

latban. Ezért mi azt javasoljuk, hogy a Városgazdálkodási Iroda újból vizsgálja felül, hogy mi az az optimális ár, amelyen még el lehet adni az épületet.

K é r d é s :

Dr. Szilágyi Tibor:

Azt szeretném megkérdezni, hogy a kárpótlási törvény keretében az eredeti tulajdonos nem nyújtott-e be igényt erre az épületre?

Dr. Czéidli István a kérdésre az alábbiakban válaszolt:

Tudomásom szerint kárpótlási igényt nyújtott be a tulajdonos, de a kárpótlási igény teljesítése kárpótlási jeggyel történik, legfeljebb amennyiben licitálni szeretne erre az ingatlanra, annak a lehetősége hiúsulna meg abban az esetben, ha értékesítésre kerül.

H o z z á s z ó l á s o k:

C z i f r a László:

Egyetértek Buzási úrral abban, hogy ezt a kérdést újból részletesen meg kell nézni, mert ha valóban életveszélyes az épület, akkor könnyen az önkormányzat nyakába szakadhat a bentlakóknak az elhelyezése. Én azt javaslom, hogy hirdessük meg az ingatlant és a legjobb ajánlatot tevőnek adjuk el, nehogy két szék közül a pad alá essünk, hogy sem a malmot eladni nem tudjuk és még lakást is kénytelenek leszünk vásárolni a bentlakóknak.

Dr. Czéidli István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Czifra úr által elmondottakban szerepel egy olyan kifejezés, hogy az épületet esetleg életveszélyessé kell nyilvánítani. Emiatt szólnom kell, tekintettel arra, hogy az életveszély konkrét tény és azonnali intézkedések megtételét teszi szükségessé. Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet és emlékeztetem is egyben arra, hogy korábban már felmerült ez a kérdés a testület előtt, minthogy hasonlóképpen olyan megállapítást tett az előterjesztő, miszerint az épület életveszélyes. Ezt a körülményt megvizsgáltattam és megállapították a korábbi döntéssel szemben, hogy az akkori állapotában az épület nem

volt életveszélyes. Az életveszély elhárításaként, vagy a várható életveszély elhárításaként mi több alkalommal tárgyaltunk a jelenlegi bérlővel, felajánlottunk számára megfelelő elhelyezést, de a bérlő ragaszkodott ehhez a lakáshoz, sőt megvásárolni szerette volna, hiszen három alkalommal jelölte ki a jogelőd testület ezt az ingatlant értékesítésre, ennek feltételei azonban nem voltak megteremthetők. Jelen állapotában nem életveszélyes az épület, mert ha az volna, akkor azonnali intézkedéssel el kell helyezni a hatóságnak a benne lakót. Ebben az esetben az életveszély nem csupán azzal járul el, hogy a lakót elhelyezik, hanem az épület lebontását is el kell rendelni, mert ezzel lehet az életveszélyt teljesen elhárítani.

Tehát én is azt mondom, hogy még egyszer vizsgálódás tárgya kell legyen ennek az ingatlanak az állapota, egyébként többször is felmerül ezután is, hogy valóban életveszélyes-e az épület, de úgy gondolom, hogy ezzel a felelősséggel játszanunk nem nagyon szabadna, mármint az életveszéllyel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tulajdonképpen a határozat-tervezet a bizottsági vélemények és az itt elhangzottak alapján elfogadott, csupán a kipontozott részre az árat kellene meghatározni.

Az Inotai Részönkormányzat az 1.937.900 Ft szakértői árhoz még 700.000 Ft-ot javasol, tehát ők 2.637.900 Ft-ban javasolják az eladási árat megállapítani. Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazat, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

58 /1992. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a várpalotai 4255 tulajdoni lapszámú 3981 hrsz-ú lakóház, udvar művelési ágú 564 m² területű lakott ingatlan, valamint a földnyilvántartás szerint a Magyar Állam tulajdonában és a Városi Tanács VB. Műszaki Osztálya Várpalota kezelésében lévő, de az 1990. évi LXV. tv. 107. § (2) bekezdése alapján Várpalota Város Önkormányzata tulajdonába került a várpalotai 4256 tulajdoni lapszámú 3982 hrsz-ú gazdasági épület és udvar művelési ágú 216 m² területű, ténylegesen Várpalota, Radnóti u. 40. szám alatti ingatlanok értékesítéséhez hozzájárult és az eladási árat 2.637.900 Ft-ban állapította meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Még egy javaslat elhangzott a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságtól, mégpedig, hogy a Városgazdálkodási Iroda vizsgálja meg az értékesítés lehetőségét. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 15 igen szavazat, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

59 /1992. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a Városgazdálkodási Irodát, hogy Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Várpalota, Radnóti M. utca 40. szám alatti ingatlan értékesítési lehetőségét vizsgálja meg és azt kezdeményezze.

Határidő: 1992. június 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

7/6. Várpalotán kereskedelmi egységek építéséhez területek kijelölése

S z a t h m á r y Kálmán:

A már felépült pavilonokhoz kívánják az illetők megvásárolni a beadványukban jelzett területet. Amennyiben lehetséges, kérném a Képviselő-testület támogatását az értékesítéshez.

D o m o k o s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság Takács Ferenc kérelmét nem javasolja elfogadásra, a másik két igénylőét igen. A bizottság azt javasolja, hogy ezen a területen újabb építmény már ne lehessen. A megvásárolt ingatlant beépíteni nem lehet, ezzel a feltétellel elfogadja a másik két jelentkező ingatlanvásárlási kérelmét a bizottság.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság véleménye az volt, hogy ezeket az előtereket amúgy is használják a tulajdosok és a vásárlók, ezért az eladás mellett foglalt állást a bizottság. A kikötés az volt, hogy egységes megjelenítése legyen az előteraszoknak, ennek érdekében minőségi, építészhatósági kikötést kell tenni. Takács Ferenc kérelmét a mi bizottságunk sem támogatja.

Leszkovszki Tibor:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság javaslataként érkezett a homlokzat egységesítése, a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslataként pedig a beépítési lehetőség kizárása.

Szavazásra bocsáthatom részleteiben az anyagot?

Aki támogatja Szaló Mária 20 m² nagyságú területvásárlási igényét, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület Szaló Mária Várpalota, Felsőinkám u. 5.sz. alatti lakos, a 127/7 hrsz-u üzlet tulajdonosa 20 m² területvásárlási kérelmét 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

A Képviselő-testület Takács Ferenc és Oláh István, a 127/4 hrsz-u ingatlan tulajdonosai 8 m² területvásárlási kérelmét 16 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett elutasította.

A Képviselő-testület Szedmák Imre Várpalota, Akácfa u. 79.sz. alatti lakos, a 127/5 hrsz-u üzlet tulajdonosa 2 m² területvásárlási kérelmét 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Még bővíteném a határozat sorát úgy, hogy a három épülettulajdonos részére egységes homlokzat kialakítását írja elő a határozat, és a bővült területen építmény nem építhető. Aki ezzel a kiegészítéssel a határozatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot alkotta:

60/1992. (IV.30.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a várpalotai 199 tulajdoni lapon nyilvántartott 127 hrsz-u lakóház, udvar, gazdasági épület művelési ágú 1137 m² területű, megosztott ingatlan továbbosztásához és értékesítéséhez a következők szerint hozzájárul:

1. Szaló Mária és Lantos József részére 20 m² terület,
2. Szedmák Imre részére 2 m² terület értékesítését engedélyezi.

Az értékesítésre kerülő terület nem építhető be, a megépült teraszokhoz azonos kialakítású, esztétikus korlátot kell építeni.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1992. június 30.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot alkotta:

61/1992. (IV.30.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Takács Ferenc és Oláh István 8 m² nagyságú, üzlet bőví-
tése céljából benyújtott ingatlan-vásárlási kérelmét
nem teljesítette.

Felelős: határozat kiküldéséért:
Leszkovszki Tibor polgármester
Határidő: 1992. május 31.

7/7. Várpalotán a 15 tulajdoni lapszámú, 1227/55 és 3250/20
hrsz-u közterületekből való kivonás

S z a t h m á r y Kálmán:

Gyakorlatilag a Kálvárián lévő bíztaozó medence melletti területet kívánja megvenni az illető. A Szabolcska M. u. 32. számú ház mellett kéri, hogy a zöldterületből szíveskedjen a Képviselő-testület 25 m² területet kivonni.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság többségi véle-
ményként az eladást javasolja.

D o m o k o s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság az anyagot nem tár-
gyalta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérnék egy javaslatot az előterjesztőtől, hogy milyen m² árat javasol?

S z a t h m á r y Kálmán:

Az üzlethelyiségnél a 2.200,-Ft/m²-es, a telekingatlannál pe-
dig a 350,-Ft/m²-es árat javaslom.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem ezeket az összegeket a határozat-tervezetbe beírni.
Szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki a 15 tulajdoni lapszámú, 1227/55 hrsz-ú, 1070 m² területű
és 3250/20 hrsz-ú, 3.8809 m² területű területből 25 m² kivoná-
sához hozzájárul, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 3 tartózkodás mel-
lett a következő határozatot hozta:

62/1992. (IV.30.) számú Képviselő -testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 15 tulajdoni lapszámú 1227/55 hrsz-ú 1070 m² területű és 3250/20 hrsz-ú 3.8809 m² területből 25 m² kivonásához hozzájárult.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

63/1992. (IV.30.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő 15 tulajdoni lapszámú, 1227/55 hrsz-ú, 1070 m² területű ingatlan értékesítéséhez hozzájárult és az eladási árat 350,-Ft/m² árban határozta meg.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Határidő: 1992. július 30.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

64/1992. (IV.30.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 15 tulajdoni lapszámú, 3250/20 hrsz-ú 3.8809 m² területből 25 m² területrész megosztás utáni értékesítéséhez hozzájárult és az eladási árat 2.200,-Ft/m² értékben határozta meg.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Határidő: 1992. július 30.

Dr. Huszár Pál, Dr. Bakonyi Csilla, Papp Gyula, Lukáts András és Kerekes István 12.00 órakor elment.
(15 fő).

7/8. Parkolóhelyek fizetőparkolóként való működtetése

L e s z k o v s z k i Tibor

Ismertetném az előterjesztést.

Előterjesztés mellékelve a jegyzőkönyvhöz.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság elfogadta a parkolóhelyek létesítését a Városháza mögötti területen a következők szerint: szilárd burkolattal kell ellátni, a csapadékvíz elvezetéséről gondoskodni kell. Ezt a jövő évi költségvetésnél figyelembe kell venni.

Egyik bizottság sem foglalt állást a Sport étterem előtti parkoló kialakítása ügyében.

Az előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági véleményeket kérem.

D o m o k o s István

A Városrendezési és Kommunális Bizottság tárgyalta a parkolók ügyét. A Táncsics utcában fizető parkoló létesítésével nem értettek egyet. A Városháza mögötti területet feltétlenül rendbe kell tenni. Ez után kell dönteni, hogy fizetőparkoló vagy ingyenes parkoló legyen. A Bizottság javasolja a pormentesítést, a terület bitumenezését.

A n g y a l Péterné

400 m-es körzeten belül kell szabad parkírozási lehetőséget biztosítani. Az Önkormányzat működtesse ezeket a parkolókat. A Péti Részönkormányzat ülésén is elhangzott, hogy a Városháza mögötti területet pormentesíteni kell.

Dr. B u z á s i István

A Pénzügyi Gazdálkodási Bizottság úgy foglalt állást, hogy tehermentesíteni kell a Városháza mögötti parkolót, s gondoskodni kell sűrű növényzettel védősáv kialakításáról a parkoló és az óvoda között, valamint pormentesíteni kell a területet. A Kossuth utca sarkán javasolja a Bizottság nem fizetőparkoló kialakítását. Foglalkozott a Bizottság a lengyel piac más helyre történő kitelepítésével. Kérjük a Városgazdálkodási Irodát, tegyen javaslatot a lengyel piac kitelepítésére. Véleményünk az, hogy a Táncsics utcai parkoló továbbra is ingyenes legyen.

Lukáts András, Papp Gyula és Tóthné dr. Bakonyi Csilla
13.45 órakor megérkeztek. (18 fő)

L e n g y e l Csaba

Mennyibe kerülne a Városháza mögötti terület bitumenezése?

L e s z k o v s z k i Tibor

Szűken 1 MFt-ba kerülne.

L a n c z m a n n József

Ez a mai viszonyok között már kb. a duplája lenne, azaz 2 MFt.

V á m o s i Tibor

Méltányos árakat kellene kialakítani a fizetőparkolók esetében.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az Önkormányzat nem adja ki a kezéből a parkolók üzemeltetését, ez a Városi Közülemi Vállalat feladata lesz.

T ö r z s ö k Károly

Sorrendiséget tartanék célszerűnek. Először a Kossuth utca és a Veszprémi út kereszteződésénél a parkoló kialakítását. A lengyel piac jelenlegi helyén való megszüntetését, s egy lazább kocsimennyiség mellett áttekinthetőbb lenne a terület kiépítése. Ez a parkolás zavartalansága mellett is megoldható lenne. S ez után lehetne fizetőparkolóként működtetni.

C z i f r a László

Feltétlenül szükségesnek tartom a Városháza mögötti terület esetében a portalanítást, valamint a zöld védősáv létesítését. Köztudott, hogy Magyarországon ismét voltak TBC megbetegedések. A közeli óvodába járó gyerekeket beláthatatlan következményekkel járó betegségeknek tesszük ki, ha ez nem kerül kialakításra.

P a p p Gyula

Amennyit az esetleges bérbevevők ajánlottak, annál jóval többet tudna a város "beszedni" a parkolók működtetésekor, ha ezt nem adná ki vállalkozónak. Véleményem az, hogy a Városi Közülemi Vállalat tegye rendbe a Városháza mögötti területet az előbb már többször említett módon, s működtessék fizetőparkolóként.

D o m o k o s István

Ha a Városháza mögötti terület fizetőparkoló lesz, az autóbuszok nem tudnak parkolni. Gondoskodnunk kell az autóbuszok, egyéb nehezebb gépjárművek parkírozási lehetőségeiről is.

L e s z k o v s z k i Tibor

Két határozatot kell hoznunk e témában.

Először, hogy fenn kívánjuk-e tartani a Városháza mögötti parkolót úgy, hogy elvégezzük a szükséges munkálatokat.

Másodszor pedig az eredeti határozattervezet szerint javaslom elfogadásra, hogy a Képviselő-testület a Városháza mögötti területet fizetőparkolóként működtesse.

L a n c z m a n n József

Meg kell valósítani a lengyel piac áthelyezését, hogy a piac megőrizze élelmiszer jellegét.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért Czifra László egyéni indítványával, miszerint a Városháza mögötti parkoló továbbra is parkolóként való működtetését határozza el a következők szerint: a terület pormentesítésével és zöld védősáv kialakításával, - szavazzon.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

.65./1992.(IV.30.) sz. képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület elhatározta, hogy a Városháza mögötti parkoló a terület rendbetétele (pormentesítés, zöld védősáv kiépítése) után továbbra is parkolóként működjön.

Határidő: 1992. december 31.

Felelős: Polgármester

Aki egyetért azzal, hogy a Városháza mögötti parkolót rendbetétele után a Városi Közüzem Vállalat fizetőparkolóként működtesse, valamint azzal, hogy a Veszprémi út - Kossuth út - Szent Imre úti bontási terület szabad parkírozóként kerüljön kialakításra, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

.66./1992.(IV.30.) számú képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a Városháza mögötti parkoló fizetőparkolóként való működtetését határozza el.

Utasítja a Városgazdálkodási Irodát, hogy készítse tervet a kialakítására, egyidejűleg a Veszprémi út - Kossuth út - Szent Imre úti bontási terület szabad parkírozóvá történő kialakítását tervezze meg. A Képviselő-testület a parkírozók kialakításával és üzemeltetésével a Közüzemi Vállalatot bízta meg. A Városgazdálkodási Iroda tegyen javaslatot a parkírozók kialakításához szükséges fedezet biztosítására.

Határidő: 1992. június 30.

Felelős: Polgármester

Aki egyetért azzal, hogy a "bolhapiac" más területen kerüljön elhelyezésre, ezzel a piaccsarnok megőrizze élelmiszerpiac jellegét, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

.67./1992.(IV.30.) számú képviselő-testületi határozat

- 1.) A Képviselő-testület felkéri a Városgazdálkodási Irodát, tegyen javaslatot a bolhapiac más területen történő elhelyezésére a soron következő képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1 hónap

- 2.) A Képviselő-testület megbízza a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg a piac élelmiszerpiac jellegének biztosítására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2 hónap

7/9. A Rákóczi telepi Garázsépítő és Fenntartó Szövetkezet tulajdonjog rendezése

S z a t h m á r y Kálmán

Ismertetném az előterjesztést.

Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérem, a képviselő-testület foglaljon állást abban, hogy a tagok mennyit fizessenek a garázstelkekért. Várpalotán a garázstelkeket garázsonként 10 Eft-ért értékesítettük.

Dr. B u z á s i István

A Pénzügyi Gazdálkodási Bizottság véleménye az volt, hogy a jelenleg érvényes 10 Eft-os árat 5 Eft-ra csökkentjük. Itt figyelembe vettük azt, hogy tulajdonképpen 10 évvel ezelőtt kifizetett 2.800 Ft az akkori értékét tükrözi a telkeknek. 5 Eft-os ár kiszabását tartjuk méltányosnak garázsonként.

M i s k o l c z i Ferenc

Amikor 10 évvel ezelőtt a garázshasználók átvették a telkeket, költötték-e rá?

Dr. C z e i d l i István

Szanált terület volt, a tereprendezést ők végezték el. Ilyen célú értékesítést a törvény nem tett lehetővé, ezért tartós használatba kapták meg.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyezért azzal, hogy garázshelyenként 5.000.-Ft-ért értékesítsük a garázstelkeket, ebből leszámítva a már eddig befizetett 2.800.-Ft-ot, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a következő határozatot hozta:

68./1992.(IV.30.) számú képviselő -testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a földnyilvántartás szerint a Magyar Állam tulajdonában és a Városi Tanács VB. Műszaki osztálya Várpalota kezelésében lévő, de az 1990. évi LXV tv. 107.§. (2) bekezdése alapján Várpalota Város Önkormányzata tulajdonába került a várpalotai 5801 tulajdoni lapszámú 2556/3 hrsz.-ú, a 5802 tulajdoni lapszámú 2568/3 hrsz.-ú garázs és udvar művelési ágú ingatlanok, valamint az 1768 tulajdoni lapszámú 1501/1 hrsz.-ú kert művelési ágú belterületi ingatlan értékesítéséhez - amelyen a Rákóczi telepi Garázsépítő és Fenntartó Szövetkezeti garázsok /35 db/ helyezkednek el - hozzájárult, az eladási árát 2.200.-Ft-ban állapította meg. A műszaki megosztás költsége a garázstulajdonosokat terheli.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1992. december 31.

7/10. A Hóvirág utcai "Jó utat" Garázsszövetkezet tulajdonjogrendezése

L e s z k o v s z k i Tibor

Ismertetem az előterjesztést.