

hogy mindenki jelezte, ez a 13,3 % soknak tűnik. Azért vagyok bajba, mert azt gondoltam, hogy a lap vezetői is tesznek majd egy javaslatot, hogy mégis mennyivel mennek le.

B á t o r Antal:

Igazából Jám bor képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Úgy érzem, hogy Jám bor képviselő úr az újságot képviseli és nem a várost. A kérdésének az kellett volna, hogy legyen, mennyi a szakmai infláció, nem pedig tőlem kérdezni, hanem a jelenlevő Tisztelt Igazgató úrtól és Főszerkesztő úrtól. Én reagáltam is a hozzászólásomban, hogy körülbelül inflációszerűt vagy akörülit várnak a napilapok a jövő évtől. 6 - 8 % körüli az inflációs várakozás. Emlékezzünk, nem túl korábban döntöttünk arról, hogy rengeteg üzemanyagot felhasználó Volán 6 % áremelkedést tervez be annak ellenére, hogy tényleg nagyon bizonytalan az üzemanyag 2000. évi ára, de ők csak 5 %-ot terveznek. Én nem várom el a 6 %-ot, 8 %-ot fogadjunk el és maradjon a 30 %-os hirdetési díj. Ezt pedig töltsék ki, mert az ő feladatuk. Ne mi fizessük meg az üres oldalakat.

J á m b o r Attila:

Az, hogy én nem a várost képviselem, jellegzetes bátori megállapítás. Nem lepődtem meg rajta, körülbelül ezt vártam. Én azt mondtam, hogy Bátor úr által felvázolt ármegállapítás és kalkulációs séma azért rossz, mert egy országos átlagot próbál ráhúzni egy szakmára. Ez szakmai hiba. A Volán 6 %-os emelésével kapcsolatban is szeretnék szólni. Ennél többet nem fogadnak el a vállalatnál, ezt Ön is tudja. (Nem azért, mert ebbe bele tudta szorítani a költségeit.) Ez az ügy is sántít, mint Bátor úr által felhozott valamennyi ügy és valamennyi példa.

L a s s ú Tamás:

Az elmúlt 10 éves vállalkozói pályafutásom alatt egypár árajánlatot én is tettem, s abban az esetben, amikor én ragaszkodtam ahhoz, hogy 25 %, akkor egy üzletet sem nyertem meg. Az árajánlatnak az a velejárója, hogy létezik egy másik partner, akinek más a véleménye, az érdeke. Az, hogy külföldről szerzi be a papírt a Marton Lapcsoport, az megerősítette bennem azt a véleményt, hogy a külföldről behozott áruk közel 1 évre előre prognosztizálhatóak. Pl. Ausztriában 3-4 %-os az infláció, ott nem jogos a papírrra hivatkozva ezt emlegetni. Esetleg a béremelések lesznek azok az oldalak a költségeknek, amelyek indokolttá teszik a 13 %-ot. Mindenféleképpen elvártuk volna az ajánlatadótól azt a készséget, hogy, ha ilyen kérdések merülnek fel, akkor támasszák alá költségvetéssel. Én is a 8 %-ot javasolom elfogadásra.

B á t o r Antal:

Név szerinti szavazást kérek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelt Testület! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság határozatot hozott, hogy az újságra szükség van, s az árvitát folytassa le a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság. Ezt lefolytatta, két kisebbségi véleménnyel, 7 igen, 2 tartózkodás mellett szavazás született. Csak azt nem tudom, hogy a Gazdasági Bizottság megkapott feladatát végrehajtva annak a 7 igenlőnek, aki azt mondta, hogy 30-ról 25 %-ra csökkentve a hirdetési felületet és akkor megegyeztünk a 13 %-ban, itt miért nem hangzott el a véleménye.

Módosító indítvány ez az egy van, mást nem tudok elfogadni, mivel a Gazdasági Bizottság és a lapkiadó képviselője közötti alku ebben a 6./ pont módosításában létrejött és én előterjesztőként elfogadom.

Domokos István:

Meg kellene kérdezni, hogy a 8%-hoz mi a hozzászólás?

Leszkovszki Tibor:

Nem tehetem fel szavazásra, mert zsebből kihúzott ötlet a Jogi és Ügyrendi Bizottságától sem fogadható el. Ha letette volna a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke a módosító indítványát, akkor igen. Joga van, mint képviselőnek beadni a módosító indítványát az SZMSZ szerint, viszont nem tett neki eleget, nem tudom akceptálni.

- Katona Csaba 10,00 órakor kiment, a testület létszáma 14 fő -

Leszkovszki Tibor:

Név szerinti szavazással, aki egyetért, szavazzon!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással a név szerinti szavazással egyetért.

Leszkovszki Tibor:

Elrendelem a szavazást, aminek tárgya a vállalkozási szerződés 6./ pontjának módosítása 30 %-ról 25 %-ra, egyébként a szerződés változatlan formában marad.

Dr. Baricza Sarolta:	Tartózkodom.
Bátor Antal:	Nem.
Csővári János:	Nem.
Domokos István:	Nem.
Fakász Tamás:	Nem.
Fazekas István:	Igen.
Jámbor Attila:	Igen.
Lassu Tamás:	Nem.
Leszkovszki Tibor:	Igen.
Sajtos János:	Igen.
Surányi Pál:	Igen.
Dr. Szabó Gyula:	Igen.
Törzsök Károly:	Igen.
Vámosi Tibor:	Igen.

Leszkovszki Tibor:

Amíg számolgatnak, addig elmondom, hogy a Gazdasági Bizottság, aki a gazdálkodásért felelős, akinek az Elnöke többször hivatkozott a város polgárainak érdekvédelmére, megkérdem tőle, hogy ki kötelezte Öt, s azt a bizottságot a 4,8 millió forintot megszavazására, s hogy a 33 %-ot adja. Ha úri gesztusként a 6

% kötelezően engedett emeléshez odateszünk a Bebesinek 600 eFt-ot ,kaz idei 3,6-hoz kap 4,2. A 600 ezer különbözetből - ha nem ennyi az áremelés - kétszer ki tudtuk volna fizetni. A gazdálkodási kötelezettség bevételi oldala az én feladatomban, csak mondják egyesek arról az oldalról, akkor én a továbbiakban a kiadási oldallal nem foglalkozom.

Domokos István:

Ellátási kötelezettség van autóbuszra, közlekedésre.

Leszkovszki Tibor:

Domokos úr nagy tévedésben van, s a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke nem ártana, ha alapjogszabályokból felkészülne.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

337/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Maraton Lapcsoport (8200) Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 12.) Várpalotai Újság 2000. évi megjelentetésével kapcsolatos árajánlatát elfogadja.

Felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

15 perc szünetet rendelék el.

S z ü n e t 10,10 - 10,25 óráig.

- Katona Csaba visszajött, a testület létszáma 15 fő -

Megállapodás a Veszprémi Petőfi Színházzal	(314, 314/1)
--	--------------

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Csövári János:

Vándorfi László Igazgató ígéretet tesz arra, hogy a 10 millió forintos megállapodás-tervezetben szereplő vállalatokon túl elvégeztetik a Jó Szerencsét Művelődési Központ színháztermének, színpadtermének festési-mázolási munkálatait.

Leszkovszki Tibor:

Plusz a színpad padozatának festését, ami kiamaradt, de ezt így fogadták el.

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az elhangzottak alapján 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek szerződés megkötését a Veszprémi Petőfi Színházzal 10 millió forint értékben.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a 314/1. számú megállapodást az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra 8 igen szavazattal:

12./ Várpalota Város Önkormányza a 10./ pontban rögzített támogatás összegét két egyenlő részletben utalja át, 2000. május 31-ig, és 2000. szeptember 30.-ig.

13./ A Petőfi Színház vállalja, a Jó Szerencsét Mővelődési Ház nézőterének, a színpadnak, valamint a színpad padozatának festés- mázolási munkáit

Leszkovszki Tibor:

Itt is ponotsítanék. A színpad terének.

A 314/1 megállapodás-tervezethez befogadom az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, valamint a színházvezetés közötti megállapodás alapján létrejött plusz dolgokat, melyek a két elnök úr előadásában elhangzottak, miszerint a nézőtér, a színpadtér festése, mázolása, a színpad padlójának festése, két részletbeni fizetés, ha elfogadásra kerül a T. Testület által a 10 milliós összeg 2000. május 31-ig, illetve szeptember 30-ig.

Kérés, vélemény, észrevétel?

Lassú Tamás:

A tavalyi évben is nagyon örültem, amikor a Testület az első szóra megszavazta a 10 millió forintot, amit a Leszkovszki Tibor polgármester úr, illetve Vándorfi úr beterveztett. Az idén is látom ennek a vonalnak a folytonosságát és igazán örülök ennek a megállapodásnak - remélem, hogy megszavazzuk -, mert egy önkormányzat elég sok szinten társalog a város lakóival, pld. lakásgazdálkodás, gazdasági és egyéb szinten.

A Veszprémi Színház részéről igen nagy gesztusnak tartom, hogy ilyen összegért vállalja az előadásokat. (Bizonyára az is kiszámolták, hogy mennyibe fog kerülni a festés, de én nem akarok ehhez tippeket adni.) Érezni a Petőfi Színháznál, hogy plusz gesztust vállal azért, hogy Várpalotán előadásokat tarthasson mindannyiunk öröme.

Leszkovszki Tibor:

Csővári úré a szó.

Csővári János:

Köszönöm szépen, ugyenezt szerettem volna elmondani.

Surányi Pál:

Amellett, hogy támogatom a javaslatot, szeretném hozzátenni, az előző évi szerződésünk következtében egy színházjegy 1000 forinttal lett támogatva a Képviselő-testület által. örülök, hogy ez a dolog beindult. Kisebb összeg lesz az idén, valamivel kevesebb, mint a plusz vállalások következtében. Remélem, hogy hosszútávon a színházi élet meghonosodik Várpalotán és egyre kevesebbet kell majd hozzátennünk, a piaci viszonyok egyre inkább előrébbjutnak majd.

Leszkovszki Tibor:

Szavazásra teszem fel a módosítások befogadásával, a két bizottság abszolút támogatásával, aki egyetért a megállapodás-tervezetben foglaltakkal szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

338/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Veszprémi Petőfi Színház és Várpalota Város Önkormányzata között kötendő, a határozat mellékletét képező megállapodást 10 millió forinttal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a 2000. évi költségvetés készítésénél ezen döntését vegye figyelembe.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására: 1999. december 10.
a támogatás folyósítására (két egyenlő részletben):
2000. május 30. és 2000. szeptember 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Ajánlat helytörténeti CD-ROM készítésére	(341.)
--	--------

Leszkovszki Tibor:

Köszöntöm Törzsök Károlynét, kérem foglaljon helyet. Kérem a bizottságok állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban!

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy jelen pillanatban nem javasolja a helytörténeti CD-ROM megrendelését. Az ötlettel elviekben egyetért, de javasolja, hogy a Képviselő-testület csak a költségvetés tárgyalásakor foglalkozzon vele.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja, hogy a CEBA Hungary képviseletében megjelent Hégyes Péter szóbeli ajánlatáról készüljön előterjesztés.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a helytörténeti CD-ROM megrendelését és a 2000. évi költségvetésben a 3.900 eFt-os összköltségének a biztosítását.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek 2000-ben 2 millió Ft
2001-ben 2 millió Ft céltartalékba
helyezését CD-ROM készítésére.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Katona Csaba:

Nem a CD-ROM elkészítésével, hanem gyakorlatával, terjesztésével kapcsolatban vannak aggályaim. Ezt igazából piaciilag nem lehet felmérni. Felmerül a kérdés, hogy érdemes-e ebből nagyobb példányszámot készíttetni egyszerre. Az összköltségek jelentős hányadát meg lehetne úgy spórolni, ha csak egy "master" cd-t csináltatnánk, amit a későbbiekben lehet másolni.

Leszkovszki Tibor:

Az utolsó gondolatait legyen szíves megismételni.

Katona Csaba:

Tehát nem készülne sok cd ebből, hanem csak egy, ami profi minőségben másolható, sokszorosítható később. Szerintem ezt érdemes megfontolni. Én szétválasztanám a dolgot.

Leszkovszki Tibor:

De azzal elviekben egyetért, hogy elkészüljön az anyag, ami felkerül az Internetre olyan formában, hogy a felhasználó megtekintheti, de nem szedheti le?

Katona Csaba:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Jó. További vélemény?

Domokos István:

Támogatom az elképzelést, de addig én nem tudom ezt megszavazni, amíg az útjaink ilyen rossz állapotban vannak. A sorrendiséget kellene megfontolni. Vannak például a városban sok helyen földutak, ezeket kellene elsősorban rendbe tenni.

Leszkovszki Tibor:

A kettő nem egészen azonos fajsúlyú. Hol vannak földutak?

Domokos István:

Például a Rózsakút utcában, ahogy megyünk felfelé, van egy árok, attól balra.

Leszkovszki Tibor:

Gondoltam, hogy erről van szó, majd én mutatok Domokos úrnak földutat.

Domokos István:

Több is van.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Vámosi Tibor:

A bizottsági ülésen is elmondtam, és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság végül is megszavazta, hogy el kell kezdeni ezt a munkát. A legnagyobb feladat az anyag összegyűjtése. Ha elkészülne a cd, ajándékozni is lehetne belőle külföldi vendégeinknek, akik otthon böngészhetnék az anyagot, és ha legközelebb visszajönnek a városban, nyitott könyv leszünk számára, tudni fogja, mit hol keressen.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény?

Katona Csaba:

Ezeknél a kiadványoknál azt egy kicsit furcsának tartom, hogy az anyaggyűjtésnél részt vesznek városunk helytörténészei, de a későbbi munkákból teljesen kimaradnak. Merem állítani, hogy helyben is van olyan szakember, aki el tud készíteni egy CD-ROM-ot, az összeállításában ténylegesen tud tevékenykedni. Valamikori tanár kollégáim között is van ilyen, aki ért hozzá, mert tanulta. Nem lenne muszáj mindig a legdrágább, legnevesebb lehetőséget igénybe vennünk, meg lehet találni a helyi vonatkozású megfelelőjét is. Ha elkészítünk egy master cd-t, akkor azt majd később lehet másolni - ezek ugyanolyan minőségűek lesznek, ugyanúgy használhatók, mint az eredeti.

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság azért alakított ki ilyen furcsa álláspontot, mert az ülésen jelen volt a CEBA Hungary képviselője egy úr, aki szintén hasonló dolgokat adott elő - ez egy kicsit zavart okozott nálunk. Nem tudtunk akkor dönteni ott, hogy könyv vagy cd, esetleg mindkettő. Egyébként nagyon megszivlelendőnek tartom azt, amit Katona Csaba elmondott, biztos vannak olyan helyi lehetőségek, amiket érdemes megnéznünk. Egyebekben pedig a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását támogatom: kezdjük el a dolgot 2-2 millióval. Biztos vagyok abban, hogyha elkészül, ebből egy nagyon szép dolog fog kisülni.

Leszkovszki Tibor:

Elviekben egyetértek azzal, amit Csővári úr mondott, csak egy aggályom van: kitalál valaki egy dolgot (például a vendéglátó-ipari egységek kölcsönös cseréjét városunk és a testvérvárosok között), vagy csináljon úgy expót, amikor már be van járva, de akkor senki nem jelentkezik, amikor kínlódunk és szervezünk. Senki nem tiltja meg azt senkinek, hogy Várpalota érdekében tegyen. Tudja-e azt, hogy mennyit kértek más településektől hasonló munkáért?

K a t o n a Csaba:

Valójában ezt nem ismerem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Itt van a probléma.

K a t o n a Csaba:

Viszont tudom azt, hogy vannak a városban olyan számítástechnikai szakemberek, akik értenek egy ilyen CD-ROM elkészítéséhez. Vannak olyan rajztanár kollégáim is, akik végeztek már ilyen, tehát össze tudják állítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezt nem vitatom.

K a t o n a Csaba:

Nem is olyan régen döntöttünk a várpalotai helytörténeti könyv kiadásáról. Én egy olyan veszprémi nyomdában dolgozom, ami nem a legolcsóbb sőt azt hiszem, hogy talán a legdrágább a megyében. Én is kértem árajánlatot tőlük, és jóval alatta adták meg. Azt akarom mondani ezzel, hogy nem kell nekünk mindig a legdrágább lehetőséget igénybe vennünk, sokkal szerencsésebb lenne, ha két-három lehetőség közül tudnánk választani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kíván még valaki véleményt alkotni?

Az anyag előkészítőjének adok három perc reagálási időt.

T ö r z s ö k Károlyné:

Az anyag céljából kell kiindulni: az ezredfordulón történeti összefoglalás, a jelen bemutatása és kitekintés a jövőre. Úgy gondolom, hogy ez a hatalmas munka bárkivel nem vállalható fel, csak profi szakemberekkel. Akiket ajánlok, azokkal régóta együtt dolgozom. Az ELTE Oktatástechnikai Csoportjáról van szó, aranyérmes munkájuk Bukovits Gyulánál megtekinthető. Az anyag felépítése két főrészből áll. Az egyik rész bemutatja a város helytörténetét úgy, hogy abban a jelen, de bizonyos mértékig a jövő is helyet kap, magába foglal egy általános történeti részt és valamennyi gazdasági ágazatot felölelve, de nem csak a palotaiakat, hanem a városkörnyékieket is. A másik része pedig idegenforgalmi, testvérvárosi orientáltságú, célja a város szélesebb körű megismertetése, a vállalkozói réteg bemutatkozása. Szeretném még elmondani azt, hogy attól a perctől kezdve, mikor beadtam az ötletemet, jogilag védett, más így ezt nem alkalmazhatja. A másik dolog viszont azt, hogy ez a hatalmas munka bárkivel nem vállalható fel, olyan emberekkel kell csinálni, akik valóban hosszú távra tudnak jó minőségű munkát produkálni. Én ezt bárkivel nem tudom felvállalni. Régóta dolgozom velük együtt, munkájukért garanciát vállalok. Az általunk elkészítendő anyag felkerül majd a világhálóra, ami olyan "image-beli", szemléletbeli változást jelent, ami a város számára nagyon fontos ahhoz, hogy ki tudjon lépni ebből a körből. Az anyag természetesen sokszorosítható, ennek így van csak értelme. Másképp nem tudjuk érdekeltté tenni azokat, akik szponzorálni tudják, hisz az önkormányzatnak nagyon nagy szüksége van arra, hogy a költségeket nem teljes egészében maga állja. Még egyszer hangsúlyozom, hogy nekem ebben semmi anyagi hasznom nincsen, én a munkámat mindenféle

honorárium nélkül végezném, ez az én szponzori támogatásom. Én abba nem tudok belemenni, hogy ilyen hatalmas anyagot ne profi szakemberekkel valósítsunk meg. Cd és cd között is óriási különbség van. Engedtessek még azt is elmondanom, hogy az úthálózat állapota és egy helytörténeti anyag ne legyen összevethető egymással. Azt hiszem, minden fontos dolgot elmondtam. Még hozzáfűzném azt is, amit a bizottsági üléseken is lemondtam: az Oktatástechnikai Csoporttal 1990 óta dolgozunk együtt különféle multimédiás eszközökön.

Leszkovszki Tibor:

Kíván-e még valaki véleményt formálni? Amennyiben nem, javaslom, hogy szavazzunk az előterjesztésről. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

339/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy Törzsök Károlyné dr. ajánlatára megrendeli a **helytörténeti CD-ROM**-ot.

A Képviselő-testület a CD-ROM elkészíttetésére
2000-ben 2 millió forintot
2001-ben 2 millió forintot céltartalékba helyez.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet előkészítésénél ezen döntést vegye figyelembe.

Határidő: a költségvetési rendelet készítése

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
dr. Fekete Antal János jegyző

Várpalota Város Önkormányzatának 2000. évi költségvetési koncepciója (317.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a kiegészítést a +317. számú anyaggal kapcsolatban.

Péter Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület! Mindenki előtt ismeretes, hogy Várpalotán Cigány Kisebbségi Önkormányzat működik. Nekik is el kell készíteniük a költségvetési koncepciójukat. Azért most került sor a határozat-tervezet kiadására, mert csak később tudtak összeülni. Ülésükön a koncepciót összeállították, ez mindenképpen a települési önkormányzat költségvetési koncepciójának részét képezi.

Leszkovszki Tibor:

A 317., +317. és a 317/1. számú előterjesztésekhez kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a B. határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a következő kiegészítésekkel:

1.) A városon átmenő 8-as főközlekedési úton a városhatárra egy-egy figyelemfelkeltő tábla elhelyezése, mely a várat is és a hozzá vezető utat bemutatja minden látogatónak.

2.) A fejlesztési tervben 15. sorszám alatt szereplő hivatali számítástechnikára előirányzott 20 millió Ft-ból 10 millió Ft kerüljön át a 10. sorszám alatt szereplő útépitésre.

A bizottságnak nem állt rendelkezésére a +317. számú előterjesztés, ebben nem született állásfoglalás.

Leszkovszki Tibor:

A fejlesztési terv 15. sorszám alatt szereplő hivatali számítástechnikára tervezett 20 millió forintot 10 millió forintra módosítom.

Kérem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalását.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja az intézményi saját bevételek (3. sz. melléklet) 6-7%-os növekedését.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság vizsgálja meg, miként lehet megoldani a Nagy Gyula Galéria külső festési munkálatait, illetve a belső tér akusztikájának javítását.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 4. sz. melléklet 1. kiadási variációját (1.384.376 eFt).

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja, hogy a "Fejlesztési terv" felsorolásban szerepeljen 16. sorszám alatt a Dankó utca - Péti út kereszteződésében megvilágított gyalogátjáró kialakítása, 17. sorszám alatt nemzetközi kapcsolatok, az intézményi felújítások között a Nagy Gyula Galéria külső festésének elvégzése, belső akusztikájának javítása.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását a fentiek szerint.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyetértett abban, hogy az önkéntes nyugdíjpénztári munkáltatói befizetés csak

- a határozatlan időre kinevezett, teljes munkaidőben foglalkoztatott dolgozókra vonatkozzon,

- legyen érvényes az összes önkormányzati közalkalmazottra is

- feltétel legyen még a tényleges munkavégzés.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyetértett abban is, hogy aki nem él a lehetőséggel, annak a tervezett munkáltatói befizetés havi összege más jogcímen ne legyen folyósítható.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja továbbá, hogy a költségvetésben engedélyezett közalkalmazotti létszámra fordított fedezet,

illetve az egyeztető tárgyalásokon jelzett taglétszám alapján az intézményi költségvetésbe beépített előirányzat különbözetét céltartalékként kell tervezni.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezet A. változatát a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet, ha az egészségügyben dolgozókra is kiterjesztik a kedvezményt.

Sajtó János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal a 2000. évi költségvetési koncepció Fejlesztési tervének 12. pontját a következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra:

12. Inotai orvosi rendelő tervezés, megvalósítás 10 millió Ft

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a +317 számú előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a + 317. sz. előterjesztés a.) variációt javasolja elfogadásra - a csatolt szakmai javaslatok kidolgozásával és figyelembevételével - 1,5 eFt-ot fejenként és havonként, ez 8.640. eFt előirányzatot jelent.

A 317. sz. előterjesztés B. határozat tervezetét 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbiak szerint javasolja elfogadásra.

- A Fejlesztési tervből kerüljön kivételre és helyezze a Képviselő-testület céltartalékba: Inota Ipari Park 30.000 eFt
- Intézményfelújításoknál 30 millió helyett 45 millió legyen, a +10 millió forint a Jó Szerencsét Művelődési Ház és a Nagy Gyula Galéria kiemelt felújítására fordítandó.
- 4. sz. melléklet I. változat elfogadását javasolja

8 igen szavazattal javasolja a bizottság üdvözlő és látványosság előjelző tábla kihelyezését a város két bevezető szakaszán. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a februári testületi ülésre szerezze be a szükséges árajánlatot.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a Fejlesztési tervhez egy új 16.) pontot javasol az alábbiak szerint:

16.) Krúdy Gyula Városi Könyvtárban internetes helyiség kialakítása

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett a Fejlesztési terv I. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat B.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi kiegészítéssel:

Krúdy Gyula Városi Könyvtárban internetes helyiség kialakítása.