

D o m o k o s I s t v á n:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy évente 6 díj legyen odaítélhető, s a jutalom összege 25.000,- Ft legyen.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja, hogy az oklevél álló téglalap alakú legyen.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja, hogy az indoklással kiegészített kitüntetési javaslatot a tervezett átadás előtt 2 hónappal lehessen benyújtani az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnak címezve.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal a rendelet hatálybalépésének napjául 1999. március 25. napját javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti javaslatokkal együtt a rendeletervezetet 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökéé - mivel ő az előterjesztő - távollétében Surányi Pál képviselő úré a szó.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatai közül melyiket fogadja be? Évente 6 díj legyen odaítélhető?

S u r á n y i P á l:

Nem fogadom be.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A jutalom összege 25.000,- Ft legyen?

S u r á n y i P á l:

Nem fogadom be.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Tervezett átadás előtt 2 hónappal benyújtandó a javaslat az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnak címezve?

S u r á n y i P á l:

Ezt a javaslatot sem fogadom be.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

S u r á n y i P á l:

Indokolni szeretném válaszaimat. Nem azért nem fogadtam be, mert más javaslata volt. Ez a díj mindig is úgy merült fel, hogy van egy frontesemény, ami indokolná azt, hogy most kellene adni valamit. Ha ezt megint két-három hónappal előtte be kell jelenteni és van 6 db, akkor szerintem ismét ugyanúgy fogunk járni szeptembertől kezdve, hogy már elfogyott a 6, mert januárban, márciusban elkelt a 6 db díj. Emiatt ezt én nem javasolom. Nem olyannak képzelem és a bizottság sem - majd szólhatnak a tagok -, mint a "Várpalota

Városért" és a "Nívódíj" esete. Annyi egy évben ebben a városban biztos, hogy van. Ez a kimondottan a rendkívüli esetekre szóló díj lenne, így a létszámbeli korlátozást sem tartom szerencsésnek. Ha kiírjuk, hogy 6 db, akkor biztos, hogy három hónap alatt el fog kelni és ugyanott vagyunk, ahol előtte voltunk.

A díjnak az emelése tulajdonképpen elfogadható is lenne, ha a testület elfogadja. Arról is szó volt, hogy ez azért kisebb értékű, mint az említett másik kettő. Ha most 5.000,- Ft különbség van a bruttó díjak között, akkor gyakorlatilag egy újabb nívódíj.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén vitatkoztunk és arra a megállapításra jutottunk, hogy ezeket a díjakat át kell majd még egyszer gondolni és lehet, hogy újra kell szabályozni a Várpalotán átadott díjakat, kitüntetések, mivel ezek a díjak egyre értéktelenebbek. Azért mondom így, mert a bizottsági ülésen is úgy hangzott el, hogy egy évben 12 díjnak az átadása még oklevél formájában is talán egy kicsit az értékét csökkenti. Ezért javasolta a bizottság, hogy 6 díj legyen odaítélhető, ennek ellenére a bizottság azt mondja és azt javasolja, hogy a kitüntetések, díjakat át kellene gondolni, még egyszer újra kellene szabályozni.

Saját véleményem szerint jó lenne, ha nem csak a Thuri névben gondolkodnánk. Ha kulturális életről van szó, nem feltétlenül Thurira kell gondolni, hiszen Várpalotának van kulturális öröksége, Waldsteintől kezdve Krúdy Gyuláig, van nekünk Nagy Gyulánk, Újlakynk, Erdődy Pálffy Tamásunk. Úgy néz ki, hogy mindent a Thuri névhez kötünk. A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnak, hogy névváltozásnál vegyük figyelembe - főleg ha a kulturális értékekről van szó - valamilyen kulturális nevet vegyünk fel, nem pedig történelmit.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

F a z e k a s István:

Tökéletesen egyet tudok érteni Surányi Pál képviselőtársammal. Talán a 2. § (1) bekezdésénél kellene egy kicsikét elgondolkodni és akkor lehetne igazán méltányolni Surányi képviselő úrnak az észrevételét. Azt mondja, hogy kulturális, oktatási, sport. Én azt javasolnám, hogy más tevékenységi területen kimagasló eredményt elért - amiben értendő bármi más, pl. egészségügy - egyének is kapjanak díjat, így az évi 12 db nem sok és akkor minden terület kitüntethető lehetne egy értékes díjjal.

D r. B a r i c z a Sarolta:

Szeretném felhívni a figyelmet, amikor a bizottság tárgyalt arról, hogy egy új díjat alapítana, akkor nemcsak a három dolgot határozta meg, a kultúra, az oktatás és a sport, hanem minden egyebet, ami a város életében fontos lehet. Ide valami olyan mondatot kellene beleírni. Én azért értek még egyet a 12 db-bal, mert nem hiszem, hogy nagyon hígulna azzal, hogy ezt behatároltuk, ez mégis határt szab a dolgoknak. Ugyanakkor egyetértett a bizottság azzal, hogy

nagyon fontos, hogy egy-egy nagy közösség, pl. egy iskola, egy kórház, stb. valamilyen évfordulóra készül, akkor kiderülhet, hogy onnan nem egy vagy kettő, hanem esetleg több embert akarnának javasolni. Hiszen éppen egy ilyen elgondolás vetette fel ezeket a dolgokat.

Surányi Pál:

Javasolom a 2. §-t módosítani. Az igazság az, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nemcsak a szándékot fejezte ki, hanem létrehoztunk egy ad-hoc bizottságot, hogy készítsék elő ezt a rendlettervezetet. Ebben én nem vettem részt, bizonyos pontjai nekem is meglepők. Én a 12 díjjal értek egyet, el tudom fogadni, hogy ha a testület ezt javasolja. Ha a 12 db-ot beírjuk, akkor biztos, hogy a 12 el fog kelni egy évben. Amennyi kimagasló eredmény születik, ez nem 12 egy évben.

Leszkovszki Tibor:

Őn, mint előterjesztő, kihúzhatja belőle. Egyelőre egy módosító indítvány van, hogy ez 6 legyen. Az 1. § (3) bekezdés első mondatát kihúzza?

Surányi Pál:

Igen.

Jámbor Attila:

Ennek a kihúzását én a legmesszemenőig nem támogatom.

Leszkovszki Tibor:

Olyanon ne polimizáljunk, amin nem tudunk itt változtatni. Surányi képviselő úr kihúzta, előterjesztő nincs elkorlátozva. Van egy szám 6, vagy elfogadom a korlát nélkül, vagy a hatot megszavazom. Most az előterjesztő módosított rajta, olyan feladatunk van, hogy szavazhatunk egy alternatívában, a 6 db-ban az SzMSz szerint.

Bátor Antal:

Amennyiben az előterjesztő a 12 díjat kihúzta, csak a hatot szabad elfogadni.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy az oklevél álló téglalap alakú legyen. Melyiket fogadja el Surányi képviselő úr?

Leszkovszki Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Surányi Pál:

Még annyit szeretnék mondani, ha mindenáron számot akarunk belevenni, akkor én a 12-t fogadom el. De én még egyszer megfontolásra ajánlom Képviselőtársaimnak, mert mi fogjuk eldönteni, ha jön 50 ajánlat, hogy azt az ajánlatot preferálja vagy sem.

Leszkovszki Tibor:

A rendlettervezet 2. § (3) bekezdés első mondat marad, "Évente 12 díj ítélhető oda."

S u r á n y i P á l:

Igen.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kíván-e még valaki véleményt alkotni? Zárom a vitát.

Az előterjesztő 12 díj odaítélését javasolja évente maximálisan, a Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 díjat javasol. Aki a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatával ért egyet az előterjesztőével szemben, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 11 nem szavazattal a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát nem fogadta el.*

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az előterjesztő szerint - mivel most a "Nívódíj" bruttó 30 eFt, "Várpalota Városért" bruttó 50 ezer Ft - ez a díj legyen bruttó 20 ezer Ft. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 25 ezer Ft-ot javasol. Aki a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 13 nem szavazattal a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát nem fogadta el.*

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az oklevél álló téglalap alakú legyen. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Alternatívás a 3. § (1) bekezdése, 3 vagy 2 hónappal előtte leadandó a javaslat.

S u r á n y i P á l:

Én a rendlettervezet 3. § (1) bekezdéséből kivettem ezt az alternatívát, így szól ez a bekezdés: "A kitüntetést bármely városi intézmény, szervezet, egyesület és magánszemély is kezdeményezheti. Az indokolással kiegészített javaslatot a Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának címezve a Polgármesteri Hivatalban lehet benyújtani."

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Bevezetés határnapja, kihirdetés napja a mai nap. Így teszem fel az egésztest együtt szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:*

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

13/1999. (III.25.) számú önkormányzati rendelete

a Thuri Díj helyi kitüntetés alapításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

<p>8./ A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/1992. (IX.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása (59.)</p>
--

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Tulipánt László irodavezető úr kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

T u l i p á n t L á s z l ó:

Inota Városrész Önkormányzó Testületének ülésén a szavazásnál a hődíjat elfogadták, a melegvízdíj emelését nem, azzal az indokolással, ami tényleg egy jogos probléma a Készenléti lakótelepen, hogy maga a melegvíz szolgáltató rendszert a korábban kiépített rendszer meghibásodása miatt megszüntették, most egy egycsöves rendszer látja el az épületeket melegvízzel és nem tudja azt a szolgáltatást biztosítani, ami egyébként a törvényben le van írva. A törvény azt tartalmazza, hogy a hőszolgáltatónak az épület falánál kell biztosítani a megfelelő vízhőmérsékletű forró vizet és az épületen belüli elosztásról, keringetésről az épület gazdájának kell gondoskodni. Tehát ez a probléma valós, ennek valamilyen megoldást kell találni. A részönkormányzat ülése után a Bakonyi Erőmű Rt-vel is felvettük a kapcsolatot. Ott még folyamatban vannak a tárgyalások, úgy néz ki, hogy hajlik az erőmű is arra, hogy valamilyen megoldást próbáljanak a Készenléti lakótelepen csinálni.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a z e k a s I s t v á n:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s J á n o s:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendeletmódosítás fűtési hődíjának emelését elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 nem szavazattal a rendeletmódosítás melegvíz hődíjának emelését nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

B á t o r A n t a l:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelettervezetet 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendeletervezetet csak jogi szempontból vizsgálta, 9 igen szavazattal a rendeletervezetet jogilag elfogadhatónak tartja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Jámbor Attila:

Ha most a melegvíz díját nem fogadjuk el, ez esetben a díj érvényesítése természetesen a lakók felé nem fog megtörténni, de a város felé megtörténik?

Leszkovszki Tibor:

Az emelt díj érvényesítése nem fog a lakók felé megtörténni, a mostani igen.

Jámbor Attila:

A mostani?

Leszkovszki Tibor:

Ez kb. 5 éves téma. Tehát most egy díjemelésről van szó, a rendszer hiányosságai miatt nem fogadjuk el, a jelenleg elfogadott díj ketyeg.

Jámbor Attila:

Én csak az emelésre gondoltam.

Leszkovszki Tibor:

Az benne van, mint egyszer is volt 1996-ban, hogy fizetünk, mint a katonatiszt. Ha mi vagyunk a vesztesek, de mivel egycsöves a rendszer, a szolgáltatás követelményeinek nem felel meg, ennyire nem egyszerű a dolog. Még egyszer mondom, nem azt jelenti értelemszerűen, hogy innentől kezdve 50 m<sup>3</sup> vízkiengedés után járó melegvízért nem kell fizetni.

Vélemény, észrevétel?

Domokos István:

Ez a szolgáltatás hiányossága, tehát nem rendszeres szolgáltatás miatt a melegvízdíj emelkedését ne fogadjuk el. Az erőmű gondoskodik a megfelelő víz hőmérsékletéről és ha ez megtörténik, akkor jöjjön újra a rendeletmódosítással kapcsolatban egy új előterjesztés. Amíg ez nem történik meg, addig ezt ne fogadjuk el!

Leszkovszki Tibor:

Egyéb vélemény? A rendeletervezetet két részben teszem fel szavazásra. Először azt a módosító indítványt, amit Inota Városrész Önkormányzó Testülete adott. Magyarul a használati melegvíz áremelését ne fogadja el a Képviselő-testület, mert a rendszer nem úgy szolgáltat, ahogy kell.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**58/1999. (III.25.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Bakonyi Erőmű Rt. Inotai Hőerőmű, valamint az Inotai Alumínium Kft. által a Készenléti lakótelepre vonatkozó használati melegvíz hatósági árának emelésére benyújtott kérelmét nem teljesíti.

Felkéri a szolgáltatót, hogy a Készenléti lakótelep minőségi használati melegvíz szolgáltatása ügyében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** a határozat megküldésére: 1999. április 15.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Aki a távhőszolgáltatás díjemelését elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

**14/1999. (IV.9.) számú önkormányzati rendelete**

**a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/1992. (IX.16.) számú önkormányzati rendelethez**

**m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<p><b>9./ Beszámoló a Várpalotai Rendőrkapitányság 1998. évi tevékenységéről (49.)</b></p>
--

Leszkovszki Tibor:

Tisztelettel köszöntöm Kis Mihály ezredes urat, a megyei rendőrkapitányt és Csizmadia Imre alezredes urat, a városi rendőrkapitányt. Csizmadia alezredes úr, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Csizmadia Imre:

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Ez az első alkalom, hogy találkozunk ezen a téren. Engedjenek meg röviden magamról pár gondolatot. 1978-ban kezdtem a rendőri pályafutásomat egy apró kisvárosban, Ajka Városi Rendőrkapitányságán voltam bűnügyi nyomozó. Majd 1985-ben kerültem be a Megyei Rendőrkapitányság gazdaságvédelmi osztályára nyomozónak és 1990-

től kezdve parancsnoki beosztást töltöttem be, a felderítő alosztály vezetője, 1997-től a Megyei Rendőrfőkapitányság bűnügyi osztályvezetője voltam, főleg élet és vagyon elleni bűncselekményekkel foglalkoztunk. 44 éves, nős vagyok, 2 gyermekem van. A munkámat bejárással oldom meg.

A beszámoló tartalma rövidre sikeredett, ezért engedjék meg, hogy szóbeli kiegészítést tegyek. Főleg arra szeretnék kitérni, amit itt 3-4 hónap alatt tapasztaltam és intézkedéseket tettem. Úgy gondolom, hogy az ismerkedés időszaka lezárult. Módomban állt a teljes személyi állományt, az osztályokat megismerni, azokat a problémákat, gondokat, amik vannak világosan, tisztán látom. Látom, hogy mi az út előre. A város vezetéssel, társadalmi szervezetek vezetőivel is megismerkedtem. Köszönöm a kollegális fogadtatást, remélem, hogy a jövőben további együttműködést fog jelenteni.

A rendőrkapitányság 9 fő létszámgonddal küzd, jelen pillanatban 9 fő létszámhiány van. Ez évben ez valamelyest mérséklődni fog, ugyanis a Csopaki Rendőrszakközépiskola ez évben végzős hallgatói közül három fog a kapitányságra kerülni. Az állomány fiatal, 30 év az átlagéletkor. Én azt mondom, hogy ez jó, de rossz is. Jó, mert fiatalok, rugalmasak. Azért rossz, mert ehhez a munkához egy szakmai rutinnak kell lenni, sajnos az öreg kollégák "kikoptak", nyugdíjba mentek. Ebből a megfontolásból is olyan intézkedéseket vezettem be, egyeztettem Főkapitány úrral és nagyon nagy gondot fordítok az oktatásra. Már januárban beindult minden osztályon egy ún. oktatási program, ahol a jogszabályokat, a törvényeket, utasításokat az állomány átveszi, mind elméleti, mind gyakorlati vonatkozásban és ennek megfelelően bízom abban, hogy az utcán, akik az állampolgárokkal találkoznak, intézkednek egy felkészült, kulturált rendőrrel találkoznak. Azt is el kell mondani, hogy nagyon sok kollégánk tanul, mind a Rendőrtiszti Főiskolán, mind bizonyos képesítési követelményeknek is eleget kell tenni, így végzik a gimnáziumot, szakközépiskolákat.

Az épületről egy-két mondatot engedjenek meg. Nem kell ecsetelnem, de köztudott, hogy az ORFK-tól és a Belügyminisztériumtól voltak, megnézték az épületet és döntés született az ORFK-n, hogy 2001-ben el fog készülni az új rendőrség az Ifjúsági Ház vonatkozásában. Én nagyon bízok abban, hogy majd a szalagot átvághatjuk. Amikor idekerültem december 1-jével, végigjártam az épületet, nagyon lehangoló látvány, koszos, mocskos irodák fogadtak. 10 éve nem volt festve a rendőrség. Jelen pillanatban ezen már enyhítettünk, ún. egészségügyi festések, tatarozások folyamatban vannak. Tehát jó munka- és életkörülményeket tudunk teremteni a kollégák részére. Sajnos azért az épület jellegéből adódóan vannak olyan helyiségek, ahol nincs ablak, csak ajtó. Az öltözést nem tudjuk megoldani, a folyosón vannak a szekrények, ott öltöznek, pincékben, alagsori helyiségekben kell dolgozniuk. Azt is elmondom, mert ez az igazság, hogy patkányok is vannak az épületben, de védekezünk ellenük. Az igazgatásrendészet 1998. szeptember 1-jével új helyre költözött. Ez igen nagy segítséget jelentett a vonatkozásban, hogy kulturált, kornak megfelelő épületet kaptak. Ott tudják fogadni az ügyfeleket, mind személyi igazolvány, mind jogosítvány ügyével kapcsolatos és egyéb engedélyek ügyintézése ott történik. Ezzel néhány irodahelyiség felszabadult és kicsit enyhült a túlzsúfoltság. Bizonyos átalakításokat nem fogunk már elvégezni a kapitányság épületén, nincs értelme.



Bűnügy vonatkozásában a megyében az elmúlt évben 3.594 bűncselekmény történt. Sajnos a Várpalotai Rendőrkapitányság az, ahol ezen bűncselekmény szám emelkedett. Mint azt a beszámoló is tartalmazza, 1.251 bűncselekmény lett felderítve, illetve bejelentés érkezett. Az eredményességi mutatókkal - úgy érzem - nincs szégyenkeznivalója a rendőrségnek. Egy tisztos helytállást tanúsított, ugyanis a nyomozás eredményessége 56,9 %-ot jelent, ez a megyei harmadik helyet stagnálja. Ismeretlen felderítési mutatóban viszont 47,3 %, ez egy megyei második helyet prognosztizál. A bűncselekmények kategóriáján belül a vagyon elleni bűncselekmények döntők, meghatározók. A betöréses lopások, és a lopások vonatkozásában az elmúlt évben is sikerült egy bűnbandát felszámolnunk Várpalota térségében, akik 5-6 fővel 50-60 bűncselekményt követtek el, postát, magánszemélyekhez, élelmiszerboltokba, kereskedelmi egységet törtek fel, ebből tartották el magukat és családjukat. Többek között még a péti benzinkutat is feltörték. Ezek a személyek börtönben vannak. Jelen pillanatban is egy hasonló bűnbandát számoltunk fel. A környékbeli és főleg a várpalotai szőlőhegyekben és egyéb területeken lévő pincéket törték fel. 5 fő már őrizetben van, folyamatos a feldolgozás. Ha a gyanúsított megoszlást nézzük, amivel a beszámoló is foglalkozik, én felhívnam a figyelmet és a segítséget is kérnék az önkormányzattól, a Képviselő-testülettől, ugyanis a gyermekkorú elkövetők száma 5-ről 22-re emelkedett. Ez azt is jelenti, hogy ennyit felderítettünk. Had említsek egy példát: az éjjel egy trabantot loptak el a városból, 5 fő, ebből 2 gyermekkorú, 1 fiatakorú és 2 felnőttkorú. A fiatakorúak száma hasonló a tavalyi évhez viszonyítva. Nyugodt szívvel kijelentem, hogy a városban kábítószer vonatkozásában a szervezett bűnözés még nem tette be a lábát, de a kábítószer vonatkozásában azt tudom Önöknek mondani, hogy itt van Várpalotán. Itt van a kábítószer értékesítés és fogyasztás vonatkozásában is. Régi beosztásomból adódóan tavaly június 12-én realizálást végeztünk az ún. Sing Sing diszkóban. Ezt a bűncselekmény sorozatot a megyei bűnügyi osztály lenyomozta, felderítette. Itt van a kezemben az összefoglaló jelentés, 32 fő lett gyanúsítottként felelősségre vonva. 32 főből 5 várpalotai és ebből az 5 főből még egy fő jelen pillanatban is előzetes letartóztatásban van. Egy élményt szeretnék még elmondani. Itt voltam, megható volt számomra is, amikor realizáltunk egy fiatalembert, a kábítószer hatása miatt összeesett a rendőri intézkedés előtt, kórházba kellett vinni, szörnyű látvány volt.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy e vonatkozásban - úgy érzem nemcsak a rendőrség feladata és nemcsak a rendőrség felelős - fogjuk össze, hogy a kábítószer a városból üzzük el. Közbiztonság vonatkozás területében én szeretném és ha minden igaz, akkor június 1-jén meg tudjuk oldani a városban visszaállítani a körzeti megbízotti szolgálati rendszert. A városban nincs körzeti megbízott, járőr látja el az egyéb feladatokat, mind Inotán és Várpalotán a kb-seket szeretném visszaállítani. Ezzel egy közösségi gyorsan reagáló rendőrséget is szeretnék kialakítani, aki napi kapcsolatban áll az állampolgárokkal, az önkormányzatokkal, az iskolákkal. Jó kontaktust lehetne kiépíteni, és ezzel is tudnánk növelni a közterületi órák számát. Arra töreksem az egyenruhások vonatkozásában, hogy jogsértések mellett szó nélkül ne menjenek el, minden jogsértésre figyeljenek oda, akár tiltott várakozások vonatkozásában és egyéb jogsértéseknél. A közlekedés vonatkozásában javult a tavalyi évben a statisztikánk, ugyanis 72-ről 53-ra

csökkent a könnyű és súlyos balesetek száma. Sajnos a halálos balesetek száma 1 fővel növekedett a tavalyi évben. Itt azt tudom kiemelni, hogy a gyorsajtás a meghatározó. Sajnos nem veszik figyelembe a gépkocsivezetők a korlátozásokat, gyorsan közlekednek, a baj hamar megtörténik. Végezetül még annyit szeretnék mondani, hogy az anyagi helyzetünk nem rózsás, gondolom ez közismert. Sajnos egy gépkocsi 1.400 km-t futhat, ami adott esetben elég, adott esetben nem elég. A túlórák vonatkozásában olyan szabályozás van, hogy 300 túlórát teljesíthet egy rendőr évente, ami úgy van lekordinálva, hogy 150 órát csúszóban lehet kiadni és 150 órát pedig anyagi ellenszolgáltatásban. Ez is nagyon kevés, ha ebben valami mód és lehetőség van anyagi támogatásra, akkor azt nagyon megköszöném.

Ennyit szerettem volna mondani röviden, ha van valakinek kérdése, akkor szívesen válaszolok.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezredes úr kíván szólni?

K i s s Mihály:

Köszönöm szépen, én inkább megvárnám a Képviselő-testület esetleges észrevételét.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 10 igen szavazattal nem kívánt állást foglalni a beszámolóval kapcsolatban, mert a Rendőrség képviseletében senki nem jelent meg a bizottsági ülésen, így a felmerült kérdésekre a bizottság tagjai nem kaphattak választ.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen egyhangú szavazattal a Várpalotai Rendőrkapitányság 1998. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete felkéri a Részönkormányzat elnökét, hogy hívja meg Csizmadiai Imre kapitányságvezető urat mielőbb egy részönkormányzati ülésre, hogy kérdéseikre választ kaphassanak.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Várpalotai Rendőrkapitányság 1998. évi tevékenységéről szóló beszámolót 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

S a j t o s János:

Én szeretném elmondani Inota Városrész Önkormányzó Testületének a véleményét annak ellenére, hogy 10 igen szavazattal elfogadtuk a beszámolót. Inota Várpalotának egy igen jelentős területe és része, a részönkormányzat