

Leszkovszki Tibor:

Tisztelt képviselő társaim! A novemberi testületi ülésre az előkészítő dokumentációnak ide kell kerülni. Sok munka lesz, mivel január 1-jével a két társaság feláll. Egyről viszont az alapító tulajdonosnak gondolkozni kell arról, hogy az igazgatót megbízza, vagy pályázat útján nevezi ki.

Az eldöntés módja: megegyezünk valakikben, és kinevezzük őket, vagy pályázatot írunk ki, hogy december 10-ig legkésőbb dönteni tudjunk a személyek ügyében. Akkor a pályázatot ki kell írni. Ha a pályázat mellett döntünk, akkor csak egyet tudok mondani, hogy a pályázati kiírás javaslatát legkésőbb keddig összehozva, rendkívüli testületi ülésen kell dönteni legkésőbb jövő szerdán, - vagy csütörtökön, hogy ez a pályázat napi lapban, megyei lapban, hol jelenik meg, milyen tartalommal, mi a beadási határidő, mikor döntünk.

Domokos István:

Lehet azt csinálni, hogy egyet kinevezzük, a másikat pályáztatjuk?

Leszkovszki Tibor:

Igen.

Bátor Antal:

Pályáztatás esetén, amennyiben a jelenlegi igazgató nem nyeri meg, mi történik? Milyen körülmények között szűnik meg a munkaviszonya, mit fizetünk számára?

Leszkovszki Tibor:

Én nem akarok találgatni, mert két véleményt hallottam, az egyik az, hogy 1 évet kell fizetnünk, a másik az, hogy 3 hónapot. Jogi úton nem néztem utána a dolgoknak. A következő alkalomra letisztázzuk. Ő 5 éves határozott kinevezéssel a Közüzemi Vállalat igazgatója, amit megszüntetünk a két társaság létrehozásával. Nyilván való, hogy a határozott idejű munkaszerződésnek következményei vannak

Bátor Antal:

Ha pályázik a jelenlegi igazgató és megnyeri, akkor jogosult-e bármilyen plusz pénz felvételére?

Leszkovszki Tibor:

Az átalakulásnak anyagi konzekvenciái vannak.

Alternatívákban szavaztatok.

Az első alternatíva az, hogy a társaságok élére pályázattal keressünk-e igazgatót. Ha ez kap többséget, akkor a pályázat kiírásának a határidejét, elbírálását kell meghatározni.

Ha nem kap többséget, akkor jön az, hogy megbízással, vagy a kettő alternatívájával.

Vámosi Tibor:

Talán nem kellene pályáztatni, mert ha 2 évre szól a megbízás, akkor lehetne megbízással is a fűtőmű esetében.

Domokos István:

Úgy látom, hogy többeknek van jelöltjük a fűtőműs kft-re, szerintem egyre gondolunk, aki már bedolgozta magát, ismeri a területet, az építkezés elejétől már ott volt. Azt hiszem, hogy ezt a részét ne pályáztassuk meg, bizzunk benne, és nevezzük ki.

Leszkovszki Tibor:

Egyszerűsíték a dolgon. Legyen a kft-k munkaneve Fűtőmű kft illetve Közüzemi Szolgáltató kft. Először azt teszem fel szavazásra, hogy a Fűtőmű kft ügyvezető igazgatói állására pályázatot írjunk-e ki. Utánna ugyanezt a másik kft-nél.

Bátor Antal:

Nevesíteni nem lehet a személyt, de előfordulhat, hogy olyan személy neve forog közszájon, akit mindenki el tud fogadni.

Surányi Pál:

Én mindkettő helyen a pályáztatást tartom célszerűnek.

Leszkovszki Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy a fűtőmű kft ügyvezetői igazgatói állását pályázat útján töltsük be, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal 5 tartózkodással a pályázat mellett foglalt állást.

Leszkovszki Tibor:

Aki a szolgáltató kft igazgatói állását pályázat útján kívánja betöltetni szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal 1 tartózkodással a pályázat mellett foglalt állást.

Leszkovszki Tibor:

A pályázat összeállítási határideje hétfőn 16,00 óra. A Jogi és Ügyrendi Bizottság megkapja az anyagot, tárgyalja kedden, rendkívüli testületi ülés csütörtökön. A pályázat kiírása, újaságoknak megküldése pénteken, leadási határidő december elsejee környékén, döntés december 10-15 között.

Aki így elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

287/1998 (XI.5.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 286/1998 (XI.5.) számú határozatával módosított 57/1998. (III.26.) valamint 205/1998 (VIII.27.) számú határozatainak 1. pontjára figyelemmel elhatározta, hogy az 1999. január 1-től - a Közüzemi Vállalat jogutódjaként - működő, mindkét kft ügyvezető igazgatói állását pályázat útján kívánja betölteni.

Utasítja a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a két pályázati felhívást haladéktalanul terjessze a Képviselő-testület elé.

A pályázat összeállításánál a következő határidőkre legyenek figyelemmel:

- a pályázat leadásának határideje: 1998. XII. 1.
- a Képviselő-testület döntése: 1998. XII. 15-ig.

Határidő: az előterjesztés megtárgyalására: 1998. XI. 12.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
dr. Fekete Antal János

B á t o r Antal:

Közben én közvélemény-kutatást tartottam. Egy személyben a fűtőműnél konszenzusra jutnánk és megspórolnánk a pályáztatással járó herce-hurcát.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az előbb szavaztunk róla, 12 igen szavazattal, hogy pályáztatunk. Ennél jobb közvélemény kutatás nem kell. Ritkán járok a Közüzemi Vállalathoz, heti kétszeres átlagban, már most 4 pályázó van, itt az asztalnál is 2 vagy 3 személynek van jelöltje, ezért nem értem a konszenzust.

A mára elfogadott napirendi pontok tárgyalásának végére értünk.

Kérdések, bejelentések

1.)

Petrozsény város polgármesterétől az alábbi faxot kaptam:

"A petrozsényi Városi Tanács és saját nevemben szeretettel meghívom Önt, és a várpalotai önkormányzati képviselő tagjait városunkba, mely látogatás a két város testvérvárosi kapcsolatának szellemében jöjjön létre. A küldöttség létszámát

Önök határozzák meg. Az általunk javasolt időpont: november 30-december 3. között lenne, mivel december 1. Románia nemzeti ünnepe.

Kérem, hogy minél hamarabb értesítsenek a delegáció összetételéről, és ha az általunk javasolt időpont megfelel Önnek. Az Önök tiszteletére rendezett programot időben tudomásukra hozzuk.

Befejezésül még egyszer gratulálok Önnek és azoknak a képviselőknek, akik nyertek a helyhatósági választásokon.

A legközelebbi viszontlátásig."

Az én elképzelésem a következő. 8 személyes kisbusszal, 6 személyes delegáció menjen, mert egy olyan 500-550 km-es út. Csomagokkal, melegebben öltözve ezen a távon a 8 személynek egy kicsit kényelmetlen lenne. A legutóbbi delegációt vezette az alpolgármester. A Carol polgármester úr külön felhívott telefonon, hogy ha tudom most vezessem én a delegációt, megpróbálom, ha a testület hozzájárul.

Az én javaslatom - hangsúlyozom, hogy nem beszéltem mindenkivel -, hogy a küldöttség tagja legyen Csövári János, Vámosi Tibor, Domokos István, dr. Szabó Gyula és Fakász Tamás. Fakász Tamás azt mondta, hogy ez a 4 nap nagyon hosszú.

Kérdezem dr. Szabó Gyulát, hogy fel tudja-e vállalni?

Dr. Szabó Gyula:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem Vámosi Tibort, hogy fel tudja-e vállalni?

Vámosi Tibor:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Fakász Tamás fel tudja vállalni?

Fakász Tamás:

Nem.

Leszkovszki Tibor:

Kérnék javaslatot a Taniás helyére.

Nincs javaslat, akkor valakit a hivatalból viszünk.

A delegáció tagjai: Leszkovszki Tibor, Csövári János, Vámosi Tibor, Domokos István, dr. Szabó Gyula + 1 fő a hivatalból. Aki ezt el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

288/1998. (XI.5.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Petrozsény testvérváros meghívását elfogadva, az 1998. november 30-tól december 3-ig tartó látogatásra a következő képviselőket választotta:

Leszkovszki Tibor a delegáció vezetője
Csövári János
Domokos István
Vámosi Tibor
dr. Szabó Gyula
+ 1 fő

Határidő: a határozat megküldésére: 1998. november 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

2.)

Leszkovszki Tibor:

Mielőtt elkezdném, szeretném bejelenteni, hogy nem vagyok városi főszaglász". Bármi, bárhol történik, ne énhozzám forduljon a kedves ügyfél a képviselőig bezárólag. Ne én nyomozzam ki, hogy ki, hol, mit csinált. Ha a kérdés úgy hangzik, hogy én rendeltem-e meg bármit önkormányzati pénzből bármi munkát, kötelezettségem jelenti. Tegnap egy nagyon kemény tárgyaláson vettünk részt az alpolgármester úrral. Nem egyedül vagyok aki ezt a véleményt hallotta, hogy választási kampánként nagyon jól működött a fűtőmű, de mióta vége a választásnak a fűtőmű nem fűt, és ezért van a várpalotai lakásokban hideg.

A fűtőmű oldalán az érzékelő olyan helyen van, hogy ha a nap süt, de nem is melegít, máris megáll az erőmű. Közlöm, hogy megy a két generátor, az 1820 kw órát termeli és eladjuk teljesen, az egyik kazán 30-32 %-os égőteltjesítménnyel dolgozik rá, és a városi távfűtést szolgáltatja. Nagyon jól mennek viszont a hőközpontok, nagyon jól dolgoznak a hőközpontok szabályzói, a kormányrendeletben előírt hőfokokat átlagos szinten tartják. Nem mennek mostmár a Közüzemi Vállalathoz a bejelentésekkel, hanem keresnek minden fórumot, leginkább minket itt a Városházán. Én kértem a Közüzemi Vállalatot, állítólag nálunk akadt el a levél, és nem jutott el a Várpalotai Újságba. Tisztelt tévénezőkhöz és a távfűtést élvezőkhöz mondanám, hogy a közös képviselő vegye fel az igazgatóval, a Gebhart Gyulával vagy a Lőrincz Jánossal a kapcsolatot és társasházanként rendezzék le a dolgot. Egyszerű ott a dolog, ahol a társasháznak már megvan a saját mérőrendszere, mert ha a közös képviselő a lakók döntése alapján azt mondja, hogy átlag 23 fokot kér, akkor annyi lesz beállítva. Ha általánydíjas a mérés, akkor a kormányrendelet alapján megy a szolgáltatás. És itt jön az, hogy a szolgáltatási szerződést a közös képviselők nézzék meg, és ezt mérjék vissza közösen, ha kell független szakértő bevonásával. Ma a Rákóczi u. 23-ban visszajelentés alapján 21 fok alatti konyhát, szobát nem találtak. A

fürdőszobák is 23,6-24,6 fok közöttiek. Egy probléma van, nem folyamatos a fűtés, de ez megint a szolgáltatási szerződés szerinti. Tehát amikor éjszaka visszaszabályoz, és 22 fok van a lakásban, de a radiátor hideg, és hidegérzet van, mind a kettő igaz. Sajnos a jogszabályoknak a betartása és a lakossági hőérzet nem szokott szinkronban lenni. Egyes lakos a társasház nevében nem járhat el jogilag, csak a közös képviselő. Nem véletlenül kértem a Közüzemi Vállalatot, hogy az alap játékszabályokat ismertessék a városi újságban, üljenek le a városi tévében, hívják össze a közös képviselőket, mert nem kijáró a képviselő, a polgármester és a hivatal városgazdálkodási irodájának a dolgozója.

K a t o n a Csaba:

A hőmennyiség mérő felszerelése kinek a költsége?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Eddig a mérőórák a fogyasztó pénzéből kerültek felszerelésre. Én nem emlékszem a jogszabályra, de a szolgáltatónak adott határidőig, talán 2000-ig kell beépíteni hőközpontonként, tömbegységekre. Én azt tudom mondani, hogy amelyik társasház megengedheti magának lépje meg, ne várjon rá. 4 lépcsőházas, 4 emeletes épületben 60 lakásnál ez olyan 300.000 Ft-os maximális ár, egy szezonban kétszer behozza az árát. Azon túlmenően, ha a lakosság úgy dönt, hogy 1 fokkal kéri megemelni a hőfokot, és ezt a lakóközösség állja, mért fogyasztás után fizet. Tehát szabadabb a mozgás és kevesebbet fizet.

Köszönöm.

3.)

D o m o k o s István:

A közvilágítással kapcsolatban szeretnék szólni. Többször tapasztalható az egész városban, hogy a közvilágítás reggel 8 órakor is működik. Azt gondolom, hogy a városnak nem mindegy, hogy a közvilágítás milyen időtartamban üzemel. Valószínűleg biztonsági okokból az érzékelők dobozokban vannak elhelyezve, olyan helyeken, ahol kevesebb fényt kapnak, mint amik általában a kültéri fényviszonyok. Javasolom, hogy ezeket az érzékelőket az ÉDÁSZ vizsgálja meg.

F a z e k a s István:

Itt olyan probléma van, hogy talán le kellene ülni az ÉDÁSZ vezetőivel, mert ugyan én hivatalos úton bejelentem Szathmáry úrnak, ő fel is írja becsülettel. Számtalan esetben találkozunk olyan esettel, amit Domokos úr említett, hogy égnek a lámpák, és nem történik semmi. A Mártírok úti óvodánál viszont egyetlen lámpatest sem világít, reggel a kisgyerekekkel igen nehéz azon az úton. Kérem, hogy legalább azt a részt csináltassuk meg.

V ö l g y i Árpád:

Ha már világításnál tartunk Inota se maradjon ki. A 8-as számú úton a gumisnál a székesfehérvári buszmegállónál van egy olyan igény, hogy helyezzenek ki villanyoszlopot. Én már jeleztem a Szathmáry úrnak, de valami gondok vannak a KPM és az ÉDÁSZ között.

Bátor Antal:

Én tisztelettel kérném a képviselő társaimat, hogy itt ne a világitással foglalkozzunk, ez annyira rész kérdés, hogy nem a Képviselő-testületi ülésre tartozik. Én azt hiszem az ilyen jellegű problémákat jelezzük írásban a Polgármester úrnak, majd ő továbbítja amerre szükséges.

Leszkovszki Tibor:

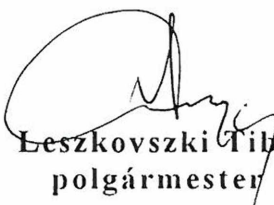
További vélemény, bejelenteni való?

Hölgyeim, Uraim!

Köszönöm a részvételt, elnézést kérek, ha egy kicsit emeltebb volt a hangnem, remélem, hogy a kompromisszum kialakul és az idén teljes létszámú Inotai Részönkormányzatot ünnepelhetünk.

A képviselő-testületi ülést 17,30-kor bezárom.

K. m. f.


Leszkovszki Tibor
polgármester




dr. Fekete Antal János
jegyző