

meghatározott terjedelem legfeljebb 25 %-áig. A bizottsági tárgyaláson a lapcsoport képviselője elfogadta.

Kérdése kinek van?

Domokos István:

13 %-os áremelkedést jelentett be a Várpalotai Újságra a kiadó, szeretném megkérdezni az okát. Általában 6-7 %-os áremelkedés van az országban.

Kárpáti Zoltán:

Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Úr! A korábbi Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén már elmondtam, hogy ez az előrejelzett 6-10 % közötti infláció a fogyasztói újságra érvényes, a nagy nyomdaiparban sajnos sokkal magasabbak a költségek. Így a papírár, nyomdaár és a fejlesztési költségek jobban meg fogják terhelni a jövő évi áremelést. Várható lesz még egy 15 %-os üzemanyag áremelés, ami ebben az évben is 25 %-os volt, s tudomásom szerint a jövő évben is várható, hogy ugyennyi lesz. Ez jelentősen befolyásolja a mi tervékenységünket. A papírra még rájöhet a szokásos papíráremelkedésen felül egy termékdíj bevezetés, ami 8 %-os lesz. Ezeknek a tudatában hoztuk mi meg ezt a döntést. Véleményünk szerint ez a 13 %-os emelés elfogadható. Engedményként tettük, hogy 5 %-kal csökkentjük a tavalyi 30 %-os fizetési felületet, amin Önök gazdálkodhatnak. Így azt hiszem az újság tartalmán tudunk javítani, az Önök által esetlegesen megszavazandó 13 %-kal tudjuk növelni a honorárium keretet, amivel minőségi javulást tudunk elérni az újság vonatkozásában.

Domokos István:

Van-e valamilyen prognózis az illetékes minisztériumtól, hogy a papíráremelkedés hogy néz ki?

Kárpáti Zoltán:

Mi külföldről, valutaért szerezzük be a papír. A papírát a mindenkori valutaárfolyam is befolyásolja, az előrejelzések ott is 8-10 %-ot realizáltak. Így tájékoztattak engem a beszerzést végző kollégák.

Bátor Antal:

Biztos-e a termékdíj bevezetése? 100 %-e?

Kárpáti Zoltán:

Úgy néz ki.

Bátor Antal:

Szeretném megtudni, hogy mi volt az ár kidolgozásakor az előkészítésnek alapja? Ha tételesebben halhatnánk arról, hogyan jött ki ez az összeg. Miért nem több, miért nem kevesebb?

Kárpáti Zoltán:

Figyelembe vettük, tavaly 10 %-ot emeltünk, az infláció 15 % volt. Egy kísérleti év volt, hogy ki tudjuk-e gazdálkodni ebben az évben az újságot ily módon. Sajnos veszteségeink keletkeztek. Tudva levő, hogy ebben az árban 200 millió forintos kockázatunk így is van, amit nekünk hirdetésekkel kellene behoznunk.

Ez részben megvalósult, részben nem. Az áremelkedések is nagyobbban voltak, mint amire mi számítottunk. Ebben az évben a számításaink alapján, amint már az előbb elmondottam, papír, nyomdaköltség, terjesztés, a három legnagyobb tétel, és ez határozta meg a 13 %-os áremelést. Ezt egy hosszú számítás előzte meg természetesen.

Bátor Antal:

Mennyivel maradt el a hirdetési díj a tervezettől?

Kárpáti Zoltán:

Körülbelül 10 %-kal.

Dr. Baricza Sarolta:

Ahogy belegezik a 25 %-os hirdetésesökkentésbe és ha marad a 30 %, akkor mennyivel csökkenhetne az összeg, amit nekünk adni kell?

Kárpáti Zoltán:

A 13 %-hoz mindenképpen ragaszkodunk. Ezzel az 5 %-kal majd megpróbálunk valamit kezdeni, még utólagos számítás fog következni, vagy a felárakon - amit ugye az újság első, hátsó oldalán alkalmazunk - vagy a hirdetési áron kell változtatnunk, hogy ezt az 5 %-ot valahogyan kigazdálkodjuk.

Bátor Antal:

Milyen összegről tárgyaltak Igazgató Úrral a lap árával kapcsolatban?

Leszkovszki Tibor:

Tavaly kapott intelmek alapján meg sem szólaltam, nem tárgyaltam, kértem az urakat, hogy direktbe tárgyaljanak Bátor és Csövári úr által vezetett bizottsággal.

Katona Csaba

Gondolom nehéz egy ilyen lapnál, amikor lapcsoportról van szó, elkülöníteni a dologi, személyi kiadásokat. Gondolom ezért is kérdezte több képviselőtársam, hogy esetleg tételesen, ha valamennyire meg lehetne állapítani, pl. mennyi a nyomdaköltség belőle? Nem muszály ezt tételesen szétbontani (mennyi a papírköltség, nyomási díj), de gondolom esetleg a tiszteletdíjak (újságírói), zömében pedig a nyomda és terjesztési díjból tevődik össze. Ez hogyan oszlik meg ezen belül?

Kárpáti Zoltán:

Gyártási költségnek nevezzük a nyomda és a papír díjait. Ez kb. a felét teszi ki, a honoráriumok az egyharmadát, a terjesztés, ami hozzá jön.

Surányi Pál:

Ha jól számolok, akkor az 1 % 25-30 ezer forint egy évben. Tehát ha le tudunk alkudni 3 %-ot, akkor sikerült 80-90 ezer forintot megtakarítani a városnak.

Bátor Antal:

1998. decemberében határoztunk arról, hogy 24 megjelenés helyett 20 jelenés lesz az idei évbe. Ez 17 %-os csökkenés volt. Gyakorlatilag a tavalyi év és az idei év díja ugyanaz volt. Ez azt jelenti, hogy 17 % áremelés. Tavaly 25 %-ról 30 %-ra emeltük a hirdetési felületeket, az újabb 5 %-os árnövekmény, tehát

gyakorlatilag 22 %-nál vagyunk. Igazgató úr mondta, hogy 10 %-os áremelés volt, én annak nem találtam meg a nyomát, de ha igaz, akkor igaz. Ha jól számolom ez 32 %-os áremelés 98-ról 99-re. Mivel én nem tudom a 10 % hol van, konkrétan tudom a 22 %-ot, ami azt jelenti, hogy az idej 10 %-os inflációval szemben 22 %-kal többet fizettünk a lapért. Következő évben 2000-ben a várható prognosztált 6-8 % inflációval szemben 13,3 % az előterjesztés. Azt gondolom, hogy a két év átlagát figyelembe véve, 22 %-ot gyakorlatilag az infláció dupláját fizetjük, s mivel az újság vezetése úgy állította össze, hogy mivel ők nem tudnak elég hirdetést szerezni, azt velünk fizettetik meg. Azt gondolom, hogy ez kettős rizikó. A vállalkozás lényege, hogy minél több legyen ráterhelve az ellenérdekeltekre, de az ellenérdekeltek se legyen olyan naiv, hogy mindent elfogad. Ezt mindenképp egy 8 % körüli összeggel kell nekünk elfogadni, mert nem a mi gondunk bajunk, hogy mennyi a hirdetést. Szervezzék jobban, dolgozzanak jobban, több hirdetést szerezzenek valamilyen úton-módon, s akkor a veszteség pótlódik. Itt nem a 70 vagy 100 ezer forintról van szó, hanem az elvről, hogy nekünk kötelességünk a város érdekét képviselni és ne engedjünk el egyetlen forintot sem, csak azért, mert a lapnál esetleg belső szervezési gondok vannak, s velünk fizettetik meg. Nem véletlenül kérdeztem, hogy biztos-e a termékdíj. Ráadásul nem is biztos, mert informálódtam egyes lapoknál - megyeinél is - nem terveznek 10 % feletti áremelést sehol, mindenhol várnak. Meggondolandó, azt vallom, hogy 8 % felett nem szabad áremelést elfogadni.

J á m b o r Attila:

Figyelemmel hallgattam Bátor képviselő úr számításait, hogy az infláció mennyi lesz jövőre, különböző számok vannak, de azok egyet mutatnak, hogy az országos ármozgás mekkora százalékra tehető. Ha én ebből kiszakítok egy iparszerkezetet, amire nem az átlagos ármozgások összessége fog hatással lenni mint gazdasági szervezetre, hanem a működéséhez szükséges speciális rész ármozgása ami egy határozott százalékos infláción belül lehet kisebb-nagyobb szám is, akkor járok el helyesen ha az érintett rész inflációs mozgását veszem figyelembe az ármegállapításánál és nem az átlagost, mert ő nem biztos hogy belefér az átlagosba. Nem biztos hogy jól jár vele, lehet hogy ráfizet. Javasolnám végiggondolni, mert úgy gondolom, hogy akkor járunk el helyesen, az ár megítélésénél, ha nagyon konkrét eseteket figyelembe veszünk. Elektromos áram igény lesz, festék ár igény lesz, valamennyi béremelkedés és egyéb dolog. Magyarán ebből tevődik össze a dolog. Ha ennek a vagy 4 tételnek az inflációs ár emelkedése nem fogja az átlagos áremelkedés ütemét követni. Akkor járunk el helyesen, ha ennek a szempontoknak a figyelembevételével próbáljuk az által felajánlott 13,3 %-os növekedés igényét vizsgálni.

D o m o k o s István:

Szerettem volna, ha a lap az idej évben leteszi az árkalkulációt. Egy költségbeclésben alátámasztva a termékdíj, esetleg prognosztizált papír ár emelkedés, stb. Le van téve egy 13,3 %-os emelkedés
Nincs pénzügyileg alátámasztva. Az a kérésem, hogy legközelebb konkrét számadatokkal jöjjenek a Testület elé.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságunk úgy döntött, hogy támogatja a szerződéskötést. A lapot tovább szeretné a bizottság, ha menne. De az is igazság,

hogy mindenki jelezte, ez a 13,3 % soknak tűnik. Azért vagyok bajba, mert azt gondoltam, hogy a lap vezetői is tesznek majd egy javaslatot, hogy mégis mennyivel mennek le.

B á t o r Antal:

Igazából Jám bor képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Úgy érzem, hogy Jám bor képviselő úr az újságot képviseli és nem a várost. A kérdésének az kellett volna, hogy legyen, mennyi a szakmai infláció, nem pedig tőlem kérdezni, hanem a jelenlevő Tisztelt Igazgató úrtól és Főszerkesztő úrtól. Én reagáltam is a hozzászólásomban, hogy körülbelül inflációszerűt vagy akörülit várnak a napilapok a jövő évtől. 6 - 8 % körüli az inflációs várakozás. Emlékezzünk, nem túl korábban döntöttünk arról, hogy rengeteg üzemanyagot felhasználó Volán 6 % áremelkedést tervez be annak ellenére, hogy tényleg nagyon bizonytalan az üzemanyag 2000. évi ára, de ők csak 5 %-ot terveznek. Én nem várom el a 6 %-ot, 8 %-ot fogadjunk el és maradjon a 30 %-os hirdetési díj. Ezt pedig töltsék ki, mert az ő feladatuk. Ne mi fizessük meg az üres oldalakat.

J á m b o r Attila:

Az, hogy én nem a várost képviselem, jellegzetes bátori megállapítás. Nem lepődtem meg rajta, körülbelül ezt vártam. Én azt mondtam, hogy Bátor úr által felvázolt ármegállapítás és kalkulációs séma azért rossz, mert egy országos átlagot próbál ráhúzni egy szakmára. Ez szakmai hiba. A Volán 6 %-os emelésével kapcsolatban is szeretnék szólni. Ennél többet nem fogadnak el a vállalattól, ezt Ön is tudja. (Nem azért, mert ebbe bele tudta szorítani a költségeit.) Ez az ügy is sántít, mint Bátor úr által felhozott valamennyi ügy és valamennyi példa.

L a s s ú Tamás:

Az elmúlt 10 éves vállalkozói pályafutásom alatt egypár árajánlatot én is tettem, s abban az esetben, amikor én ragaszkodtam ahhoz, hogy 25 %, akkor egy üzletet sem nyertem meg. Az árajánlatnak az a velejárója, hogy létezik egy másik partner, akinek más a véleménye, az érdeke. Az, hogy külföldről szerzi be a papírt a Marton Lapcsoport, az megerősítette bennem azt a véleményt, hogy a külföldről behozott áruk közel 1 évre előre prognosztizálhatóak. Pl. Ausztriában 3-4 %-os az infláció, ott nem jogos a papírrra hivatkozva ezt emlegetni. Esetleg a béremelések lesznek azok az oldalai a költségeknek, amelyek indokolttá teszik a 13 %-ot. Mindenféleképpen elvártuk volna az ajánlatadótól azt a készséget, hogy, ha ilyen kérdések merülnek fel, akkor támasszák alá költségvetéssel. Én is a 8 %-ot javasolom elfogadásra.

B á t o r Antal:

Név szerinti szavazást kérek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelt Testület! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság határozatot hozott, hogy az újságra szükség van, s az árvitát folytassa le a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság. Ezt lefolytatta, két kisebbségi véleménnyel, 7 igen, 2 tartózkodás mellett szavazás született. Csak azt nem tudom, hogy a Gazdasági Bizottság megkapott feladatát végrehajtva annak a 7 igenlőnek, aki azt mondta, hogy 30-ról 25 %-ra csökkentve a hirdetési felületet és akkor megegyeztünk a 13 %-ban, itt miért nem hangzott el a véleménye.

Módosító indítvány ez az egy van, mást nem tudok elfogadni, mivel a Gazdasági Bizottság és a lapkiadó képviselője közötti alku ebben a 6./ pont módosításában létrejött és én előterjesztőként elfogadom.

Domokos István:

Meg kellene kérdezni, hogy a 8%-hoz mi a hozzászólás?

Leszkovszki Tibor:

Nem tehetem fel szavazásra, mert zsebből kihúzott ötlet a Jogi és Ügyrendi Bizottságától sem fogadható el. Ha letette volna a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke a módosító indítványát, akkor igen. Joga van, mint képviselőnek beadni a módosító indítványát az SZMSZ szerint, viszont nem tett neki eleget, nem tudom akceptálni.

- Katona Csaba 10,00 órakor kiment, a testület létszáma 14 fő -

Leszkovszki Tibor:

Név szerinti szavazással, aki egyetért, szavazzon!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással a név szerinti szavazással egyetért.

Leszkovszki Tibor:

Elrendelem a szavazást, aminek tárgya a vállalkozási szerződés 6./ pontjának módosítása 30 %-ról 25 %-ra, egyébként a szerződés változatlan formában marad.

Dr. Baricza Sarolta:	Tartózkodom.
Bátor Antal:	Nem.
Csővári János:	Nem.
Domokos István:	Nem.
Fakász Tamás:	Nem.
Fazekas István:	Igen.
Jámbor Attila:	Igen.
Lassu Tamás:	Nem.
Leszkovszki Tibor:	Igen.
Sajtos János:	Igen.
Surányi Pál:	Igen.
Dr. Szabó Gyula:	Igen.
Törzsök Károly:	Igen.
Vámosi Tibor:	Igen.

Leszkovszki Tibor:

Amíg számolgatnak, addig elmondom, hogy a Gazdasági Bizottság, aki a gazdálkodásért felelős, akinek az Elnöke többször hivatkozott a város polgárainak érdekvédelmére, megkérdezem tőle, hogy ki kötelezte Öt, s azt a bizottságot a 4,8 millió forintot megszavazására, s hogy a 33 %-ot adja. Ha úri gesztusként a 6

% kötelezően engedett emeléshez odateszünk a Bebesinek 600 eFt-ot ,kaz idei 3,6-hoz kap 4,2. A 600 ezer különbözetből - ha nem ennyi az áremelés - kétszer ki tudtuk volna fizetni. A gazdálkodási kötelezettség bevételi oldala az én feladatom, csak mondják egyesek arról az oldalról, akkor én a továbbiakban a kiadási oldallal nem foglalkozom.

Domokos István:

Ellátási kötelezettség van autóbuszra, közlekedésre.

Leszkovszki Tibor:

Domokos úr nagy tévedésben van, s a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke nem ártana, ha alapjogszabályokból felkészülne.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

337/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Maraton Lapcsoport (8200) Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 12.) Várpalotai Újság 2000. évi megjelentetésével kapcsolatos árajánlatát elfogadja.

Felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

15 perc szünetet rendelék el.

S z ü n e t 10,10 - 10,25 óráig.

- Katona Csaba visszajött, a testület létszáma 15 fő -

Megállapodás a Veszprémi Petőfi Színházzal
--

(314, 314/1)

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Csővári János:

Vándorfi László Igazgató ígéretet tesz arra, hogy a 10 millió forintos megállapodás-tervezetben szereplő vállalatokon túl elvégeztetik a Jó Szerencsét Művelődési Központ színháztermének, színpadtermének festési-mázolási munkálatait.

Leszkovszki Tibor:

Plusz a színpad padozatának festését, ami kiamaradt, de ezt így fogadták el.

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az elhangzottak alapján 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek szerződés megkötését a Veszprémi Petőfi Színházzal 10 millió forint értékben.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a 314/1. számú megállapodást az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra 8 igen szavazattal:

12./ Várpalota Város Önkormányza a 10./ pontban rögzített támogatás összegét két egyenlő részletben utalja át, 2000. május 31-ig, és 2000. szeptember 30.-ig.

13./ A Petőfi Színház vállalja, a Jó Szerencsét Mővelődési Ház nézőterének, a színpadnak, valamint a színpad padozatának festés- mázolási munkáit

Leszkovszki Tibor:

Itt is ponotsítanék. A szípad terének.

A 314/1 megállapodás-tervezethez befogadom az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, valamint a színházvezetés közötti megállapodás alapján létrejött plusz dolgokat, melyek a két elnök úr előadásában elhangzottak, miszerint a nézőtér, a színpadtér festése, mázolása, a színpad padlójának festése, két részletbeni fizetés, ha elfogadásra kerül a T. Testület által a 10 milliós összeg 2000. május 31-ig, illetve szeptember 30-ig.

Kérés, vélemény, észrevétel?

Lassú Tamás:

A tavalyi évben is nagyon örültem, amikor a Testület az első szóra megszavazta a 10 millió forintot, amit a Leszkovszki Tibor polgármester úr, illetve Vándorfi úr beterveztett. Az idén is látom ennek a vonalnak a folytonosságát és igazán örülök ennek a megállapodásnak - remélem, hogy megszavazzuk -, mert egy önkormányzat elég sok szinten társalog a város lakóival, pld. lakásgazdálkodás, gazdasági és egyéb szinten.

A Veszprémi Színház részéről igen nagy gesztusnak tartom, hogy ilyen összegért vállalja az előadásokat. (Bizonyára az is kiszámolták, hogy mennyibe fog kerülni a festés, de én nem akarok ehhez tippeket adni.) Érezni a Petőfi Színháznál, hogy plusz gesztust vállal azért, hogy Várpalotán előadásokat tarthasson mindannyiunk örömére.

Leszkovszki Tibor:

Csővári úré a szó.

Csővári János:

Köszönöm szépen, ugyenezt szerettem volna elmondani.

Surányi Pál:

Amellett, hogy támogatom a javaslatot, szeretném hozzátenni, az előző évi szerződésünk következtében egy színházjegy 1000 forinttal lett támogatva a Képviselő-testület által. örülök, hogy ez a dolog beindult. Kisebb összeg lesz az idén, valamivel kevesebb, mint a plusz vállalások következtében. Remélem, hogy hosszútávon a színházi élet meghonosodik Várpalotán és egyre kevesebbet kell majd hozzátennünk, a piaci viszonyok egyre inkább előrébbjutnak majd.

Leszkovszki Tibor:

Szavazásra teszem fel a módosítások befogadásával, a két bizottság abszolút támogatásával, aki egyetért a megállapodás-tervezetben foglaltakkal szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

338/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Veszprémi Petőfi Színház és Várpalota Város Önkormányzata között kötendő, a határozat mellékletét képező megállapodást 10 millió forinttal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a 2000. évi költségvetés készítésénél ezen döntését vegye figyelembe.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására: 1999. december 10.
a támogatás folyósítására (két egyenlő részletben):
2000. május 30. és 2000. szeptember 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Ajánlat helytörténeti CD-ROM készítésére	(341.)
--	--------

Leszkovszki Tibor:

Köszöntöm Törzsök Károlynét, kérem foglaljon helyet. Kérem a bizottságok állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban!

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy jelen pillanatban nem javasolja a helytörténeti CD-ROM megrendelését. Az ötlettel elviekben egyetért, de javasolja, hogy a Képviselő-testület csak a költségvetés tárgyalásakor foglalkozzon vele.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja, hogy a CEBA Hungary képviseletében megjelent Hégyes Péter szóbeli ajánlatáról készüljön előterjesztés.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a helytörténeti CD-ROM megrendelését és a 2000. évi költségvetésben a 3.900 eFt-os összköltségének a biztosítását.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek 2000-ben 2 millió Ft
2001-ben 2 millió Ft céltartalékba
helyezését CD-ROM készítésére.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Katona Csaba:

Nem a CD-ROM elkészítésével, hanem gyakorlatával, terjesztésével kapcsolatban vannak aggályaim. Ezt igazából piaciilag nem lehet felmérni. Felmerül a kérdés, hogy érdemes-e ebből nagyobb példányszámot készíttetni egyszerre. Az összköltségek jelentős hányadát meg lehetne úgy spórolni, ha csak egy "master" cd-t csináltatnánk, amit a későbbiekben lehet másolni.

Leszkovszki Tibor:

Az utolsó gondolatait legyen szíves megismételni.

Katona Csaba:

Tehát nem készülne sok cd ebből, hanem csak egy, ami profi minőségben másolható, sokszorosítható később. Szerintem ezt érdemes megfontolni. Én szétválasztanám a dolgot.

Leszkovszki Tibor:

De azzal elviekben egyetért, hogy elkészüljön az anyag, ami felkerül az Internetre olyan formában, hogy a felhasználó megtekintheti, de nem szedheti le?

Katona Csaba:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Jó. További vélemény?

Domokos István:

Támogatom az elképzelést, de addig én nem tudom ezt megszavazni, amíg az útjaink ilyen rossz állapotban vannak. A sorrendiséget kellene megfontolni. Vannak például a városban sok helyen földutak, ezeket kellene elsősorban rendbe tenni.

Leszkovszki Tibor:

A kettő nem egészen azonos fajsúlyú. Hol vannak földutak?

Domokos István:

Például a Rózsakút utcában, ahogy megyünk felfelé, van egy árok, attól balra.

Leszkovszki Tibor:

Gondoltam, hogy erről van szó, majd én mutatok Domokos úrnak földutat.

Domokos István:

Több is van.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Vámosi Tibor:

A bizottsági ülésen is elmondtam, és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság végül is megszavazta, hogy el kell kezdeni ezt a munkát. A legnagyobb feladat az anyag összegyűjtése. Ha elkészülne a cd, ajándékozni is lehetne belőle külföldi vendégeinknek, akik otthon böngészhetnék az anyagot, és ha legközelebb visszajönnek a városban, nyitott könyv leszünk számára, tudni fogja, mit hol keressen.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény?

Katona Csaba:

Ezeknél a kiadványoknál azt egy kicsit furcsának tartom, hogy az anyaggyűjtésnél részt vesznek városunk helytörténészei, de a későbbi munkákból teljesen kimaradnak. Merem állítani, hogy helyben is van olyan szakember, aki el tud készíteni egy CD-ROM-ot, az összeállításában ténylegesen tud tevékenykedni. Valamikori tanár kollégáim között is van ilyen, aki ért hozzá, mert tanulta. Nem lenne muszáj mindig a legdrágább, legnevesebb lehetőséget igénybe vennünk, meg lehet találni a helyi vonatkozású megfelelőjét is. Ha elkészítünk egy master cd-t, akkor azt majd később lehet másolni - ezek ugyanolyan minőségűek lesznek, ugyanúgy használhatók, mint az eredeti.

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság azért alakított ki ilyen furcsa álláspontot, mert az ülésen jelen volt a CEBA Hungary képviselőjében egy úr, aki szintén hasonló dolgokat adott elő - ez egy kicsit zavart okozott nálunk. Nem tudtunk akkor dönteni ott, hogy könyv vagy cd, esetleg mindkettő. Egyébként nagyon megszivlelendőnek tartom azt, amit Katona Csaba elmondott, biztos vannak olyan helyi lehetőségek, amiket érdemes megnéznünk. Egyebekben pedig a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását támogatom: kezdjük el a dolgot 2-2 millióval. Biztos vagyok abban, hogyha elkészül, ebből egy nagyon szép dolog fog kisülni.

Leszkovszki Tibor:

Elviekben egyetértek azzal, amit Csővári úr mondott, csak egy aggályom van: kitalál valaki egy dolgot (például a vendéglátó-ipari egységek kölcsönös cseréjét városunk és a testvérvárosok között), vagy csináljon úgy expót, amikor már be van járva, de akkor senki nem jelentkezik, amikor kínlódunk és szervezünk. Senki nem tiltja meg azt senkinek, hogy Várpalota érdekében tegyen. Tudja-e azt, hogy mennyit kértek más településektől hasonló munkáért?