

A Várpalota Városi Tanács VB-titkárának beszámolója a hatósági ügyintézés törvényessége érdekében kifejtett tevékenységéről és a hatósági munka ellenőrzéséről.

Tisztelt Városi Tanács !

Az 1985. évi tanácsi választásokat követően első ízben számolok be a megújult Városi Tanács testülete előtt a hatósági munka törvényessége érdekében végzett tevékenységemről.

Az államigazgatási szervek a társadalmi törekvések, a politikai szinten megfogalmazott, majd jogi formába öntött állami akarat megvalósításának részesei. A társadalom összetett viszonyainak rendezésében, formálásában és továbbfejlesztésében az államigazgatás hatósági eszközeinek fontos szolgálati szerepe van. A hatósági aktusok nélkülözhetetlen eszközei az állami feladatok megvalósításának, az állampolgárok és szervezeteik jogai és kötelezettségei érvényesítésének, valamint az állampolgári fegyelem biztosításának. A hatósági ügyintézés színvonala jelentős hatással van a lakosság közérzetére, hangulatára és befolyásolja az emberek tanácsokról alkotott véleményét. Tekintettel arra, hogy a tanácsi tevékenység legfontosabb követelménye, hogy a tanácsok és szerveik élvezzék a lakosság bizalmát, természetesen, hogy a szabályozás egyuttal kiépíti az államigazgatási szervek működése és ezen belül a hatósági ügyintézés törvényességének és ellenőrzésének garanciáit. A Tt. 55.§. /1/ bekezdése a törvényesség biztosításában fontos szerepet szán a vb titkárnak, feladatául szabva; gondoskodják a tanácsi szervek jogszabályoknak megfelelő működéséről, feladatellátásáról. A tanácsi szervezet működése törvényességének biztosítása érdekében végzett vb titkári tevékenység széles területet ölel fel, s ennek részét képezi a hatósági munka törvényességének felügyelete.

A következőkben az 1984, 1985 éveket áttekintve erről a munkáról szeretnék képet nyújtani.

A vb-titkári törvényességi vizsgálatok a Végrehajtó Bizottság éves munkatervének részét képezik.

1984-ben a munkatervben ütemezett három vb-titkári törvényességi vizsgálat a következő volt:

- a Termelés- Ellátásfelügyeleti Osztály tevékenységének törvényességi vizsgálata,
- a Művelődésügyi Osztály tevékenységének törvényességi vizsgálata és
- az építési telkek tartós használatba adása gyakorlatának célvizsgálata.

A vizsgálatok során érvényesítettük azt a követelményt, hogy azok átfogó értékelést adjanak a szakigazgatási szervek hatósági munkájáról, tájékoztassanak a korábbi vizsgálatok által feltárt hibák kijavításának eredményességéről és az esetlegesen előforduló helytelen gyakorlatról. Az 1984 évben tartott vizsgálatok azt erősítették meg, hogy a szakigazgatási szervek többségében helyesen a jogszabályi előírások betartásával végzik hatósági munkájukat.

Az országgyűlési képviselői és tanácstagi választások előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos többletfeladatokra tekintettel a Végrehajtó Bizottság egy célvizsgálat lefolytatását ütemezte 1985 évre.

Ennek eredményeként zárult le a közelmúltban a Termelés-Ellátás-felügyeleti Osztály árellenőrzési tevékenységének célvizsgálata. A vizsgálat a helytelen gyakorlatból és értelmezési gondokból adódó hibákat tárt fel. A jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, kisiparosok, kiskereskedők árellenőrzését 1984. július 1-től végzi az osztály. A célvizsgálat ütemezésére jó időpontban került sor, megállapításainak, utmutatásainak hasznosítása révén alkalmas lehet arra, hogy meggabolyja az árellenőrzés címszó alatt végzett jelenlegi hibás gyakorlatot.

A Végrehajtó Bizottság munkatervében szereplő vizsgálaton felül további három célvizsgálatot folytattam le 1985-ben.

Célvizsgálat keretében értékeltén

- az Igazgatási Osztály talált tárgyak kezelésével, őrzésével kapcsolatos gyakorlatát, és ugyancsak

- az Igazgatási Osztályon a határozott időre, vagy valamely feltétel bekövetkeztéig szóló lakáskiutalások helyzetét.

Mindkét vizsgálat elrendelésére egyedi ügyek kapcsán szerzett információin szolgáltak alapul. A vizsgálatok tapasztalatai, megállapításai ezekben az esetekben is törvényesség erősítése irányában hatnak.

A vb-titkári törvényességi vizsgálatok 1985 évi ütemezésében nem szereplő harmadik célvizsgálat munkatervi kötődésekkel bír. A Városi Tanács testülete ez év március 25-i ülésén tárgyalta előterjesztésben a jogalkalmazás jogpolitikai irányelveinek érvényesüléséről és a közérdekű bejelentések, javaslatok és panaszok intézéséről szóló beszámolót. A beszámoló elkészítését megelőzően célvizsgálatot végeztem a közérdekű bejelentések, javaslatok és panaszok intézésére kiterjedően. A vizsgálat érdekes megállapítása volt, hogy számarányát tekintve a legnépesebb kategóriát a közérdekű bejelentések alkotják. Ez egyúttal azt is jelzi, hogy az állampolgárok érzékenysége megnőtt a közösségek életét befolyásoló hibák iránt, másrészt a bejelentések intézése megalapozottabb, eredményesebb. Változatlanul népszerűek a különböző tanácstagi fórumok, az itt elhangzott bejelentéseknek a szakigazgatási szervek is megkülönböztetett figyelmet szentelnek. A gyakorisági rangsort tekintve második helyen a panaszok állnak, végül legritkábban a javaslatok fordulnak elő. A vizsgált ténakör tapasztalatai a közérdekű bejelentések, javaslatok, panaszok törvényes és szakszerű intézését igazolták. Bár a mértéktartó tervezés 1985-ben csak egy célvizsgálat lefolytatását tüzte ki célul összességében az államigazgatási, tanácsai tevékenység különböző szelvényeire kiterjedően összesen hét /részben törvényességi, részben pedig cél/ vizsgálatot végeztem. A vizsgálatok tapasztalatainak hasznosítása megtörtént, segítve egyúttal a hatósági munka törvényességének erősítését, a színvonalasabb államigazgatási munkát.

A törvényesség biztosítása érdekében végzett vb-titkári tevékenység másik színtere a testületek üléseinek előkészítése, az

ülések elé kerülő előterjesztések törvényességi vizsgálata. Míg a vb-titkári törvényességi vizsgálatok már csak utólagos beavatkozást és jövőbeni törvényes gyakorlat kialakítását teszik lehetővé, addig a testületi előterjesztések folyamatos figyelemmel kísérése időbeni korrekcióra ad lehetőséget.

Fontos feladat a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseinek betartása, az előterjesztések, beszámolók törvényessége, annak megakadályozása, hogy jogszabálysértő előterjesztés kerüljön a testület elé. Meg kell jegyezni, hogy elég ritka az olyan előterjesztés, mely törvényességi szempontból korrekcióra nem szorulna. Ennek okát a jogi szabályozás közelmúltban bekövetkezett jelentős változásaiban, továbbá a szakigazgatási szervek vezetésében történt személycserékben, a gyakori fluktuációban látom. Részben ez váltja ki a szakigazgatási szervek által igényelt vb-titkári tanácsadói szerepkör kialakulását. A szakigazgatási szervek döntéseikhez igénylik a vb-titkár megerősítő-közreműködői szerepét, melynek elterjedését, meggyökeresedését semmiképpen nem tartom szerencsésnek. Az előterjesztésekkel kapcsolatban a leggyakrabban visszatérő hiba, hogy nem tartalmaznak a felvetett probléma megoldására határozati javaslatot. Az előterjesztések megszövegezése a tárgy szempontjából fontos tényezőket rendszerint tartalmazza, ugyanígy megfogalmazza a döntést igénylő kérdéseket, de ennek határozati javaslatban történő kimondásáig már nem jut el. Ebből adódik, az a helyzet, hogy a részeiben megfogalmazott, de a beszámoló szövegében "elrejtett" határozati javaslat a testületi tagok kezdeményezésére főként tisztségviselői indítványokra válik határozattá.

A Tanács testülete működéséhez kapcsolódik a rendelet-alkotás előkészítésének munkája. Hangsúlyozott új igényként fogalmazódott meg a fontosabb rendelet-tervezetek társadalmi vitára bocsátása. Mindenképpen jogos és a döntési rendszer demokratizmusát erősíti, ha a döntések előkészítésében, kialakításában, végrehajtásában és a végrehajtás ellenőrzésében a tanácsai szervek megismerik és hasznosítják a tanácstagok véleményét. A tanácsok népképviselői-önkormányzati jellegének erősítése segíti a helyi

érdekek felszínre kerülését, s az elhangzott javaslatok beépítésével a társadalmi vitában résztvevő tanácstag, állampolgár a szabályozás megalkotásában az eddigieknél nagyobb mértékben részesnek érezheti magát. A társadalmi vita követelménye ugyanakkor bizonyos fokig nehezíti is a rendeletalkotást, melynek nehézségei a szélesebb koordinációval háriíthatók el. Az új módszer eredményes próbája volt a szeptemberi tanácsülésen a lakásgazdálkodással kapcsolatos szabályozás kiegészítése tárgyában alkotott tanácsrendelet.

Szorosán összefügg az előzőekkel a vb-titkár: jogpropaganda és felvilágosítási tevékenysége. Az 1985 évi általános tanácstagi választásokon személyi összetételükben jelentősen megújultak a helyi tanácsok. Kétségtelen és bizonyításra nem szoruló tény, hogy eredményes közéleti munkát csak felkészült, jogaikat és kötelezettségeiket ismerő tanácsstagok végezhetnek. Az ismeretszerzést szolgálta a megválasztott fiatal tanácsstagok csopaki és az első ízben megválasztott tanácsstagok helyi - várapalotai - felkészítése. Az ismeretszerzés folyamatos színterének szánjuk a tanácstagi klubot. Amellett, hogy ennek keretében lehetőség nyílik a folyamatos képzésre, klubszerű oldottabb működésre, elbeszélgetésre, tapasztalatcserére is módot ad. A gazdasági szabályozás által bevezetett új intézmény a településfejlesztési hozzájárulás. Az ennek kapcsán kibontakozott élénk vita tükrében elmondhatom, hogy a vb-titkári jogpropaganda tevékenység nem szűkíthető le csupán a tanácsstagok körére. A vállalati és városi fórumokon tapasztalt érdeklődés, lakossági aktivitás igazolja a tanácsdemokrácia erősítésével kapcsolatos elvárásokat. A döntési lehetőségek alternatívái - érdekeik figyelembevételével - az állampolgárokat véleményük, álláspontjuk kifejtésére sarkallja.

A felvilágosító, tájékoztató munkát segíti a vállalatokkal és vállalati jogsegélyszolgálatokkal fennálló jó kapcsolat. Rendszeresen megküldjük részükre a Városi Tanács rendeleteit, a lakosság szélesebb körét érintő döntéseket. Az üzemi lapok

hasábjainak felhasználásával tájékoztattuk az állampolgárokat a választásokkal kapcsolatos teendőikről, jelenleg pedig a településfejlesztési hozzájárulás bevezetésével összefüggő rendelkezéseket küldtük meg részükre.

A jogpropaganda és felvilágosító tevékenység eredményességének egyik fokmérője az állampolgári fegyelem, az önkéntes jogkövetés. Beszámolómban befejező részében a számadatok tükrében az állampolgári fegyelem helyzetét szeretném értékelni.

1985 október 31-én a Városi Tanács VB Pénzügyi- Terv és Munkaügyi Osztálya Adócsoportja 5.640 adózót tartott nyilván. Az adózók többsége eleget tesz bevallásadási kötelezettségének. Az évközi változások esetében 26 adózónál kellett bírságot alkalmazni, ennek összege 9.073.- Ft volt. A bírságolt személyek zöme - 22 fő - gépjárműadó bevallási kötelezettségének nem tett eleget. Az állampolgári fegyelem javulásának okaként értékelhető, hogy adásvételi szerződéseknél, öröklési ügyekben a pénzügyi szakigazgatási szerv az ügyfeleket tájékoztatja a bevallásadási kötelezettségről. A gépjárműadót fizetők körében még erősen él az 1982 év előtti gyakorlat, amikor a jogszabály nem tette **kötelezővé** a bevallás készítését.

A felvilágosításadás nem volt eredményes a haszonbérleti szerződéssel művelésre kiadott ingatlanok esetében. A 213 adóköteles haszonbérlető közül csak 115 fő készített bevallást. A fizetési készség alakulását jellemzi, hogy 1985. január 1-én az 5353 fő adózóból 513 fő terhére volt kimutatható 100.- Ft-nál nagyobb összegű hátralék. Ez évben 133 adózónál kellett fizetés letiltást kezdeményezni, 1 fő esetében pedig ingatlan végrehajtás van folyamatban.

A korábbi évek gyakorlatát tekintve az adózók 20 %-át kell fizetési kötelezettségére figyelmeztetni.

Az építési igazgatás területén az állampolgári fegyelem alakulását az engedély nélküli, illetve engedélytől eltérő építkezésekkel jellemezhetjük.

Az 1984. év I. félévében engedély nélküli zártkerti építkezés 1, engedélytől eltérő zártkerti építkezés 1 esetben, engedélytől eltérő belterületi építkezés 3 esetben fordult elő Várpalotán. 1984 I. félévében a városkörnyéki községekben felderített engedély nélküli, vagy engedélytől eltérő építkezés nem volt.

1985. I. félévében Várpalotán, engedély nélküli illetve engedélytől eltérő építkezés nem volt. Ugyanabban az 1985. I. féléves időszakban 1 városkörnyéki engedély nélküli építkezés történt.

1984 évben 305 esetben tettek szabálysértési feljelentést a VTVB Igazgatási Osztályán, míg az év I. félévében 136 feljelentés érkezett. A köztisztasági szabálysértések száma 1984-ben 20, 1985-ben pedig ezideig 24 volt. A parkrongálás miatt indult szabálysértési ügyek száma 1984-ben 3, az év folyamán pedig 4 volt. Tankötelezettség elmulasztása miatt 1984-ben 7 esetben indult szabálysértés, 1985-ben tankötelezettség elmulasztása miatt nem indult szabálysértési eljárás.

Az állami gondozási díjak összegének kb. 50 %-ánál kell behajtási intézkedést tenni.

Végezetül a hatósági munka jellemzéseként az 1984 és 1985 I. félévében hozott határozatok adataira utalok, 1984 I. félévében 1604 első foku határozatot, 1985 I. félévében pedig 2265 első foku határozatot hoztak a Városi Tanács szakigazgatási szervei.

Az egyszerűsített és az alkyszerű határozatok arányát vizsgálva megállapítható, hogy az arányeltolódás az alkyszerű határozatok javára áll fenn, az alkyszerű határozatok aránya 52-55 %. 1984 I. félévében 10 határozat ellen éltek jogorvoslattal, 1985 I. félévében pedig 31 esetben került sor jogorvoslati eljárásra. Ennek a számnak 48,38 %-a, szám szerint 15 db határozat közműfejlesztési hozzájárulás megállapítását tartalmazta.

Tisztelt Városi Tanács !

A vb-titkári törvényességi felügyeletet 1984 és 1985 években

a folyamatosság és a tervszerűség jellemezte. A hatósági munkában előforduló hibák ellenére hatósági tevékenységünk színvonalas és törvényes. Ezt a képet erősítették meg a törvényességi felügyelet ellátása során szerzett tapasztalataim.

V á r p a l o t a, 1985. november 4.



1
[Handwritten signature]
/ Dr. Czeidlí István /
VB-titkár

H a t á r o z a t i j a v a s l a t :

A Városi Tanács a Végrehajtó Bizottság titkárának a hatósági ügyintézés törvényessége érdekében kifejtett tevékenységéről és a hatósági munka ellenőrzéséről szóló beszámolóját elfogadja.

A hatósági tevékenység törvényessége terén elért eredmények megőrzése, a munka tartalmi színvonalának emelése érdekében a Városi Tanács a szakigazgatási szervek vezetőinek feladatává teszi a hatósági munka rendszeres és folyamatos értékelését és az ügymenet folyamatába épített ellenőrzését.

Az ellenőrzés és értékelés terjedjen ki

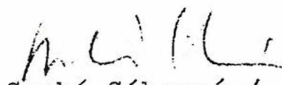
- az eljárás érdemi és közbenső mozzanatainak elemzésére,
- a határidős fegyelem megtartásának vizsgálatára,
- a kulturált ügyintézésre és mindezzel összefüggésben
- az ügyfelekkel kialakított kapcsolatokra, illetőleg a munkaidő-alap jobb kihasználására,
- az állampolgárok eljárási terheinek csökkentésére,
- a hatósági nyilvántartások pontos, naprakész vezetésére,
- a hatósági ellenőrzésre,
- a hatósági és felügyeleti joggyakorlás eredményességére a településfejlesztésben, a lakosság ellátásban és a családvédelemben.

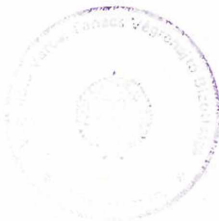
E szempontok alapján végzett értékelés terjedjen ki az egyéni teljesítményekre és kapjon nagyobb jelentőséget a munka elismerésében.

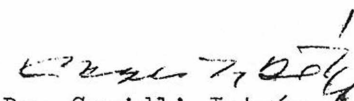
Határidő: a munkaterv szerinti beszámolási kötelezettség

Felelősök: a VB-titkár és a szakigazgatási szervek vezetői

V á r o s i T a n á c s, 1985. december 2.


/ Szabó Gáborné /
tanácselnök




/ Dr. Czeidli István /
VB-titkár