

le és akkor 40-50 év múlva ez egy kihalt város lesz. Biztos, hogy egyéb fejlesztésekre is szükség lesz, de ha itt a lakosság nagy százaléka beteg lesz, akkor felejtsük el, hogy egy beteg embert akár az oktatás, akár más kulturális lehetőségek érdekelnek, akkor őt elsősorban az egészségügyi helyzete érdekli. Tehát először is nekünk ezen az állapoton változtatnunk kell.

A japán hitel kérdésében nekem az a véleményem, hogy ők nemcsak azért adják a hitelt, hogy a pénzüket befektessék, hanem a japánok szerintem azt akarják, hogy ebből a pénzből itt egy infrastruktúra megteremtődjék és akkor lehet, hogy ezt majd ők is kihasználják, hogy ipart telepítsenek. Ezt a programot érzésem szerint minden körülmények között föl kell vállalni, a képviselő-testület szerintem akkor dönt helyesen, hogyha ezt a lehetőséget nem hagyja ki.

Dr. Huszár Pál:

Lassan a konszenzus fele közeledünk nagyon helyesen. Több képviselőtársunk elmondta az árnyoldalait is, amit azt hiszem nem szabad szem előtt téveszteni, de azt hiszem mindezek mellett végeredményben nem dönthetünk másként, mint úgy, hogy vállaljuk a hitelt. Szeretném jelezni, hogy ennek a hitelnek a nagyon súlyos konzekvenciák mellett vannak olyan kellemesebb velejárái is, hogy a program megvalósítása maga is munkaalkalmat jelent a város számára, ami nekünk ma rendkívül fontos.
Én is támogatom a program elfogadását.

Domokos István:

Nagyon köszönöm ezeket a megnyugtató szavakat, mert el kell mondanom, hogy nagyon sok álmatlan éjszakát okozott ez a program nekem, de gondolom, hogy a polgármester úrnak és a jegyző úrnak is. Úgy hiszem, hogy a képviselő-testületnek a legfontosabb döntése lesz a 4 éves fennállása alatt, hogy ezt a hitelt felvesszük-e, vagy sem. Meg kell mondanom, hogy nagyon jólesik ez a sok támogató vélemény.

Most pedig kérem vegyék elő a határozat-tervezetet, mert lenne egy kiegészítő javaslatom. Az első oldal végére, a "veszélyezteteti" szó után javaslom a határozattervezetet a következővel kiegészíteni:

"ezért a Képviselő-testület kívánatosnak tartja, hogy a Kormány vállalja át a törlesztési kamatterheket, ezzel is deklarálva, hogy a térség rehabilitációja prioritást élvez."

Leszkovszki Tibor:

Aki ezzel a kiegészítéssel a határozattervezetet elfogadja, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

46/1993. (III.9.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzatának Képviselő-testülete sajnálattal állapítja meg, hogy a Környezetvédelmi Minisztérium által a "Japán hitel Várpalota régió környezetvédelmi rehabilitációs programjához" című a Gazdasági Kabinet útján a Magyar Kormány részére készített előterjesztés tervezete 3. számú mellékletében kimunkált forrásszükséglet és fedezet számára elfogadhatatlan.

A Képviselő-testület méltánytalannak tartja, hogy a Környezetvédelmi Alap aránytalanul alacsony mértékben vehető figyelembe a kifejezetten környezeti rehabilitációs program megvalósításában. Várpalota város Önkormányzata pénzügyi teherbíróképességét a jelzett hitel sokszorosán meghaladja, ezért az a véleménye a program tárgyát és regionális jelentőségét figyelembe véve, hogy ezt a részt is a Központi Környezetvédelmi Alapnak kellene vállalnia. A Képviselő-testület határozatban juttatja kifejezésre aggodalmát, hogy hitelképességének túlbecsülése a program megvalósítását veszélyezteti, ezért a Képviselő-testület kívánatosnak tartja, hogy a Kormány vállalja át a törlesztési kamatterheket, ezzel is deklarálva, hogy a térség rehabilitációja prioritást élvez.

Mindezekre figyelemmel azzal a kéréssel fordul a Környezetvédelmi Miniszterhez, hogy az előterjesztés mellékletét a következők szerint módosítsa:

A forrásszükséglet és a fedezet millió Ft (millió \$)

Megnevezés	Ipari	Kommunális	Együtt
Összes költség	8.925 (104)	6.207 (72)	15.132 (176)
Várható hitel	5.340 (62)	3.720 (43)	9.060 (105)
belföldi forrás	3.585 (42)	2.487 (29)	6.072 (71)
- ebből:			
- szabad saját eszközök		100	
- állami céltámogatás		500	
- már elvégzett ráfordítás		109	
- Vízügyi Alap		500	
- Területfejlesztési Alap		500	
- Központi Környezetvédelmi Alap		778	

A módosítási javaslat eredménytelensége esetén a Képviselő-testület az 1990. évi LXV. tv. 101. §-a szerinti felterjesztési jogára hivatkozással kéri a Környezetvédelmi Miniszter Urat, hogy e határozatban foglalt önkormányzati állásfoglalást a Gazdasági Kabinet elé terjeszteni szíveskedjék.

Határidő: azonnal

Felelős : a határozat megküldéséért: Polgármester

2.) VEGYES ÜGYEK

2/1. Pétfürdő városrész szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérem Szathmáry Kálmánt, hogy az előterjesztéshez adjon egy rövid, lényegre törő kiegészítést.

S z a t h m á r y Kálmán:

Szeretném a Tisztelt Képviselő-testületet emlékeztetni arra, hogy a február 26-i testületi ülésen a testület megszavazta az 50 %-os céltámogatásra pályázat benyújtását. Gyakorlatilag ezen pályázatunkban további 50 %-os támogatást szeretnénk pályázni és az önrészesedés az esetleges céltámogatás lenne ebben. Szerencsés esetben - amennyiben ezt a két pályázatot elnyerjük - a péti szennyvízcsatornázás és szennyvíztisztító telep építése önkormányzati pénz nélkül megoldható. Tehát a Vízügyi Alapot pályáznánk, ami 20 %-os támogatást jelent és a Környezetvédelmi Alapot, ami 30 %-os támogatást jelent, ez a további 50 %.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményt kérném.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság 9 szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozattervezeteket elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e vélemény, észrevétel, módosító indítvány?

Amennyiben nincs, szavazásra tenném fel először az első határozat-tervezet, a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium Vízügyi Alapjára történő pályázást. Aki ezt a határozat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

47/1993. (III.09.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Pétfürdő városrész szennyvíztisztító telep és szennyvízcsatornázás beruházásához a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium által kiírt pályázatra a Vízügyi Alapból beruházási támogatást igénybe kívánja venni.

Az Önkormányzat a Vízügyi Alapból 1993. évre 38,- MFt + ÁFA támogatásra pályázatot nyújt be.

A beruházás többi részét saját forrásból biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium Környezetvédelmi Alapjára történő pályázat határozat-tervezetével aki egyetért kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

48/1993. (III.09.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a pétfürdői városrész szennyvíztisztító telep szennyvízcsatornázás beruházásához a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt környezetvédelmi támogatási alapra pályázatot nyújt be a beruházás 30 %-os összegével, azaz: 57,- MFt + ÁFA-val.

A beruházáshoz szükséges saját részt az Önkormányzat saját forrásából biztosítja.

Határidő: 1993. április 10.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

2/2. PROGRAMJAVASLAT a várpalotai Thuri György Gimnázium fűtésrekonstrukció és a Zrínyi Ilona Általános Iskola tornaterem fűtési munkálataihoz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Annyit szeretnék előzetesen elmondani, hogy az elmúlt évben a testület által elfogadott rendelet szabályozza a beruházási dokumentumok összeállítását, testületi jóváhagyásra történő előkészítését. Ennek szellemében készült ez az előterjesztés és került a Tisztelt Képviselő-testület elé.

Bizottsági véleményt kérnék.

Dr. B u z á s i István:

A bizottsági véleményt egy meglehetősen hosszú vita előzte meg, ugyanis felmerült néhány olyan fogyatékoság az anyag tárgyalása során, ami miatt úgy tűnt, hogy az előkészítés stádiumában van csak az anyag. Véleményünk szerint ez a terv nem készült el olyan részletességgel, olyan alternatívákat nem tartalmaz, ami a jelen korban szóba jöhetne a döntés előkészítésénél, gondolok itt a fűtőanyag-alternatívákra a berendezés típusát illetően, az átalakítás költségbecslését is kifogásolta egyik képviselőtársunk. Ezeket a kiegészítéseket a döntés előtt el kellene végezni.

A bizottság 8 szavazattal azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ma az anyagot ne tárgyaljuk, hanem készítsük elő még egyszer, mert a bizottság szerint a műszaki megoldásokat célszerű lenne újból áttekinteni, ezen kívül a bizottság kéri, hogy mielőtt a konkrét műszaki, kiviteli terv és a költségbecslés elfogadásra kerül, ezelőtt történjék konzultáció az Önkormányzati Közüzemi Vállalat illetékes szakembereivel is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nagyon sajnálom, hogy Szathmáry úr az anyagba nem tette bele azt a szakértői anyagot, amely szerint került az egész feladat meghatározásra és amenynek alapján hoztuk ezt a határozatot. Ez a szakértői vélemény tartalmazza azt a feltáró munkát, amit a bizottság hiányol.

A Pénzügyi Bizottság kérését elfogadom, a szakértői anyagot lemásoltatom és minden képviselőtársamnak, valamint a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság külső tagjainak megküldjük és kérem a bizottságot, hogy ezzel a kiegészítő anyaggal ismételten tárgyalja meg és a március végére tervezett testületi ülésen vissza fogunk rá térni.

B E J E L E N T É S E K

P a t o n a i József:

Mikor készül el a várost bemutató anyag?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Múlt héten szerdán beszéltem Szalai úrral, azt mondta, hogy az angol, német és a magyar nyelvű anyag is a nyomdában van és ígéretet tett arra, hogy két héten belül szállítják.

A korrekciót végrehajtottuk, az időközben változott adatokat javítottuk.

C z i f r a László:

Arra szeretném kérni a Polgármester urat, hogy vizsgáltsa felül, hogy a régi Megyeház épületében, amit jelenleg tudomásom szerint a HIT Gyülekezet bérel, milyen kötelezettségük van, mert siralmas állapotban néz ki az épület és környéke. Építési törmelék hónapok óta a fal tövében, az ablakok tele habarcsfröccsel. Ha már egyszer bérlik és használják ezt az épületet, akkor azt hozzák legalább elfogadható külső állapotba, hogyha azt egy idegen megnézi, mint műemlékjellegű épületet, akkor ne vonja le azt a következtetést a városról, hogy a saját tulajdonával így gazdálkodik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Más jellegű lakossági bejelentés volt januárban a HIT Gyülekezet működésével kapcsolatban, akkor rendeltem el a soronkívüli bérleti ellenőrzést, melyről megkérem Szathmáry urat, hogy a képviselő-testületet röviden tájékoztassa.

S z a t h m á r y Kálmán:

Az ellenőrzést megtartottuk. Gyakorlatilag abban az időpontban az épület körül rend volt, a kibontott ajtókat, ablakokat az épület mellé telepített fészerbe tették. A HIT Gyülekezet vezetője elmondta, hogy az átalakítási munkálatokat folyamatosan végzik, a Megyeház központi, régi műemlék épületében tartja most a HIT Gyülekezet 80-90 fővel az egyházi összejöveteleit és az épületnek azt a részét, amelyben a Mentőállomás garázsai voltak, azt az épületszárnyat akarják átalakítani gyülekezeti helyiségnek.

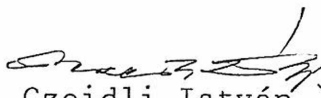
Fel fogjuk őket szólítani, hogy annak ellenére, hogy építési munkát végeznek, az épületben és a környékén tartssanak rendet és legalább kívülről az épület megjelenése legyen elfogadható.

Mivel több bejelentés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester a Képviselő-testület ülését 17,40 órakor bezárta.

K. m. f.


(Leszkovszki Tibor)
polgármester




(Dr. Czeidli István)
jegyző