

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
Képviselő-testülete  
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.  
Tel.: (88) 4272-444 Fax: (88) 471-506

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2000. március 30-án (csütörtök) 8,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről

**Jelen vannak:** Leszkovszki Tibor polgármester  
Törzsök Károly alpolgármester  
Bátor Antal alpolgármester (8,35 órától)  
Dr. Fekete Antal János jegyző  
Péter Istvánné aljegyző

Dr. Baricza Sarolta (8,45 órától)  
Csővári János  
Dr. Dancsó Mária Éva (9,10 órától)  
Domokos István  
Fakász Tamás (8,37 órától)  
Fazekas István  
Jámbor Attila  
Katona Csaba  
Lassu Tamás  
Sajtos János  
Surányi Pál  
Dr. Szabó Gyula  
Dr. Szőke László  
Vámosi Tibor  
Völgyi Árpád

Madaras Annamária, Somogyi J. Lászlóné, Tulipánt László, Tavasziné Engi Marianna, Máténé Dr. Ignác Anita irodavezetők, Németh Anikó jogi tanácsadó, Bérczes Beáta előadó, Bognár Ferencné, Egyed Anikó, Ilyés Edina jegyzőkönyvvezetők.



L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, érdeklődőket, szakértőket, munkánkat a tévén keresztül követő várapalotai állampolgárokat. A 2000. évi márciusi rendes testületi ülésünket megnyitom. A Testület létszáma pillanatnyilag 14 fő, határozatképesek vagyunk.

Tisztelt Képviselő-társaim!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 16.§-a úgy rendelkezik, hogy a sürgősségi javaslat kérdésében a Képviselő-testület napirend előtt, határozattal dönt.

Aki a következő előterjesztések sürgősségi tárgyalásával egyetért, kérem szavazzon:

1. Javaslat a Városi Televízió tevékenységének fenntartói ellenőrzésére	(71)
---	------

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással a 71. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.*

2. A Várapalotai Közüzemi Kft. privatizációjához szakértői megbízás	(75)
---	------

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással a 75. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.*

*(8,35 órakor Bátor Antal megérkezett, a létszám: 15 fő)*

3. Várapalota város és Pétfürdő község önkormányzatai közötti vagyonszerzés	("Z" 76)
---	----------

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a "Z" 76. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.*

4. Fekvőbeteg szakellátás kapacitáslekötési ajánlata	(77)
--	------

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a 77. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.*

44/2000. (III.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 16. §-ában foglaltaknak megfelelően a 71, 75, 76, 77. számú előterjesztések sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

(8,37 órakor Fakász Tamás megérkezett, a létszám: 16 fő)

Javaslatom a napirendi pontokra a következő:

1. *Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének rendelete a távhőszolgáltatásról* (52)
2. *A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/1992. (IX.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása* (62)
3. *Rendelet-tervezet a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról* (51)
4. *Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének rendelete a személyes gondoskodást nyújt ellátásokról, ezek igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról* (60, 60/1)
5. *A város ifjúságot segítő munkájának eredményei és feladatai* (54)
6. *Beszámoló a Városi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 1999. évi munkájáról* (47)
7. *Beszámoló a Várpalota Városi Gyámhivatal 1999. évi tevékenységéről* (49)
8. *Városi Népjóléti Gondozási Központ beszámolója* (59)
9. *Közterület-felügyelet 1999. évi beszámolója* (50)
10. *8. sz. főút Várpalotát tehermentesítő szakasza* (61)
11. *Önkormányzati részvétel a Palota Park Kft-ben* (45)
12. *Várpalotai Ipari Park Kft. pótbefizetés és törzstőke vásárlás* (73)
13. *A Várpalotai Közüzemi Kft. privatizációjához szakértői megbízás*(75)
14. *Fekvőbeteg szakellátás kapacitáslekötési ajánlata* (77)

15. *General Medicina Kft. járóbeteg szakellátások privatizációjára vonatkozó kérelme* (72)
16. *Dr. Szemerei Zsuzsanna fogorvos praktizálási kérelme* (65)
17. *Egészségügyi gép-műszer beszerzésére benyújtandó céltámogatási pályázat támogatása* (70)
18. *Javaslat létszámcsökkentésre a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézetnél* (67)
19. *Várpalota, Muskotály út lakóövezet kialakítása* (63)
20. *A Felsál Kft. (Veszprém, Szabadság ltp.) ajánlata a várpalotai 1520 hrsz-ú ingatlan visszavásárlására* (53)
21. *Állásfoglalás kérés a társasházakban lévő külön tulajdonú légó pincék közös költségeinek viseléséről, valamint a vízmérő nélküli lakások vízdíjelszámolásáról* (68)
22. *Milleniumi Falu- és Városszépítő országos közterületszépítési versenyben való részvétel* (74)
23. *A használtcikk piac beruházási javaslata előterjesztési határidejének módosítása* (66)
24. *Behajthatatlan környezetvédelmi bírság törlése* (46)
25. *Javaslat a Városi Televízió tevékenységének fenntartói ellenőrzésére* (71)
26. *Tájékoztató Várpalota Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatának 1999. évi munkájáról* (48)
27. *Jelentés a 34/2000. (II.24.) számú képviselő-testületi határozatra (a Hit Gyülekezet tulajdonát képező volt mentőállomási épület)* (69)

Zárt ülésen javaslom tárgyalni a 76, 55, 56, 57, 58, 78 számú előterjesztéseket.

Az elhangzott javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, javaslata?

C s ö v á r i János:

Javaslom a Testületnek, hogy a 71. sz. előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vita nélkül szavazásra bocsájtom, tehát a "Javaslat a Városi Televízió tevékenységének fenntartói ellenőrzésére" tárgyú anyag zárt ülésen való tárgyalásával aki egyetért, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal egyetértett a "Javaslat a Városi Televízió tevékenységének fenntartói ellenőrzésére" (71.) tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásával.*

S a j t o s János:

Javasolnám a 67. sz. előterjesztést is zárt ülésen tárgyalni, mert ott is személyi kérdésekről van szó.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Elnézést, az előterjesztés nem így szól, de kérek jegyzői törvényességi állásfoglalást. Az előterjesztés nem személyes dolog, ott egy szervezeti sémáról van szó, az intézményvezető 24,5 főről 23,5 főre javasolja csökkenteni a létszámot, mert a feladatot annyival is el lehet végezni.

D r. F e k e t e Antal János:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testületi Tagok!

A hatályos önkormányzati törvény három esetet ír elő, amikor a Képviselő-testület köteles zárt ülést tartani. A jelen napirendi pont nem tartozik a kötelezően zárt ülésen tartandók közé.

B á t o r Antal:

Jegyző Úrtól kérdezem, a törvény ugye nem tiltja, hogy ezt szavazásra tehessek?

L e s z k o v s z k i Tibor:

De tiltja, nem rendelhető el zárt ülés a törvényben meghatározott témáktól eltérően.

D r. F e k e t e Antal János:

A törvény azt mondja, hogy zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi és kitüntetési ügy tárgyalásakor. Zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Ennyi a zárt ülés, és a törvénynek egy garanciális szabálya az, hogy a helyi önkormányzat érvényre juttatja a népfelség elvét a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A javasolt napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel, aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javasolt napirendi pontokat elfogadta.*

<p><b>1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének rendelete a távhőszolgáltatásról</b> <span style="float: right;"><b>(52)</b></span></p>
---

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

L a s s ú Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendeletet az alábbi módosítással javasolja elfogadásra : 6.§ /4/ bekezdés törölve. 7 igen szavazattal.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Fürjes úr, a 6. § /4/ bekezdése - "A távhőszolgáltató a korlátozási sorrendtervezetet úgy köteles elkészíteni, hogy a korlátozással elérhető legyen a közüzemi szerződések teljesítéséhez szükséges hőmennyiség legalább 25 %-os csökkentése" - kimaradhat?

F ü r j e s László:

Igen, kimaradhat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztőként elfogadom, nem kell szavazni róla.

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

V á m o s i Tibor:

A Felügyelő Bizottság is foglalkozott ezzel a témával, s ez az egy pont volt, amit kifogásoltunk, de közösen megbeszéltük, a többi pedig elfogadhatónak találtuk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben más vélemény nincs, a két önkormányzati bizottság, a Felügyelő Bizottság támogatásával szavazásra teszem fel, aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
10/2000. (III.31.) számú önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**a távhőszolgáltatásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

(8,45 órakor dr. Baricza Sarolta megérkezett, a létszám: 17 fő)

2.) A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/1992. (IX.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása (62)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Veszprém Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőségétől kaptam a következő levelet. "A Veszprém Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőségéhez írt megkereséséhez az alábbi tájékoztatást adjuk. A megküldött anyagukból megállapítható, hogy az Inota, Készenléti lakótelepen szolgáltatott távhő díjának mértéke a jogszabályi árváltozással arányos. A fentiek alapján a szolgáltatott távhő díjának emelését tudomásul vesszük."

Kérem a bizottsági állásfoglalások ismertetését!

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal maximum 6%-os díjemelést javasol elfogadásra a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról szóló rendeletmódosításban szereplő díjakat maximum 6 %-os emeléssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem mindkét Elnök úrtól, hogy a ártörvénynek ezzel az állásfoglalással eleget tett mindkét bizottság és tükrözi azt, amit a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség levelében leírt.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén nem volt ott a Fogyasztóvédelmi Felügyelőségnek a levele, sajnálatos módon, ezért nem tudtuk a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe venni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A fax március 28-án 14,23 órakor érkezett, igaza van Domokos úrnak, volt még rá 11 percem, hogy beküldhettem volna a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak. Az Inota Városrész Önkormányzó Testülete ülése pedig hamarabb volt, mint 28-a. Az én kérdésem, hogy a 6 % tükrözi-e mindazt, amit az ártörvény takar, hogy az ár jóváhagyójának figyelembe kell venni, vagy most ezt így elfogadjuk és csinálunk még egy kört, hogy visszahozzák-e vagy fellebbeznek.

D o m o k o s István:

Az a vállalat, ami állami tulajdonban van, nem engedélyez 6 %-nál nagyobb áremelkedést, mi ezt vettük figyelembe.

F a z e k a s István:

A különbségből adódó pénzt kinek kell fizetni?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Magyar Köztársaság Bírósága döntését nem ismerem. Valószínű, hogy mi vagyunk azok, mert az ármegállapítók mi vagyunk. Emiatt kérdeztem, amit kérdeztem, de nem akarok vitát provokálni.

További vélemény? Amennyiben nincs, a Jogi és Ügyrendi Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete állásfoglalását teszem fel szavazásra, a maximum 6 %-os emelést, aki támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 10 tartózkodással nem fogadta el a 6 %-os emelésre vonatkozó javaslatot.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az eredeti előterjesztés teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 9 tartózkodással az eredeti előterjesztést nem fogadta el.*

C s ő v á r i János:

Kérdezem, van ideje még egyszer a két bizottságnak megtárgyalni az anyagot (akár a szünetben)?

S a j t o s János:

A fűtési díjakat már a 6,9 %-kal számolták?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Utólagos jóváhagyással igen. Az eredeti előterjesztést ismételten szavazásra teszem fel annak tükrében, hogy utólagos jóváhagyással van ideterjesztve, már ezzel a tarifával fizetett a Készenléti lakótelep.

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
11/2000. (III.31.) számú önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás  
feltételeiről szóló 40/1992. (IX.16.) számú önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)*

<p>3.) Rendelet-tervezet a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról</p>	<p>(51)</p>
---	-------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Somogyinétól kérdezem, hogy kíván-e kiegészítést adni?

S o m o g y i J. Lászlóné:

Köszönöm, kiegészítést nem kívánok tenni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal a rendelet-tervezet 1.§. "B" változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal az egész rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L a s s ú Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet 1. §. B./ változatát javasolja 6 igen szavazattal. A rendeletet 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 1. §-ának B) változatát 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A Részönkormányzat a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a rendelet-tervezet 1.§ (3) bekezdésében a "B" változatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel? Amennyiben nincs, három bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezet alternatívás változatából az 1 § "B" változatát javasolja a Testületnek elfogadni. Ezzel az egész rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra, aki elfogadja, szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
12/2000. (III.31.) számú önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)*

**4.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének rendelete a személyes gondoskodást nyújt ellátásokról, ezek igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról (60, 60/1)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

A mai reggel folyamán a 60/1. számú anyag ki lett osztva. Ez tulajdonképpen javítás, a tárgyalások során észrevett és korrigálandó javítás. Az előterjesztés ezzel az anyaggal komplett.

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése? Véleménye, észrevétele? Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
13/2000. (III.31.) számú önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**a személyes gondoskodást nyújt ellátásokról, ezek igénybevételéről és a  
fizetendő térítési díjakról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)*

**5.) A város ifjúságot segítő munkájának eredményei és feladatai (54)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

C s ő v á r i J á n o s:

A bizottság 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, miszerint a Képviselő-testület az önkormányzat ifjúsági munkájának hatásfokozása érdekében intézkedési terv készítését határozza el.

S a j t o s J á n o s:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal javasolja a Készenléti lakótelepen lévő volt öregek otthona épületének olyan mértékű rendbetételét (tatarozás, festés, elkülönített villanyóra felszerelése), ami a napi rendeltetésszerű használatot biztosítja és lehetővé teszi a telepen lévő ifjúság részére is az igénybevételt.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az inotai módosító indítvány nem egészen ehhez a témakörhöz és napirendhez tartozik, csak az ifjúság közös benne. Javaslom az Inota Városrész Önkormányzó Testületének, hogy készítse el a programját, hogy mit akar az épülettel és hogyan, a városüzemeltetési pénzből pedig gyönyörűen át lehet alakítani, fel lehet újítani, s a Városrendezési és Kommunális Bizottságnak is be kell adni az igényt, hogy a felújítási keretből erre részben vagy egészben fedezetet biztosítson.

Amennyiben kérdés, vélemény, észrevétel nincs, a bizottság és a részönkormányzat támogatásával a határozati javaslatot szavazásra teszem, aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**45/2000. (III.30.) számú képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület az önkormányzat ifjúsági munkájának hatásfokozása érdekében intézkedési terv készítését határozza el.

A Képviselő-testület felkéri az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy az intézkedési tervet az intézményhálózatra, a hivatali szakértelemre és az ifjúság véleményére építve munkálja ki és terjessze azt a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2000. június 30.

**Felelős:** Csővári János

<p><b>6.) Beszámoló a Városi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat 1999. évi munkájáról</b></p>	<p><b>(47)</b></p>
---	--------------------

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!