

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 472-444 Fax: (88) 471-506

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2000. augusztus 24-én (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsstermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Törzsök Károly alpolgármester
Bátor Antal alpolgármester
Péter Istvánné aljegyző

Csővári János (15,20 órától)
Domokos István
Fakász Tamás (15,10 órától)
Fazekas István
Katona Csaba
Lassu Tamás (15,20 órától)
Sajtos János
Surányi Pál (15,15 órától)
Dr. Szabó Gyula
Dr. Szőke László
Vámosi Tibor

Váci Ernő, a Közüzemi Kft. részéről,

Ármás János, a Napló részéről,
Kilián László, a Multivízió Kft. részéről,

Madaras Annamária, Tulipánt László irodavezetők, Fürjes
Lászlóné mb. irodavezető, Jónásné Kozma Éva jogi előadó,
Domina Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

Leszkovszki Tibor:

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, szakértőket!
A mai ülésről távollétét bejelentette Jámbor Attila képviselőtársunk.
Megállapítom, hogy 10 fő jelen van, a testület határozatképes.

Tisztelt Képviselő-társaim!

A mai ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1.) *Várpalotai Közüzemi Kft tőketartalékának csökkentése* 186.
- 2.) *A 194/2000. (VII.20.) számú képviselő-testületi határozat módosítása* 187.
- 3.) *Várpalotai Közüzemi Kft. törzstőkjének felemelése az ösküi 1112/5 hrsz-ú ingatlan apportálása útján*
- *A Kft. alapító okiratának módosítása a törzstőkemelés és az ügyvezető igazgató változás miatt* 188.
- 4.) *Higany Bt. (Veszprém) bérbevételi kérelme*
- 5.) *Városi Népjóléti Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása* 190.

Az elhangzott javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Aki a javasolt napirendi pontokat elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadta.

1.) A Várpalotai Közüzemi Kft. tőketartalékának csökkentése	(186.)
---	--------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Váci úrtól kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

V á c i Ernő:

Nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

Véleménye, észrevétele?

(15,10 órakor Fakász Tamás megérkezett, a létszám: 11 fő)

A határozati javaslatot szavazásra teszem. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

196/2000. (VIII.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint alapító a Várpalotai Közüzemi Kft-től a 188/2000. (VII.20.) számú határozattal elvont - jelen határozat mellékletét képező - vagyontárgyak nyilvántartási értékének megfelelő, 19.735 ezer forinttal a Kft. tőketartalékának csökkentését rendeli el 2000. augusztus 31. hatállyal.

Felelős: Váci Ernő ügyvezető igazgató
Határidő: 2000. augusztus 31.

2.) A 194/2000. (VII.20.) számú képviselő-testületi határozat módosítása (187.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Váci Ernő a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárult.

Aljegyző asszonytól kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

P é t e r Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület!

Úgy gondolom, hogy a határozati javaslat előtt az előterjesztés tartalmazza az indokot, hogy miért kellett módosítani, ugyanis az előző képviselő-testületi ülésen a privatizáció befejeztéig volt az ügyvezető igazgató úrnak a megbízása, de így a Cégbíróság nem fogadja el. Azért van a javaslatban december 31., mert addig a privatizáció, és feltehetően az átadás-átvétel is befejeződik, és hogy ne kelljen menetközben még egyszer esetleg módosítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm.

(15,15 órakor Surányi Pál megérkezett, a létszám: 12 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

Véleménye, észrevétele?

A határozati javaslatot szavazásra teszem. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

197/2000. (VIII.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbiak szerint módosítja a 194/2000. (VII.20.) számú képviselő-testületi határozatot:

Váci Ernő

(szül.: Ősi, 1935.07.25. an.: Berki Ilona)

Várpalota Péti u. 4. szám alatti lakost a Képviselő-testület

2000. augusztus 01. napjától 2000. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezetőjévé.

A fenti módosítással nem érintett részek tekintetében továbbra is a 194/2000.(VII.20.) számú képviselő-testületi határozat rendelkezései hatályosak.

Felkéri a Képviselő-testület Bátor Antal társadalmi megbízatású alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2000. augusztus 30.

Felelős: Bátor Antal alpolgármester

(15,20 órakor Csövári János és Lassu Tamás megérkezett, a létszám: 14 fő)

3.) - A Várpalotai Közüzemi Kft. törzstőkéjének felemelése az ösküi 1112/5 hrsz-ú ingatlan apportálása útján

- A Kft. alapító okiratának módosítása a törzstőkeemelés és az ügyvezető igazgató változás miatt (188.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Váci úrtól kérdzem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

V á c i Ernő:

Nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

Véleménye, észrevétele?

Az 1.) határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

198/2000. (VIII.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Bíróság, mint cégbíróság által a cg. 19-09-505188 szám alatt bejegyzett Várpalotai Közüzemi Kft. 346/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.) Az alapító okirat 7. pontja első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"7. A társaság törzstőkéje 160.220.000,-Ft, azaz Egyszázhatvanmillió-kettőszázhuszezer forint, amely 160.220.000,-Ft nem pénzbeli betétből áll."

A 7. pont második fele hatályát veszti.

2.) Az Alapító Okirat 12. pontja második, negyedik és ötödik bekezdései hatályukat veszítik, helyükbe az alábbi rendelkezések lépnek:

"12. - A társaság ügyvezetője 2000. augusztus 1-től Váci Ernő (szül.: Ősi, 1935.07.25., an.: Berki Ilona) Várpalota, Péti u. 4. szám alatti lakos.

- Az alapító felhatalmazza Váci Ernő ügyvezetőt az ügyvezetői igazgató cím használatára.
- Az ügyvezető megbízása 2000. december 31-ig szól."

Az alapító okirat egyéb rendelkezései változatlanok maradnak.

Alapító jelen Alapító Okirat módosítást mint akaratával minden megegyezőt jóváhagyta.

Jelen alapító okirat módosítást az eredeti alapító okirattal egységes szerkezetbe kell foglalni. Alapító tudomással bír arról, hogy a módosítást annak elfogadásától számított 30 napon belül az illetékes Cégbíróságnál be kell jelenteni.

Határidő: határozathozataltól számított 30. nap

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Váci Ernő ügyvezető igazgató

Leszkovszki Tibor:

A 2.) határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki egyetért velem, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

199/2000. (VIII.24.) számú képviselő-testületi határozatot:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 188/2000. (VII.20.) számú képviselő-testületi határozat 8. pontját, mely a Várpalotai Közüzemi Kft. fő tevékenységi körének módosítására vonatkozott, visszavonja.
A visszavonás a határozat többi részét nem érinti.

Határidő: a határozat megküldésére: 2000. augusztus 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

4.) Higany Bt. (Veszprém) bérbevételi kérelme	(189.)
---	--------

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése?

Lassu Tamás:

Nyilván ezt bevételnövelési szándékkal teszi az igazgató úr, de tudjuk-e azt, hogy mennyiért, mert jó lenne azért tudni, hogy azok a szerződések, amiket kötnek piacosak, vagy nem piacosak.

Leszkovszki Tibor:

A részleteket nem ismerem, de a gazdálkodásra vonatkozó rendeletünk alapján önálló bérleteztetési joga van az igazgató úrnak.

Lassu Tamás javaslata alapján, akkor a határozati javaslat bővüljön ki azzal, hogy kapjunk tájékoztatást a szeptemberi képviselő-testületi ülésre arról, hogy a bérleti szerződés milyen kondíciókkal kötött meg.

Egyéb kérdés?

Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot az előbbieken ismertetett kiegészítéssel szavazásra teszem. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

200/2000. (VIII.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Higany Bt. (Veszprém) részére a kórház földszinti előcsarnok bejárata bal oldali kiszögelési területének bérbeadását támogatja.

A testület felkéri dr. Nagy László igazgatót, hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésre adjon tájékoztatást arról, hogy a bérleti szerződés milyen feltételekkel kötött meg.

Felelős: dr. Nagy László kórházigazgató

5.) A Városi Népjóléti Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása (190.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Fürjesnéől kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

F ü r j e s Lászlóné:

Kérem, hogy a határozati javaslatból a "Szociális és bölcsődei ellátás, gazdálkodási feladat" sort legyenek szívesek kihúzni, mert ez a feladat valamennyi alaptevékenységként meghatározott szakfeladatra vonatkozik, tehát nem alaptevékenység.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

Véleménye, észrevétele?

Amennyiben nincs, aki a javasolt módosítással a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

201/2000. (VIII.24.) számú képviselő-testületi határozatot:

A Képviselő-testület a Városi Népjóléti Gondozási Központ 425/1997. (XII.18.) sz. képviselő-testületi határozattal kiadott, többször módosított Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

"6.) Az intézmény alaptevékenysége

85321-3	Bölcsődei ellátás
85322-4	Házi segítségnyújtás
85324-6	Szociális étkeztetés
85325-7	Nappali szociális ellátás
	Idősek klubja
	Fogyatékosok Napközi Otthona
85318-1	Átmeneti elhelyezést biztosító ellátás
	Időskorúak Gondozóháza
85328-0	Eseti pénzbeni ellátások"

A 425/1997. (XII18.) sz. képviselő-testületi határozat további rendelkezései változatlanul maradnak.

B E J E L E N T É S E K

1.)

Leszkovszki Tibor:

A fekvőbeteg ellátás és a járóbeteg ellátás 2001. évre vonatkozó kapacitáslekötésével kapcsolatban összeállítottam egy rövid tájékoztatót. Augusztus 7-én volt az első megyei egyeztető fórum e témában.

Az anyaghoz hozzátűztem egy táblázatot, ami Veszprém megye fekvőbeteg ágyszámaira vonatkozik. Tulajdonképpen a beküldött ágyszámigény - ami 3500 körüli az ÁNTSZ és a MEP által meghatározott 2.780-nal szemben - beírásra került a táblázatba, de ennél tovább egy lépéssel sem jutottunk. Megállapodás akkor kötött, hogyha az összes érintett intézmény fenntartója ebben a számban meg tud egyezni. Nem is kíséreltük itt meg az osztozkodást, hanem van az Egészségügyi Minisztériumnak egy rendelet-tervezete, aminek alapján új megfogalmazást nyer a MÁTRIX kórház, nekünk ebben kell gondolkodnunk, mely szerint két alaposztállyal kell mennie, biztosítani kell a szülészet-nőgyógyászat konzílium lehetőségét, minimum 80, maximum 150 ágygal kell működnie.

Dr. Nagy László ezután az egyeztető fórum után augusztus 8-án írt egy levelet (az anyag melléklete), melyben két variációt dolgozott ki: osztályszerkezet nélküli MÁTRIX kórház: 120 ágygal és 110 ágygal. Ez az utóbbi 110 ágyas, úgynevezett B) változat azt jelenti, hogy Várpalota 10 ágyat ajánlana fel csökkentésre, mert a kiút egyik változata az, hogy az összes érintett kórház valami minimum ágyszámról lemond, valamint ha egyes kórházak lemondanak a hatalmas 60-70 ágyszámbővítési igényükről.

A következő tárgyalási nap szeptember 4-én lesz, melyről a 14-i képviselő-testületi ülésen tudok tájékoztatást adni.

A járóbeteg szakellátás területen sem mi, sem a MEP, sem az ÁNTSZ emberei nem látunk alapvető problémát, mert a járóbeteg szakellátásra rendelkezésre álló lekötött kapacitás és a beadott igények átfedésben vannak, nincs plusszos igény. Azonban egy májusban megjelent miniszteri rendelet tízezer lakosban szabja meg azt, hogy az egyes szakellátásokra hány óra biztosítható területenként. Ennek megfelelően kellett pontosítanunk.

Én úgy érzem, hogy az ősz folyamán sok-sok forduló lesz és nagyon kemény harc, aminek alapján a 2001-es szerződéskötés alapjai megteremtődnek.

2.)

A Napló augusztus 5-i számában, a NAPI gazdaság augusztus 4-i számában, a Magyar Hírlap ilyentájt megjelent cikkeiben foglalkozik egy olyan hírrel, amit én azért hoztam most be, mert tegnapelőtt 3-4 óra között egy környezetvédelmi rádióadásba - amelynek a vendége volt a stúdióban Kemény Attila államtitkár és egy minisztériumi osztályvezető - betelefonált egy hölgy, hogy az már mégiscsak túrhetetlen, hogy a környezetvédelmi hatóság Inotára kiadott gumihulladék égetési engedélyt. Szeretném ha tisztán látnánk a témában, ezért ezzel kapcsolatban a következőket szeretném elmondani:

A NAPI gazdaságban megjelent cikk foglalja össze ezt az inotai vonatkozású dolgot a legjobban. A most ismertetett cikkeket Galántai Csaba úrtól, az Erőmű várpalotai vezetőjétől kaptam, aki megkért arra, hogy a következőkről tájékoztassam a Tisztelt Képviselő-testületet:

"Amerikai támogatás a Transelektronak

Az amerikai kormány kereskedelemfejlesztési hivatala, a TDA 235 ezer dolláros vissza nem térítendő támogatást ad a Transelektro Rt-nek egy Inotán létesítendő **hulladékgumi-égetőmű megvalósíthatósági tanulmányának elkészítéséhez** - adta hírül az MTI. A régi, környezetvédelmi okokból bezárandó inotai erőmű helyén 22 millió dolláros beruházással létrejöhet az egész Észak-Dunántúl gumihulladékát környezetbarát technológiával feldolgozó új erőmű. A létesítmény gőzt, melegvizet és áramot termelhet és megoldhatja a közeli lakótelep távfűtését is. A TDA 1982. óta mintegy 12 millió dollárral támogatta a magyarországi gazdasági átalakulást. Eddig többnyire állami cégek infrastrukturális és ipari beruházásainak megvalósíthatósági tanulmányait fizették az energetikai, a telekommunikációs, a közlekedési, a környezetvédelmi és gépgyártási szektorokban."

A Magyar Hírlapban megjelent cikk bővebb, de csak azt a részt olvasom, ami Inotára vonatkozik:

"Szingén meghiúsult egy erőmű-beruházás Inotán, ami miatt a Bakonyi Erőmű tulajdonosai - az Euroinvest-Transelektro konzorcium - kér több milliárd forintos kártérítést az államtól. Gyógyírt jelent, hogy az amerikai kormány kereskedelemfejlesztési hivatala, a TDA 235 ezer dolláros vissza nem térítendő támogatást ad a Transelektro Rt-nek egy Inotán létesítendő hulladékgumi-égetőmű megvalósíthatósági tanulmányához. A környezetvédelmi okokból bezárandó erőmű helyén 22 millió dolláros beruházással létrejöhet az Észak-Dunántúl gumihulladékát feldolgozó új erőmű. A létesítmény gőzt, meleg vizet és áramot is termelhet majd."

Annyit szeretnék elmondani, hogy a Képviselő-testület 1997. december 18-i ülésén egy befektető cég ilyen kérelmével már foglalkoztunk, s akkor azt a határozatot hoztuk, hogy Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete előzetes hozzájárulását adja a Magyar Privatizációs Társaság befektetéséhez, amennyiben azok az EU környezetvédelmi előírásainak megfelelnek.

Tehát szeretném, hogyha az tudatosulna, hogy a környezetvédelmi hatóság nem adott ki engedélyt, nem készült megvalósíthatósági tanulmány, hanem az amerikai kormányának van egy 235 ezer dolláros felajánlása a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, de ez még mindig nem jelenti azt, hogy ez alapján már építhető, hanem a lakossági elfogadtatásig bezárólag mindent végig kell vinni a 22 millió dolláros beruházás megkezdése előtt.

Nem tudom, hogy honnan telefonált a hölgy, tehát hogy várpalotai volt-e, de egy a lényeg, hogy egy lehetőséget kapott a Transelektro, hogy ezügyben mikor fog konkrét kérelemmel hozzánk fordulni azt nem tudom, de nyilvánvalóan azonnal a testület elé fogom hozni az ügyet.

3.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A költségvetési rendeletben van egy olyan jogosultságom, hogy 10 millió Ft-ig a rovatok között átcsoportosíthatok pénzt, de van a rendeletnek egy olyan passzusa is, hogy amennyiben ez új feladatra kötelezettségvállalás, akkor bejelentési kötelezettségem van a Képviselő-testületnek, vagy a testület módosíthat. Én ezt kérem most!

Hosszú évek óta jogos igények csokra jött össze **pormentesített utak, illetve parkírozók kialakítására**. A Magyar Aszfalt Kft. felajánlott a tavasz folyamán egy olyan technológiát, hogy amit az útépitéseknél felszed bitumenes zuzalékot, azt felfrissíti és ezt - ami jóval olcsóbb mint az új bitumennel való munka - portalanított utak, parkolók építéséhez felajánlotta.

- Waldstein J. u. 9. sz. elé útforduló kialakítása a játszótér biztonságosabbá tétele érdekében	91.009,-
- Tési dombon a Forgács kocsmá előtti Bántai kiskertekhez kimenő út (430 m ²) portalanítása	376.225,-
- Rózsakút u. 24-50. útszakasz pormentessé tétele (708 m ²)	451.987,-
- Városháza D-i oldalán pormentesítés (260 m ²)	537.882,-
- Művelődési ház mögötti parkoló (360 m ²)	312.909,-
- Tési u. - Orgona u. közötti járdaépítés (60 m ²)	222.799,-
- Szabolcska M. u. 77. sz. előtti parkoló (693 m ²)	510.538,-
- Szabolcska M. u. 2-14. sz. előtti parkolók (1690 m ²)	947.029,-
- Szabolcska M. u. 3. sz. előtti parkoló (800 m ²)	413.071,-
- Batsányi u. (566 m ²)	571.887,-

Összesen:	4.435.337,-
+ 25 % ÁFA	
Mindösszesen:	5.544.171,-

Kinek van ezzel kapcsolatban egyéb kérése?

B á t o r Antal:

Egy kérésem lenne: a Viola u. 2-4., amely egy zsákutca és hat családi házat érint.

V á m o s i Tibor:

Én kérem a Rákóczi telepen az új tornaterem környékén, a Csokonay utcáról ahogy megyünk, az első zsákutcának a pormentessé tételét.

F a z e k a s István:

A Korompay utcában javasolom, hogy a két bekötőút is kapjon aszfalt borítást.

S a j t o s János:

Én a Báthory és Széchenyi utcák portalanítását kérem.

D o m o k o s István:

A Tési dombon a Forgács kocsmá előtti részt én nem javasolom, szerintem vannak ennél sokkal fontosabb részek is.

Javasolom helyette a Bácska kocsmá mellett félig elkészült járdának a folytatását a Kastélydomb utcáig és javasolom, hogy a Körmöcbánya utcai parkoló is kerüljön bele.

C s ő v á r i János:

Nagy probléma, hogy a Harcos Gáborék előtt nincs járda, erre is kellene valami megoldást találni.

D r. S z a b ó Gyula:

Én azt kérem, hogy az Erdődy P. T. u. 46-48. számú ház és a Körmöcbánya u. 34-36. számú ház előtti parkolónak a dolgát ismételten meg kellene nézni, mert most újból elkezdtek a lakók az aláírásokat gyűjteni, hogy legyen parkoló, mert áldatlan állapotok vannak.

S u r á n y i Pál:

Én a Dúdoló Óvodához járda építését kérném.

V á c i Ernő:

Szeretném elmondani, hogy a szeméttelen 8600 t bontott aszfalt van, ami veszélyes hulladék és ebből előbb-utóbb baj lesz, mert ezt nem lett volna szabad odavinni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez a Közüzemi Vállalat illetékeseinek kérésére került oda, de egyetértek veled abban, hogy ebből még adódhat probléma.

Kíván-e még valaki ebben a témában hozzászólni?

Amennyiben nem, akkor döntsünk először abban, hogy a Forgács kocsmá előtti bántai kiskertekhez kimenő útszakasznak a portalanítása kikerüljön-e?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy a Tési dombon a Forgács kocsmá előtti bántai kiskertekhez kimenő útszakasznak a portalanítása ne szerepeljen a pótlólagos aszfaltozási munkáknál.

Leszkovszki Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy az általános tartalék keretből 8,5 millió Ft-ot fordítsunk útfelületek aszfaltozására törtaszfalttal, az kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

202/2000. (VIII.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Magyar Aszfalt Kft. árajánlata alapján Várpalota város területén - a határozat mellékletét képező felsorolás szerint - 8,5 millió Ft összegben az általános tartalék terhére útjavítási (törtaszfalttal történő) munkákat végeztet.

Felhatalmazza a Polgármestert a kiviteli szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

4.)

Leszkovszki Tibor:

Hoztunk március 30-án 51-es számmal egy képviselő-testületi határozatot, hogy a Képviselő-testület elhatározza, hogy tagként belép a **Palota Ipari Park Kft**-be 5.000.000 Ft készpénzzel, valamint bruttó 3.000.000,- Ft szellemi apporttal.

Erre a határozatunkra Bács Péter ügyvezető igazgató úrtól a következő levelet kaptam:

"A társasági törvény 12. § és 124. § (3) bekezdése értelmében a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással szembeni közös követelmény, hogy legyen vagyoni értéke, legyen forgalomképes és további követelmény a végrehajthatóság is.

A Cégbíróság és a fenti törvényhelyekhez fűzött miniszteri indoklás, valamint a kialakult bírósági gyakorlat alapján a T. Képviselő-testület által felajánlott apport (megvalósíthatósági tanulmányterv) az apport végrehajthatósági követelményeit nem elégíti ki", ezért ezt nem tudják befogadni. Ezt azért mondom, hogy így a határozat második részét tudom csak végrehajtani, tehát a készpénz apportálást.