

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76
Tel.: (88) 372-444 Fax: (88) 371-506

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1999. szeptember 09-én (csütörtökön) 8,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről

Jelen vannak: Törzsök Károly alpolgármester
dr. Fekete Antal János jegyző
Péter Istvánné aljegyző

dr. Baricza Sarolta
Bátor Antal
dr. Dancsó Mária Éva (14,00 órától)
Domokos István
Fakász Tamás
Fazekas István
Jámbor Attila
Lassú Tamás
Sajtos János
Surányi Pál
dr. Szabó Gyula
dr. Szőke László (9,50 órától)
Vámosi Tibor
Völgyi Árpád (8,45 órától)

Távolmaradását bejelentette: Leszkovszki Tibor, Csövári János, Katona Csaba

Meghívottak: Somogyi J. Lászlóné, Tulipánt László, Madaras Annamária
irodavezetők, Pattantyús Ildikó előadó, Fürjes Lászlóné
mb. irodavezető, Szabóné Czifra Melinda főelőadó,
Bérczes Beáta, Kolimár Viktória, Illyés Edina,
Domina Zsuzsanna, Bognár Ferencné jegyzőkönyv-vezetők

T ö r z s ö k K á r o l y:
Tisztelt Képviselő-testület!

Köszöntöm Önöket az 1999. évi őszi ülészak első ülésén.

Megállapítom, hogy a jelen lévő képviselők száma 12 fő, a Testület határozatképes, mai ülésünket megnyitom.

Mielőtt a napirendi pontokra rátérnénk, az volt a kérése a bizottsági elnököknek, hogy az ismételten fellángoló egészségügyi ellátással kapcsolatos problémákról hallgassunk meg egy rövid tájékoztatót dr. Nagy László Igazgató Úrtól. Egyeztető fórumok indulnak, tudomásom szerint egyezsége továbbra sem jutottak, s sajátos helyzete alakult ki ismét a várpalotai kórháznak.

D r . N a g y L á s z l ó:
Tisztelt Képviselő-testület!

A Megyei Közgyűlés Elnöke, Kuti Csaba Úr még május elején indított egy szervezést a megye kórházakkal rendelkező polgármesterei, illetve egészségügyi intézményvezetői részvételével, amelynek az volt a feladata, hogy egy új megyei egészségügyi koncepciót dolgozzon ki a Megyei Közgyűlés. Ezidáig három összejövetel volt: május 19-én, május 26-án, illetve múlt héten hétfőn volt a harmadik egyeztető tárgyalás. Előzetesen az Elnök Úr bekért minden várostól, településtől egy olyan koncepciót, ami a saját településére vonatkozik, ezt a Polgármester Úr el is juttatta a Közgyűlés Elnökének, amely nagyon röviden a jelenlegi helyzet fenntartása mellett tette le a voksot. Egyébként felmerült az a kérdés is, hogy ha egy ilyen nagy horderejű dolgról van szó, akkor talán nem volt szerencsés a nyári szünet idején intézni ezeket a dolgokat, hiszen a Testület nem tudta megtárgyalni. Ezt mások is felvetették, hogy szerencsésebb lett volna, ha a Testület is tud tárgyalni a kérdésről. A múlt hétfői megbeszélésen mindenki elmondta a saját álláspontját. Változatlanul vannak olyan problémák, amelyek úgy tűnik, nagyon nehezen közelednek egymáshoz, ilyen Farkasgyepű kérdése az ajkai kórházzal kapcsolatban, a sümegi kórház sorsa. Felmerült egy olyan javaslat is ezen az értekezleten, hogy a zirci és a várpalotai kórház tekintetében meg kellene fontolni azt, hogy a megyei kórházhoz integrálva működjön tovább. Természetesen ez azt is jelentené, hogy nem ebben a struktúrában, hanem csak sürgősségi, rehabilitációs és krónikus ellátást biztosítanának a kórházak. Anélkül, hogy részletekbe mennék, én a magam álláspontját kifejtve szakmai szempontból is meglehetősen problémásnak tartottam ezt. Egyértelmű volt a válasz erre, hogy tulajdonképpen itt politikai döntés szükségeltetik ez ügyben, hiszen a Megyei Közgyűlés, ha decemberben a koncepcióját megalkotja, akkor nyilván a helyi testületnek kell ezt elfogadni vagy elutasítani. Nyilván több forduló lesz még ebben az ügyben. A problémát ott látom, hogy az országos egészségügyi koncepció körvonalai nem nagyon láthatók jelenleg, a sajtóban bizonyos utalások vannak, igazából nem tudjuk, hogy az egészségügyi kormányzat milyen szándékkal, milyen megoldásokkal fog előlépni. Összefoglalóan azt tudom mondani, hogy az 1995. évi helyzethez képest tulajdonképpen nem túl sok változás történt, az álláspontok nem nagyon közeledtek. Amennyiben kérdés van, szívesen válaszolok.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Úgy gondolom, hogy a szakértők a Képviselő-testület tájékoztatására és döntéselőkészítésére ha úgy látják, akkor anyagot összeállítanak. Véleményem az, hogy a kórház megér egy rendkívüli ülést, ha ebben a témában össze kell hívni rendkívüli ülést a közeljövőben. Nem hiszem, hogy különösebben vitát kellene most erről nyitnunk, én megköszönöm a tájékoztatót és kérem, hogy mindenki készüljön arra, hogy ha feladat van, akkor a feladatnak eleget tudjunk tenni.

Tisztelt Képviselő-társaim!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 16.§-a úgy rendelkezik, hogy a sürgősségi javaslat kérdésében a Képviselő-testület napirend előtt, határozattal dönt.

1.) Az 1999/2000. tanév indításának feladatai a 151/1999. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján (246.)

Aki egyetért az előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a 246. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

2.) Az IMMOBILIARE S.R.L. Kft iparterülettel kapcsolatos szándéknyilatkozata (252.)

Aki egyetért az előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a 252. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

Ma reggel került kiosztásra Fakász Tamás Képviselő Úr által egy előterjesztés, ami része lenne egy másik előterjesztésnek. Kérem Képviselő Urat, ha indoklása van, akkor azt tegye meg.

F a k á s z T a m á s:

Előterjesztésem a 249. sz. anyaghoz csatlakozik, annak egy kiegészítő indítványa. Azért terjesztettem elő, mert a Szij Rezső könyv kiadásához, témájához, aktualitásához és finanszírozásához csatlakozik. Szabálytalan módon ma reggel osztottam ki, most lett kész. Kérem megértésüket, hogy ilyen későn jutott a kezükbe, s kérem támogassák, hogy javaslatom napirendre kerüljön.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Álláspontom szerint az előterjesztésben megfogalmazott kérés a 2000. év költségvetését érinti, amely 2000. év koncepciója novemberre fog elkészülni, tehát ha ma nem születik döntés, még akkor sincs elkésve.

Aki az előterjesztés sürgősségi tárgyalásával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a 249/1. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

239/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 16.§-ában foglaltaknak megfelelően a 246., 252., 249/1. számú előterjesztések sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

(8,45 Völgyi Árpád megérkezett, a létszám: 13 fő)

T ö r z s ö k K á r o l y:

A mai ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1999. (...) számú önkormányzati rendelete a város egyes területein történő gépjárművel várakozás átmeneti szabályairól (245.)

2.) Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/1999. (V.7.) számú önkormányzati rendelet módosítása (223.)

3.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása (225.)

4.) Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) számú önkormányzati rendelet módosítása (226.)

5.) Egyes önkormányzati rendeletek módosítása (230.)

6.) Önálló képviselői indítvány a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 30/1998. (VII.20.) számú önkormányzati rendelet módosítására (213.)

7.) Surányi Pál tanácsnok által felügyelt ügykörök megállapítása (229.)

8.) Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzata gazdálkodásának 1999. I. félévi helyzetéről (221.)

9.) A Nevelési Tanácsadó beszámolója tevékenységéről (222.)

10.) Az 1999/2000. tanév indításának feladatai a 151/1999. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján (246.)

11.) A 2000. évi dátumváltással kapcsolatos feladatok (248.)

- 12.) "KEGYELET" Veszprém megyei Temetkezési Rt új gazdasági formává történő átalakulása (211.)
- 13.) Javaslat városi "szálláshelyek" kialakítására (227.)
- 14.) Külföldiek által használt gyakorló- és lőtérhasználat (240.)
- 15.) Várpalota, Fekete Gyémánt u. 7. sz. - 1398/2 hrsz-ú - alatti és Várpalota, Újlaky u. 8. sz. - 190/2/A/19 hrsz-ú - ingatlanok cseréje (228.)
- 16.) Az IMMOBILIARE S.R.L. Kft iparterülettel kapcsolatos szándéknyilatkozata (252.)
- 17.) ÉDÁSZ Rt-vel megállapodás a hat hónapnál régebben hátralékos fogyasztók támogatására (214.)
- 18.) A Városi Kórház-Rendelőintézet műszerigénye (239.)
- 19.) "Reményforrás" Ezredvégi Nagycsaládos Mozgalom felhívására építési telek felajánlása (217.)
- 20.) "Szeretet és Gondoskodás" Mozgássérült gyermekekért Alapítvány (Debrecen) támogatási kérelme (236.)
- 21.) Javaslat dr. Szij Rezső: Műemlékel és műalkotások Várpalotán II. című millenniumi támogatására (249.)
- 22.) Jánosiné Izsó Ildikó továbbtanulási kérelme (247.)
- 23.) Farkasházy Tivadar a "Hócipő" satirikus lap főszerkesztőjének ajánlata (235.)
- 24.) Új városi sportkoncepció végrehajtási határidejének módosítása(212.)
- 25.) Vámosi Tibor önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa a lakóközösségeknek a közterületek gondozásába való bevonására (220.)
- 26.) Önálló képviselői indítvány a Városi Rendőrkapitányság elhelyezése ügyében (250.)
- 27.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületébe jutott pártok által használt irodák bérleti díja (251.)

28.) Beszámoló a pénzübeni és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások 1999. I. félévi adatairól (215.)

29.) Beszámoló az 1998. évi "Óvjuk környezetünket" című pályázatról(224.)

30.) Városgondnokság létrehozásával kapcsolatos feladatok meghatározása (232.)

31.) Jelentés a 183/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozatra (Polgármesteri Hivatal szervezete) (234.)

32.) Jelentés a 101/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozatra (9. sz. Általános Iskola - mint gazdasági egység - 1998. évi gazdálkodásának felülvizsgálata) (233.)

33.) Jelentés a 181/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat 14., 15., 16. pontjára (218.)

34.) Jelentés a 146/1999. (V.13.) számú képviselő-testületi határozat 1.) pontjának végrehajtásáról (243.)

35.) Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (244.)

Zárt ülésen javaslom tárgyalni a 241., 242., 231., 216., 219., 237., 238. sz. előterjesztéseket.

Kérdezem, a javasolt napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

S u r á n y i P á l:

Javasolom, hogy a "KEGYELET" Veszprém Megyei Temetkezési Rt új gazdasági formává történő átalakulása 211. sz. előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Kérem, aki támogatja, hogy a 211. sz. előterjesztést zárt ülés keretében tárgyaljuk, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

V á m o s i T i b o r:

A zárt ülésen tárgyalandó 241. és a 242. anyagok tárgyalása előtt szeretném ha kapnék 10 percet, hogy a Közüzemi Vállalat Felügyelő Bizottsága beszámolóját elmondhassam, mert úgy érzem ezeket az anyagokat befolyásolja.

T ö r z s ö k Károly:

Megpróbáljuk megadni a lehetőséget.

F a z e k a s István:

Javaslom vegyük le napirendről a 250. sz. előterjesztést. Én nem látok semmi olyan okot, ami indokolttá tenné a tárgyalást, semmi olyan új körülmény nem merült fel, hogy ezt most nekünk tárgyalni kellene.

B á t o r Antal:

Május 13-án a 146/1999. (V.13.) számú határozatunkban egyértelműen megállapítottuk, hogy Várpalota város kezdeményezni fogja bíróság, ügyészség létrehozását, tárgyalásokat folytat az ORFK-val a városi rendőrkapitányság elhelyezésének új alternatívájáról, annak részletei tisztázásáról, a Polgármesteri Hivatal funkciójának testületi elfogadását követően el kell készíttetni az új hivatal mindenre kiterjedő építészeti programtervét, ennek alapján költségbecslést kell készíttetni az átalakításra vonatkozóan. Határidő: 1999. augusztus havi képviselő-testületi ülés. Ez így egy csomagban, együtt kellett, hogy határozatban megszülessen és végrehajtásra kerüljön.

Ennek ellenére június 30-án rendkívüli testületi ülésen egy módosítás történt, melyben azonnal döntés született a volt Ifjúsági Ház és a Rendőrkapitányság cseréjéről.

Nem volt lehetőség, illetve nem került lehetőség arra, hogy a BM vizsgálja a jelenlegi Városháza, mint Rendőrkapitányság céljára való átadásának lehetőségét. Ezért kértem, illetőleg terjesztettem be önálló indítványomat, hogy ezen a testületi ülésen vonjuk vissza a június 30-i határozatot és adjuk meg a lehetőséget arra, hogy a BM dönthessen, hogy számára mi az elfogadható. Személyesen kértem meghallgatást és kaptam is Kontráth Károly belügyi államtitkár úrtól, ahol egyértelműen jelezte, hogy ők nem zárkoznak el, de amíg testületi döntés csak egy irányban van, addig ők nem foglalhatnak állást arról, hogy volt Ifjúsági Ház vagy jelenlegi Városháza, mint esetleges szóbjázható épületek, melyik felel meg a kapitányság elhelyezésére. Ezt az ellentmondást szeretném ezzel a módosítással feloldani.

Köztudott, nyilvánosan már többször a sajtó is visszhangot adott annak, hogy a BM-nek nincs fejlesztési lehetősége erre az évre, nincs fejlesztési lehetősége a jövő évre, a városi kapitányság áthelyezése "jegelve" van. Ez a városnak ismét vagyonszétválással járó lépése, ugyanis az Ifjúsági Ház értékesíthető, azonnal mobilizálható, a Rendőrkapitányság pedig esetleg sok-sok évig még helyén marad, mert képtelen az anyagi forrás miatt átköltözni. Én nem azt akarom mondani, hogy azonnal döntsünk és azonnal adjuk el az Ifjúsági Házat, vonjuk vissza a június 30-i határozatunkat, ajánljuk fel a Rendőrkapitányságnak záros határidőn belül ennek az épületnek a megvizsgálását rendőrkapitányság funkcióban, hogy ők egy alternatívában dönthessenek.

T ö r z s ö k Károly:

Ügyrendi volt a javaslat, ügyrendi javaslat felett vitát nem nyitunk.

A témával kapcsolatosan természetesen tájékoztattam a Megyei Rendőrkapitány Urat, hogy ma ismét tárgyalja a Testület a témát, a Megyei Rendőrkapitány személyesen nem, a gazdasági helyettese viszont részt kíván venni az ülésnek az adott a részén, ha a Képviselő-testület napirendjére veszi.

A másik dolog: igencsak nemtetszésüket fejezték ki, hogy a Testület csak ide-oda tologatja az ügyet, aminek nagyon káros következménye lehet a város lakosságára. A harmadik dolog, amit el szeretnék mondani, hogy a megyei kapitány arról tájékoztattott, hogy ne fájjon a mi fejünk, hogy honnan lesz nekik forrásuk az átalakításra, mert lesz forrásuk az átalakításra, s számukra nem alternatíva, hogy 2003-ban, 2004-ben lehetséges ebbe az épületbe a beköltözés, ha optimálisan alakul a Városháza elhelyezése a szándékolt és testületi határozatban szereplő helyen.

Kérem, aki támogatja, hogy a 250. sz. önálló képviselői indítvány napirendre kerüljön, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés napirendre vételét elfogadta.

F a k á s z Tamás:

Úgy tudom tegnap záródott a közbeszerzési eljárása a volt Petőfi szálló épülete átalakításának és tegnap volt eredményhirdetés. Vegyes ügyek keretében kérem, hogy a közbeszerzési bizottság adjon tájékoztatást.

T ö r z s ö k Károly:

Szándékunkban állt tájékoztatót adni.

A javasolt napirendi pontokkal aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadta.

T ö r z s ö k Károly:

Szeretném bejelenteni, hogy a sorrendben módosítás történhet, ugyanis jelezte az olasz cég helyi képviselője, hogy szeretne konkrét tájékoztatást adni a tervezett beruházásról, mert a bizottság, aki tárgyalta az anyagot, nem volt kellően felkészült állapotban, hogy dönteni tudjon.

A megyei rendőrkapitány szeretne ugyancsak résztvenni az ülésnek a rá vonatkozó részén.

Az antennarendszerre beadott pályázatok cégképviselei is azt kérték, hogy amennyiben lehetséges, akkor határozzunk meg egy időpontot, hogy ne kelljen itt egy tucat embernek várakoznia, ezért erről a témáról közvetlen ebéd után zárt ülés keretében tárgyalnánk és döntenénk.

D o m o k o s István:

Csak annyit szeretnék mondani, hogy nem a bizottság nem volt felkészülve, hanem a bizottság nem kapott olyan információkat, ami alapján dönteni tudott volna.

T ö r z s ö k Károly:

A mai nap folyamán két befektetői csoport is jön Várpalotára ipari park ügyben. Délelőtt 9,30 órára egy finn befektetői csoport, délután 15,30 órára pedig egy tajvani befektetői csoport. Az ipari park igazgatója kérte, hogy az Önkormányzat nevében képviseljem az Önkormányzatot.

Sajnos ott lenni nem tudok, viszont felajánlottam a lehetőséget, amennyiben a befektetési csoport az Önkormányzat vezetőivel találkozni kíván, akkor a testületi ülést egy rövid időre megszakítjuk abban az időszakban, amikor ideérnek.

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1999. (...) számú önkormányzati rendelete a város egyes területein történő gépjárművel várakozás átmeneti szabályairól (245.)

T ö r z s ö k Károly:

Kérdezem előterjesztő Jegyző Urat, előkészítő Jánosiné Izsó Ildikót, szóbeli kiegészítést kívánnak-e tenni?

Dr. F e k e t e Antal János:

Köszönöm, nem.

J á n o s i n é Izsó Ildikó:

Most kiosztottunk fekete-fehérben parkolási kártya-tervezeteket, van egy fekvő helyzetű, illetve egy álló helyzetű. Ezt szeretném most szívesben is megmutatni.

T ö r z s ö k Károly:

A témával kapcsolatban mai nap került kiosztásra 245/1. sorszámú egy levél a Jókai u. 11. sz. társasháztól, hasonló kéréssel, illetőleg egy olyan bejelentéssel, hogy bizonyos cég közterületet használ parkolásra, s nem tudják, hogy erre van-e engedélyük.

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelet hatálya terjedjen ki a Felsőinkám u. 1., 2-4, 3-17., Honvéd u. 12-14. számú társasházak előtt várakozásra kijelölt közterületekre is.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi kiegészítéssel:
rendelet-tervezet 1. sz. melléklet:

I.) pont Honvéd u. 4-10. helyett Honvéd u. 4-14.

II.) 1.) pont Felsőinkám u. 6-12. helyett Felsőinkám u. 2-4., 6-12., 3-17.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van?

Dr. B a r i c z a Sarolta:

Szeretném kérdezni éppen a most kiosztott 245/1. sz. anyag alapján, hogy nem kellene-e más területeket is felvenni a rendeletbe?

Ha mi most meghatározunk helyeket, akkor lehet, hogy hibásan döntünk, mert már most jött egy jelzés, hogy máshol is van gond.

Dr. F e k e t e Antal János:

A rendeletet bármikor lehet módosítani, illetőleg a mellékleteket kiegészíteni.

T ö r z s ö k Károly:

Vélemény, észrevétel?

F a z e k a s István:

Két hely az, ahol matrica szükséges, az ahol egyébként mindenki parkolhatna, de valamilyen tilalom miatt erre a rendeletünk most lehetőséget ad, annak kell a matrica, a másik helyen pedig törvény adja a jogot az ottlakóknak, itt a matrcia legfeljebb csak arra lesz jó, hogy aki ellenőrzi, hogy ki parkol szabálytalanul, azzal nem kell neki foglalkozni. A valódi gondot ez nem oldja meg.

J á m b o r Attila:

Szeretném ha ezekről a dolgokról, mármint hogy engedélyes parkolóhelyek vannak bizonyos területen, a KRESZ lehetőségein belül a forgalomban résztvevők tájékoztatva lennének, tehát olyan táblák kerüljenek kihelyezésre, amelyek az arra haladót erre figyelmeztetik. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy azt az anomáliát is fel kellene oldani, amely a Honvéd utcába való behajtást akadályozza az Ifjúsági Ház felőli oldalon. Egyértelműen behajtani tilos tábla van, mindenféle kiegészítő tábla nélkül. Ez a helyzet azt jelenti, hogy a mentő, ha nem használja a megkülönböztető jelzést, akkor az utca ezen végéről nem hajthat be - legalábbis a KRESZ értelme szerint. Ez nem tesz jót a tábla értelmezésének, rontja a közúti fegyelmet. Szeretném ha ezeket a dolgokat együttes rendezéssel oldanánk meg.

T ö r z s ö k Károly:

Két bizottság egybehangzó módosító javaslata az 1. sz. mellékletre vonatkozóan történt, kérdezem előterjesztő Jegyző Urat, hogy befogadja-e a módosító javaslatot?

Dr. F e k e t e Antal János:

Igen, befogadom.

T ö r z s ö k Károly:

A 2. sz. mellékletben a matrica átvételekor fizetendő költségtérítésre nem tett egyik bizottság sem javaslatot. Előterjesztőtől kérek javaslatot az összegre.

Dr. F e k e t e Antal János:

Az előállítási költségek figyelembevételével a 300,-Ft/db összeget javaslom.

T ö r z s ö k Károly:

A 2. sz. mellékletben szerepel egy várakozásra jogosító kártya-tervezet. Az egyik kártya fekvő, a másik álló helyzetű. Előterjesztő a fekvő helyzetű kártyát javasolja.

Előterjesztő által befogadott, illetve az összegre vonatkozó kiegészítéssel együtt a rendelet-tervezetet szavazásra teszem fel, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**22/1999. (IX.14.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a város egyes területein történő gépjárművel várakozás
átmeneti szabályairól**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

| | |
|--|--------|
| 2.) Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/1999. (V.7.) számú önkormányzati rendelet módosítása | (223.) |
|--|--------|

T ö r z s ö k Károly:

Előterjesztő Sajtó János Urat kérdezem, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

S a j t ó János:

Annyit szeretnék elmondani a T. Képviselő-testületnek, hogy a júniusi testületi ülésen a Jegyző Úr által beterjesztett 183. sz. előterjesztésben az 5. sz. Általános Iskola bezárása is szerepelt. Ez a javaslat Inota városrészben és Inota Városrész Önkormányzó Testületében igen nagy felháborodást keltett. Mi már egyszer Inotán megszenvetük egy iskola bezárását, azért, hogy ez mégegyszer ne történjen meg, ezért kértünk mi Inota Városrész Önkormányzó Testületének egyetértési jogot. Kérem a T. Képviselő-testület pozitív elbírálását, hiszen ha ez nem így történne, annak szerintem súlyos következménye lenne.

Az Inotai Részönkormányzat vita nélkül 10 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületének a 223. számú előterjesztést.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet nem fogadta el.

T ö r z s ö k Károly:

Rendelet-módosításhoz a megválasztott önkormányzati képviselők többségének szavazata szükséges, ez jelen esetben 10 fő, így a rendelet-tervezet nem került elfogadásra.

3.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása (225.)

T ö r z s ö k Károly:

Előterjesztő Jegyző Urat kérdezem, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Dr. F e k e t e Antal János:

Köszönöm, nem.

T ö r z s ö k Károly:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalásának ismertetését kérem.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy mai ülésen dr. Fehérvári László Igazgató Úr nevezze meg a másik lakást is, mely a Közüzemi Vállalat részére átadásra kerülne.

T ö r z s ö k Károly:

Legutolsó információm szerint még nem történt meg a másik lakás megnevezése, jelen pillanatban csak a Várpalota, Kossuth L. u. 3. fszt. 3. sz. lakás átadásáról kell döntenünk, tehát a rendelet-tervezet csak egy lakásról szól.

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**23/1999. (IX.15.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

**az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről,
valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)