

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76
Tel.: (88) 472-444 Fax: (88) 471-506

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1999. december 16-án (csütörtökön) 8,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Törzsök Károly alpolgármester
Bátor Antal alpolgármester
dr. Fekete Antal János jegyző
Péter Istvánné aljegyző

dr. Baricza Sarolta (10,50 órától)

Csővári János

dr. Dancsó Mária Éva (14,00 órától)

Domokos István

Fakász Tamás

Fazekas István

Jámbor Attila

Katona Csaba

Lassu Tamás

Sajtos János

Surányi Pál (9,20 órától)

dr. Szabó Gyula

dr. Szőke László

Vámosi Tibor

Völgyi Árpád

Meghívottak: Somogyi J. Lászlóné, Tulipánt László, Madaras Annamária,
Fürjes Lászlóné, Tavasziné Engi Marianna irodavezetők,
dr. Németh Anikó, Bakóné Pálffy Mária
Bognár Ferencné, Ilyés Edina, Egyed Anikó jegyzőkönyv-vezetők

Leszkovszki Tibor:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a megjelent érdeklődőket, a sajtó képviselőit, vendégeinket, szakértőinket, a televízió készülékek előtt munkánkat figyelemmel kísérő lakosokat!

Az ülés megkezdése előtt a Zrínyi Ilona Általános Iskola tanulói kérnek szót.

Majoros Noémi és Dér Renátó Balázs, a Zrínyi Ilona Ált. Isk. 7. oszt. tanulói:
Tisztelt Képviselő-testület!

A Zrínyi Ilona Általános Iskola Tantestülete, dolgozói és diáksága nevében szeretnénk köszönteni Önöket. Majoros Noémi és Dér Renátó Balázs 7. osztályos tanulók vagyunk. Lassan már hagyománnyá válik, hogy iskolánk Diák Önkormányzata minden év végén naptárban jelentette meg tehetséges tanulói rajzait, alkotásait. Így történt ez ebben az évben is. Ebben a naptárban, amelyet most szeretnénk átadni Önöknek nagy szeretettel, a milleniumra való tekintettel diáktársaink a magyar történelem nagy eseményeit örökítették meg. Bízunk benne, hogy kiadványunk elnyeri az Önök tetszését is. Szeretnénk köszönetet mondani szponzorainknak, akik lehetővé tették e naptár kiadását.

A közelgő ünnepekre való tekintettel boldog karácsonyt, és eredményekben gazdag új esztendőt, sok sikert kívánunk Önöknek mind magánéletükben, mind a közéleti tevékenységük során. Kérjük, hogy döntéseikben továbbra is tartsák szem előtt a felnövekvő nemzedék érdekeit.

Leszkovszki Tibor:

Valamennyiünk nevében köszönöm szépen a kedves megemlékezést. Kellemes karácsonyi ünnepeket, boldog új évet, és a Zrínyi Ilona Általános Iskola valamennyi tanárának, diákjának eredményes új évet kívánok. Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselő-társaim!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, az 1999. évi utolsó rendes ülésünket megnyitom. Hosszú és sok fajsúlyos anyagot tartalmazó az a feladatsor, amit ma meg kell oldanunk. Mindenkinek eredményes, jó munkát kívánok.

A mai ülésről távollétét előre nem jelentette be senki, dr. Baricza Sarolta jelezte, hogy késik.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 16.§-a úgy rendelkezik, hogy a sürgősségi javaslat kérdésében a Képviselő-testület napirend előtt, határozattal dönt.

Aki a következő előterjesztések sürgősségi tárgyalásával egyetért, kérem szavazzon:

1. Helyi adórendeletek módosítása

(371, 371/1)

Aki egyetért az előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a 371., 371/1. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

**2. Jelentés a 362/1999. (XI.25.) sz. határozat végrehajtásáról
(Önkormányzat és a Veszprém megyei Rendőrfőkapitányság közötti
csereszerződés kiegészítése) (380)**

Aki egyetért az előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a 380. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

367/1999. (XII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 16.§-ában foglaltaknak megfelelően a 371., 371/1. és a 380. számú előterjesztések sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslatom a napirendi pontokra a következő, mely egyben tárgyalási sorrend is.

1. Várpalota 2000. évi víziközmű szolgáltatási díjainak megállapítására (366)

2. Helyi adórendeletek módosítása (371, 371/1)

3. A szervezett személyszállítás 2000. évi díjának megállapítása (349)

4. A Közterület-felügyeletről szóló 28/1995. (IX.11.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata (373, 373/1)

5. Városgondnokság és piacgondnokság kialakítása (364)

A 377-es és a 372-es sorszámon kiadott előterjesztések egyaránt az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkoznak, kérem egy napirendként kezelni őket.

6. Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.5.) számú önkormányzati rendelet módosítása (377, 372)

7. A köztisztviselők munkavégzéséről, munka- és pihenőidejéről, valamint juttatásairól szóló 46/1992. (XI.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása (358)

8. *A Polgármesteri Hivatalról szóló 32/1999. (X.29.) számú önkormányzati rendelet módosítása* (348)
9. *Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról* (355)
10. *Javaslat a Képviselő-testület 2/1999. (III.5.) számú költségvetési rendeletének módosítására* (345, 345/1)
- A Közüzemi Vállalat részére a 419/1997. (XII.18.) sz. határozattal ideiglenes jelleggel átadott pénzeszköz végleges átadássá történő átminősítése* (368)
11. *Az Önkormányzati költségvetési szervek átmeneti pénzellátása*(346)
12. *Javaslat az állattartásról szóló 14/1995. (V.29.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatára* (330/1)
13. *Thuri-Vár felújítási terve* (344)
14. *A Képviselő-testület 2000. évi I. ülészakának munkaterve* (374)
15. *Várpalota Város Önkormányzata és az MRFK közötti csereszerződés kiegészítése* (379)
16. *Jelentés a 362/1999. (XI.25.) sz. határozat végrehajtásáról (Önkormányzat és a Veszprém megyei Rendőrfőkapitányság közötti csereszerződés kiegészítése)* (380)
17. *Jelentés a 313/1999. (X.28.) számú határozatra, a Városi Népjóléti Gondozási Központ keretében működő szociális étkezés és Népkonyha vállalkozásba adására érkezett pályázatok elbírálása* (361, 361/1, 361/2)
18. *Ügyiratkezelési szabályzat-tervezet* (356)
19. *"A felszín alatti vizek védelmét célzó lakossági szennyvízrákötés költségeihez visszatérítendő támogatás nyújtása" címen pályázati felhívás*(359)
20. *A Közép-Európai Üzleti Szövetség (CEBA) ajánlata kommunikációs szolgáltatásainak igénybevételére* 362)
21. *Az önkormányzati tulajdonú bérlakások elidegenítésére történő kijelölése* (353)

22. *Bérheadási névjegyzék* (351)
23. *Egyes önkormányzati vagyontárgyak értékesítéséből származó bevételek felhasználásáról* (370)
24. *A Várpalota, Magyar u. 7. szám alatti, 3131 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése* (354)
25. *Szikszay László Várpalota, Péti u. 55/2., Szeghalmi László Várpalota, Szent István u. 19. és Erdődi Tünde Várpalota, Erdődy P. T. u. 15. szám alatti lakosok kérelme a 3512 és 3511 hrsz-ú ingatlan vételárának mérséklésével kapcsolatban* (347)
26. *Tisztségviselők jutalmazása* (365)
27. *Tájékoztató a televízió készülékek üzemeltetési díjfizetési kötelezettségeik ellenőrzéséről* (350)
28. *Tájékoztató az 1999. évi ellenőrzési ütemterv időszakos végrehajtásáról* (360)
29. *Beszámoló a munkáltatói jogkör gyakorlásáról* (352)

A 367. sorszámmal kiosztott anyagot nem javaslok tárgyalásra, melynek tárgya az új felnőtt háziorvosi körzet létrehozása. Két bizottság javaslatát elfogadom, miszerint a praxis-privatizációra megjelenő új jogszabályok után térjünk vissza erre az anyagra.

A Bakony u. 12. sz. ingatlan vásárlása tárgyú, 363. sz. előterjesztést zárt ülés keretében tárgyaljuk. Ma reggel került kiosztásra dr. Szalai Marianna levele, melyben kérte, hogy zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület az anyagot.

Innen gratulálok a Képviselő-testület minden tagja nevében a főorvos asszony negyedik szakvizsgájához, melyet tegnap sikeresen védett meg.

Bejelentések, tájékoztatók után zárt üléssel folytatjuk munkánkat, ahol a következő anyagok tárgyalását javaslok: 363., 369., 357., 375., 376., 378., 378/1 és a 381. sz. előterjesztést.

A javasolt napirendi pontokkal kapcsolatos kérdése, észrevétele van-e valakinek? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel.

Aki a javasolt napirendi pontokat elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadta.

1. Várpalota 2000. évi víziközmű szolgáltatási díjainak megállapítására (366)

Leszkovszki Tibor:

Ismerve a bizottsági véleményeket, állásfoglalásokat a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Részvénytársasággal folytatott tárgyalások eredményeként elkészült és a múlt hét végén kézhez kaptam az anyagot, ami közös problémáinkat 3 fő csoportra osztva taglalja. Mindenki előtt ismert, hogy a víziközműhálózatnál ugyanúgy, mint a csatornahálózatnál ahhoz, hogy 100 %-os műszaki állapotról beszélhessünk a japán-program befejezése után is vannak megoldatlan problémáink. Ezen túlmenően egy igen jelentős, jövőt megalapozó problémát is meg kell oldani, a bánta-pusztai vízbázis vízminőségi vizsgálatáról van szó. Az illetékesekkel többszöri egyeztetés után a Bakonykarszt Rt. elküldte azt az anyagot, aminek én most csak a főszámaikat fogom mondani. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság részleteiben kívánja tárgyalni, de én azt mondom, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottsággal közösen tárgyalják meg, hogy a költségvetési rendelet elfogadásáig a Képviselő-testület számára egyértelmű és tiszta legyen. Az ivóvízvezeték további rekonstrukciójához kell 120 millió Ft, a szennyvízvezeték rekonstrukcióhoz 114 millió Ft, és hozzávetőlegesen 13-14 millió Ft ahhoz a kutatási anyaghoz, ami a vízbázissal kapcsolatos. Megismételném azt, ami elhangzott az elmúlt képviselő-testületi ülésen és a közmeghallgatáson is. Kora tavasszal szénhidrogén nyomokat észleltek az ivóvízadó kutakban, jóval a kritikus értékhatár alatti értékben. Ennek a vizsgálat elengedhetetlenül szükséges és fontos, mert ha bármikor ez az érték visszajön, pillanatnyilag nem kimutatható -, a végleges megoldásra felkészültnek kell lennünk, hogy új kút hol fúrható, a jelenlegi hálózatnak új támpontot hol tudunk kialakítani. Azért tartottam szükségesnek ezt elmondani, mert nem volt egyetlen egy bizottság sem ennek az információnak a birtokában, amikor tárgyalta az anyagot. Nem tudtak arról állást foglalni, hogy a jelenlegi árszerkezetben vállaljunk-e fel m3-ként néhány forintot - én úgy fogalmazok, és tartom ezt a személyes véleményemet, hogy a most beépített amortizációs kereten túl plusz összeget -, ami kizárólagosan ezen problémák megoldásához szolgálna forrásul. A költségvetési koncepció elfogadásakor az 1,4 milliárd bevétellel szemben 1,4 milliárd kiadás volt, és egy fillér nem szolgál fedezetül fejlesztésre, beruházási költségre, arra, amit ott terveztünk. Tehát ide is igaz, hogy megoldandó probléma van, de jelen pillanatban csak az itt képződő amortizációval számolhatunk, amely nem olyan összeg, hogy két év alatt ezt a problémát lerendezhetjük.

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a rendelet-tervezet 3. §. (6) bekezdését a következő módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

"(6) Az alapidj számításánál az NA 13-as mérővel rendelkező fogyasztó egy lakásegységnek számít."

A bizottság 10 igen szavazattal a rendelet-tervezet 3. §. (7) bekezdését a következő módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

"(7) A többlakásos épületeknél a fizetendő alapidj mértéke - lakásonként - egy lakásegység, függetlenül a lakásban esetleg található mellékvízmérők számától."

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet mellékleteivel együtt a fenti módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a víz- és csatornadíj emelését 8 igen szavazattal 1 nem szavazattal, tartózkodás mellett az alapidíj mértékét 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal javasolja elfogadásra.

A rendeletmódosítást a mellékleteivel együtt az alábbi javítással javasolja elfogadásra:

3. §. (7) utolsó szó helyesen: "számától" (8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal)

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja a japán beruházás keretében megvalósított és a Vizműnek működtetésre átadott műtárgyak értékcsökkenési leírás elszámoltatása, bérleti díj fizetése tárgyában ad-hoc bizottság létrehozását. A Bizottság a februári GPB ülésre terjessze elő jelentését, melyet a Képviselő-testület márciusi ülésén vegye napirendre.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezet 3. § (7) bekezdését 7 igen szavazattal 1 tartózkodással az alábbiak szerint javasolja kiegészíteni:

A többlakásos épületeknél az átalány díjas fogyasztó az NA 13-as mérőre vonatkozó alapidíjat fizeti.

A bizottság a rendelet-tervezet 1. számú mellékletét 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az 1/A mellékletet szintén 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

A rendelet-tervezetet a módosítással együtt 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendeletmódosítást 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javasol x amortizáció-képzést, akkor ez automatikusan az én értelmezésem szerint április 1-jétől újabb áremelés. Ebbe a díjba amortizáció nincs beépítve, ha érvényesíteni akarjuk, akkor az értelemszerűen ezt jelenti.

L a s s u Tamás:

Azért javasoltuk ezt a megoldást, mert beszéltünk a vezérigazgató úrral, hogy csak akkor áll módjában a Bakonykarszt Rt-nek a Polgármester úr által említett 114 millió Ft és a 120 millió Ft előteremtésére, hogyha árakat emelnénk. Amennyiben a megállapított alapidíj felett emelnénk, abból lehetne fejlesztésre visszafordítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése van-e valakinek?

V á m o s i Tibor:

Két bizottsági ülésen voltam, ahol tárgyaltuk ezt az anyagot. Én javasoltam az egyik bizottsági ülésen, hogy az amortizációs költségeket emeljük meg, ugyanakkor nem tudtam arról, amit most a Polgármester úr mondott, hogy 120 millió Ft és 114 millió Ft kellene a rekonstrukcióra. Gondolom, hogy nem egy év alatt kell ezeket a feladatokat megoldani, de azért egy kicsit részletesebben jó volna tudni, hogy a víznél miért 120 millió Ft, a szennyvíznél miért 114 millió Ft. A 13 és 14 millió Ft-os vízbázis védelemmel kapcsolatosan a problémáról hallottam, nem tudom, hogy a Szerencsi úr felvette-e a kapcsolatot a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatósággal. Állami pénzből 1 éve, vagy már 2 éve mintegy 7 milliárd Ft-ból az országban vízbázis-védelem folyik. Ezt a feladatot én úgy gondolom, hogy meg lehetne velük beszélni, és ezzel a pályázat keretét kibővítve lehetne pénzt nyerni. Ezt első ránézésre nem a Bakonykarszt Rt-nek kellene megoldani, én így gondolom.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Most részleteibe nem megyek bele, hogy mennyibe kerül, ezt az ad-hoc bizottság meg fogja vizsgálni. Szeretném elmondani, hogy ezek az árak a központi pályázati kiírásokban megadott normatívák alapján lettek számítva, amihez pályázati pénzhez hozzá lehet jutni. Nem kell egy év alatt megoldani. Vannak utcarészek, ahol a lakosokat nem lehet kötelezni a zárt rendszerre való rákötésre.

V á m o s i Tibor:

Olyan tájékoztatást kaptam, hogy a szennyvíz rákötöttség Várpalotán 59 %-os. Nem mindegy a fajlagos számításnál, hogy a városban 60 % fizeti-e ki a 730 em³-nek a díját, vagy pedig a 95 % fizeti ki. Nem mindegy, mert ha hozzájárul 20 % fizetőképes szolgáltató, akkor olcsóbb lesz a fajlagos, tehát itt is lehet megtakarítani, ezzel akkor komolyan kell foglalkozni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelettel köszöntöm Harsányi István vezérigazgató urat, és Szabó Imrét a Bakonykarszt Rt. gazdasági igazgató helyettesét.

H a r s á n y i István:

Tisztelt Polgármester úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

Én azt hiszem, hogy a rákötöttségi arány nem igazából tükrözi vissza a mennyiségeket, és nem ezt kell nézni, hanem azt, hogy a kitermelt vízmennyiségből mennyi kerül megtisztítva a szennyvíztisztító telepre, és ezt a bizottsági ülésen is ismertettem. 1998-ban 72 %-a került, 1999. tervben 75 % szerepelt, ez úgy néz ki, hogy sikerül is. 2000-re 80 %-ot irányoztunk elő. Ez azt jelenti, hogy a tervezett 910 em³ vízértékesítésből 730 em³ kerül majd a szennyvíztisztító telepre. A rákötés más, és az azért nem adja vissza, mert nem mindegy, hogy 160 lakást kötök rá, vagy egy családi házat kötök rá a hálózatra.

Leszkovszki Tibor:

További kérdés?

Vélemény, észrevétel?

Domokos István:

Tudjuk azt, hogy sajnos megjelent az olajszennyeződés az ivóvíz kútunknál. Én az igazgatósági ülésen is elmondtam, hogy lépéseket kell tennünk a Bányavagyon hasznosító Rt. felé. Nem tudom elképzelni, hogy a városnak kellene esetleg az új kút fúrását finanszírozni. Meg kell keresni a Bányavagyon hasznosító Rt-t, mondják meg, hogy milyen anyagok maradtak lent a föld alatt a bányában. Abban az időben, úgy tudom, hogy fizetett a biztosító a bánya elúszásáért, biztos vagyok benne, hogy leltár alapján. Nekünk ezt el kell kezdeni, amíg a Bányavagyon hasznosító Rt. létezik, meg kell próbálni, hogy az új kút fúrásának költségeit ők állják.

Csovári János:

Tisztelt Képviselő-testület!

Én azt gondolom, hogy célszerű lenne most a napirendnél maradni. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság teljesen helytállóan egy ad-hoc bizottságot javasolt, és annak a bizottságnak módja lenne mindazt, ami most felmerült kitárgyalni. Én azt gondolom, hogy ez a bizonyos emelés, amit javasol a Bakonykarszt Rt. megfelelő annak amit ma elvárhatunk.

Leszkovszki Tibor:

Kíván még valaki véleményt formálni?

Péter Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület!

A (6) bekezdés módosító indítványával egyetértek, viszont a (7) bekezdésnél értelmezés szempontjából szerintem az eredeti rendelet-tervezetben lévő szöveg némi módosításával sokkal jobban értelmezhető.

A következőképp javasolnám a 3. §. (7) bekezdést:

"(7) A többlakásos épületeknél a fizetendő alapidj mértéke - lakásonként - egy lakásegység után fizetendő összeggel azonos, függetlenül a lakásban található mellékvízmérők számától." Tehát itt nem a lakásegységre, hanem a fizetendő összegre vonatkozik.

Leszkovszki Tibor:

Ezt befogadom, de ettől eltérő szövegezésű a bizottságok javaslata, tehát mégis szavazni kell azokról is.

Az Aljegyző asszony által megfogalmazott pontosító szöveget előterjesztőként befogadom. Módosító indítványokat szavaztatok, de kérem figyelembe venni azt, amit az Aljegyző asszony most felolvasott.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a 3. §. (6) bekezdését a következő módosítással javasolja elfogadásra: "(6) Az alapidj számításánál az NA 13-as mérővel rendelkező fogyasztó egy lakásegységnek számít."

Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a rendelet-tervezet 3. §. (7) bekezdését a következő módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek: "(7) A többlakásos épületeknél a fizetendő alapdíj mértéke - lakásonként - egy lakásegység, függetlenül a lakásban esetleg található mellékvízmérők számától."

Aki elfogadja a módosító indítványt, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a pontosító javaslata, hogy "számától", ez az Aljegyző asszony javaslatában így szerepelt, ezt befogadtam, erről nem kell szavazni.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata a 3. §. (7) bekezdéséhez: "A többlakásos épületeknél az átalány díjas fogyasztó az NA 13-as mérőre vonatkozó alapdíjat fizeti." Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a rendelet-tervezetet a fenti módosításokkal elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
39/1999. (XII.21.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért,
valamint az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított
szennyvízelvezetésért, szennyvíztisztításért és kezelésért fizetendő
díjak legmagasabb hatósági áráról szóló
39/1996. (XII.20.) számú önkormányzati rendelete

m ó d o s í t á s á r ó l

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én javaslom a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát annyiban módosítani, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságból és a Városrendezési és Kommunális Bizottságból alakult ad-hoc bizottság a Bakonykarszt Rt ajánlatát - a

rekonstrukciókra és a vízbázis felülvizsgálatára, a szükséges munkák elvégzésére - vizsgálja felül, a Bakonykarszt Rt. illetékeseivel a tárgyalásokat folytassa le, és a februári testületi ülésre adjon javaslatot a Képviselő-testületnek az ebből adódó feladatok megoldására. Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

368/1999. (XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, valamint a Városrendezési és Kommunális Bizottság tagjaiból ideiglenes bizottság létrehozását határozza el.

A bizottság feladata: a japán beruházás keretében megvalósított és a Bakonykarszt Rt.-nek működtetésre átadott műtárgyak értékcsökkenési leírás elszámoltatása, bérleti díj fizetése, valamint a Bakonykarszt Rt. rekonstrukciókra és a vízbázis vizsgálatára vonatkozó ajánlat véleményezése.

A bizottság a februári képviselő-testületi ülésre adjon javaslatot a Képviselő-testületnek az ebből adódó feladatok megoldására.

Felelős: Lassu Tamás Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

Fazekas István Városrendezési és Kommunális Bizottság elnöke

Határidő: 2000. február havi képviselő-testületi ülés

2. Helyi adórendeletek módosítása

(371, 371/1)

Leskovszki Tibor:

Aljegyző asszonyt felkérem, hogy a tegnapi érdekegyeztető fórumról legyen szíves tájékoztatni a Képviselő-testületet.

Péter Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi adórendeletek módosításával kapcsolatban Polgármester úr tegnapi hívtá össze az érdekegyeztető fórumot. A fórumon megjelent Boa László a munkavállalók érdekképviselőjében, dr. Molnár Ferenc a Kereskedelmi Kamara képviselőjében, Bíró Erzsébet a Kézműves Kamara képviselőjében. A munkaadók részéről egyéb elfoglaltság miatt nem vettek részt az érdekegyeztető fórumon. Dancsó János úr úgy jelezte, hogy ha majd valamilyen észrevétele lesz a helyi adórendelet módosításával kapcsolatban, akkor még a Képviselő-testületi ülés előtt lefaxolja. Ez ideig én nem tudok róla, hogy érkezett volna ilyen visszajelzés.

Az érdekegyeztető fórumon először ismertetésre került a módosításnak az oka, ami azt hiszem, hogy a Képviselő-testület előtt egyértelmű, hiszen júniusban volt