

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39. Pf.: 76
Telefon: (88) 372-444 Fax: (88) 371-506

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének 1997. április 24-én (csütörtökön) 8,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozó termében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak:

Leszkovszki Tibor polgármester,
Törzsök Károly alpolgármester,
Dr. Fekete Antal János jegyző,
Péter Istvánné aljegyző,

Dr. Bakonyi Csilla
Dr. Baricza Sarolta (8,50 órától)
Bátor Antal,
Dr. Dancsó Mária Éva (9,42 órától)
Deák Istvánné,
Domokos István,
Eszes Zoltán (9,53 órától)
Falussy Sándor,
Fazekas István,
Jámbor Attila,
Miskolczi Ferenc (9,25 órától)
Molnár László,
Dr. Nagy László (9,05 órától)
Sajtos János,
Surányi Pál,
Dr. Szabó Gyula (8,50 órától)
Dr. Szilágyi Tibor,
Tóth István,
Tránszky László,
Vámosi Tibor képviselők,

Bakonyi István, Madaras Annamária, Somogyi J. Lászlóné, Szathmáry Kálmán, Musitzné Balogh Erzsébet irodavezetők, Jánosiné Izsó Ildikó közigazgatási szaktanácsadó, Rétfalvi Ákos csoportvezető,

Gebhardt Gyula, Igaz Antal a Közüzem Vállalat részéről, Tóth Kálmán a Közüzem Vállalat igazgatója,

Ármás János a NAPLÓ részéről,

Venczel Ferencné, Kolimár Viktória, Fenyő Tiborné, Bérczes Beáta, Pattantyús Ildikó jegyzőkönyv-vezetők

Távolmaradását bejelentette:

Bebesi István,
Völgyi Árpád képviselők

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jó reggelt kívánok!

Megállapítom, hogy létszámunk 16 fő, így képviselő-testületünk határozatképes.

Mai ülésünket megnyitom.

Tisztelt Képviselőtársaim!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 16.paragrafusa úgy rendelkezik, hogy a sürgősségi javaslat kérdésében a képviselő-testület a napirend előtt, határozattal dönt.

Ezeket a sürgősségi javaslatokat az előterjesztés számának sorrendjében teszem szavazásra.

Aki tehát egyetért a 127. számú Önkormányzati érdekből juttatott lakás elidegenítésre történő kijelölése tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 127. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Aki egyetért a 131. számú, Közüzemi Vállalat lakásgazdálkodásához való önkormányzati hozzájárulás kérelme tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 131 számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Aki egyetért a 134. számú, A Várpalotai Újság kéthetente történő megjelentetése tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 134 számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 16 igen szavazattal elfogadta.

Aki egyetért a 135. számú, Várpalota, Zichy u. 1. szám alatti vegyes tulajdonú ingatlan magántulajdonú tulajdonrészének megvásárlása tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 135 számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Aki egyetért a 136. számú, Városüzemeltetési és működtetési feladatok városrészenkénti összegének megbontása tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 136 számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Aki egyetért a 137. számú, GÓG Értékpapír Kft portfóliókezelési ajánlata tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 137. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Aki egyetért a 138. számú, New York Bróker Budapest értékesítési ajánlata tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 138. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Aki egyetért a 139. számú, Városi Kórház-Rendelőintézet kérelme tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 139. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 16 igen szavazattal elfogadta.

Aki egyetért a 140. számú, Berhida nagyközség területén keletkező kommunális szemét elhelyezése tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 140. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Aki egyetért a 141. számú, Várpalota Tési domb, belváros földgázellátó rendszerének kiépítése tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 141. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 16 igen szavazattal elfogadta.

Aki egyetért a 142. számú, Javaslat a Népjóléti Minisztérium által kiírt pályázat benyújtására komplex egészségnevelés témakörben tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 142. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 16 igen szavazattal elfogadta.

Aki egyetért a 143. számú, Tájékoztató az intézmények felújítási munkálataira kiírt pályázat eredményéről tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 143. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Aki egyetért a 144. számú, Családsegítő szolgálat létesítésére pályázat benyújtása tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 144. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 16 igen szavazattal elfogadta.

Felhívom a figyelmet, hogy a kiküldött meghívóban jelzetteknek megfelelően a mai ülés napirendjére javasolom felvenni a márciusi rendes képviselő-testületi ülésen meg nem tárgyalt 81., 87. és 88. számú előterjesztéseket.

Ezek után a mai ülés napirendjére a következő javaslatot teszem:

Javasolt napirend:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának 1996. évi költségvetési beszámolója és pénzmaradványa (128., +128.)
- 2.) Várpalota Város Önkormányzatának 1997. évi költségvetéséről szóló 3/1997. (II.19.) számú önkormányzati rendelet módosítása (129.)
- 3.) Fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatása - rendelet-tervezet (114.)
- 4.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 12/1995. (IV.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása (115.)
- 5.) (előző testületi ülés anyaga) Új köztemető helyének kijelölése (88.)
- 6.) Városüzemeltetési és működtetési feladatok városrészenkénti összegének megbontása. E napirend összevont tárgyalását javasolom a Városrendezési és Kommunális Bizottság ++109. számon benyújtott jelentésével. (136.)
- 7.) Városi Kórház-Rendelőintézet kérelme (139.)
- 8.) A közművelődési, közoktatási intézmények dologi kiadásai és a dolgozók jutalmazása (133.)
- 9.) Javaslat a Krúdy Gyula Városi Könyvtár szolgáltatásainak szüneteltetésére (110.)
- 10.) Javaslat a Népjóléti Minisztérium által kiírt pályázat benyújtására komplex egészségnevelés témakörben (142.)
- 11.) Családsegítő szolgálat létesítésére pályázat benyújtása (144.)
- 12.) A 4. sz. és a 9. sz. felnőtt háziorvosi körzeti rendelők telephelyének változtatása (112.)

- 13.) Új felnőtt háziiorvosi körzet kialakítása
körzethatár módosítással (113.)
- 14.) A Városi Televízió alapító okiratának módosítása
és az igazgatói megbízás határozatlan idejűvé
történő átalakítása (123.)
- 15.) A Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem Tájvédelmi
Tanszékével együttműködési megállapodás kötésére
javaslat (121.)
- 16.) Az 1997. évi "Óvjuk környezetünket" című pályázati
felhívás (107.)
- 17.) Pályázat Központi Környezetvédelmi Alapra (130.)
- 18.) Berhida nagyközség területén keletkező kommunális
szemét elhelyezése (140.)
- 19.) Beszálló lakótelep biológiai szennyvíztisztító
telepének megvétele (87.)
- 20.) Várpalota, Babits M. u. 33. szám alatti ingatlan
pályáztatás útján való eladásra történő kijelölése
(márciusi ülésre készült előterjesztés) (81.)
- 21.) Várpalota, Dózsa Gy. u. 20. szám alatti
felépítmények hasznosítása (125.)
- 22.) Várpalota, Felsőmajor u. 5. és 6. számú lépcsőház
felújítási munkái (126.)
- 23.) Önkormányzati érdekből juttatott lakás
elidegenítésre történő kijelölése (127.)
- 24.) Közüzemi Vállalat lakásgazdálkodásához való
önkormányzati hozzájárulás kérelme (131.)
- 25.) A 29/1997. (II.27.) számú lejárt határidejű
képviselő-testületi határozatra jelentés.
Összevont tárgyalását javasolom a 132/A. számú
előterjesztéssel (MERILL Kft. ajánlata) (132.)
- 26.) A Várpalotai Újság kéthetente történő
megjelentetése (134.)
- 27.) Önkormányzati tulajdonú ingatlan cseréje
szövetkezeti tulajdonban lévő ingatlanokkal (117.)
- 28.) Harkányi László kártérítési igénye (122.)

- 29.) Vaszari László várpalotai lakos 0149/2 hrsz-ú ingatlanral kapcsolatos vételi ajánlata az Önkormányzat részére (124.)
- 30.) Várpalota, Zichy u. 1. szám alatti vegyes tulajdonú ingatlan magántulajdonú tulajdonrészének megvásárlása (135.); +135
- 31.) GÓG Értékpapír Kft portfóliókezelési ajánlata (137.)
- 32.) New York Bróker Budapest értékesítési ajánlata (138.)
- 33.) Beszámoló a Képviselő-testület által átruházott hatáskörök gyakorlásáról (116.)
- 34.) Beszámoló az önkormányzati tulajdonban álló zártkerti, valamint külterületi ingatlanok hasznosításáról (120.)
- 35.) Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások 1997. I. negyedévi adatairól (105.)
- 36.) Lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok (109., +109)
- 37.) Tájékoztató az intézmények felújítási munkálataira kiírt pályázat eredményéről (143.)

Zárt ülésen javasolom tárgyalni a 108., 111., és 141. számú előterjesztéseket.

(8,50 Dr.Baricza Sarolta, Dr. Szabó Gyula képviselő megérkezett,. létszám: 18 fő.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése, észrevétele a napirendi pontokkal kapcsolatban?

M o l n á r László:

A 132-es anyag bizottsági ülésen zárt anyagként volt kiírva, most pedig a nyilvános ülések napirendje között hangzott el. Miért?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Azért, mert egyik fél sem kérte a zárt ülésen történő tárgyalást.

F a l u s s y Sándor:

Napirend előtt egy bejelentésem lenne.

Idézem a SZMSZ 19. paragrafus /6/ bekezdését, mely szerint "A szóbeli előterjesztés tárgyát, sürgősségi javaslatát és indokolását, valamint a szóbeli határozati javaslat tényállását a napirendi javaslat megtételekor ismertetni kell."

Tisztelt Képviselő-testület!

Áprilisi testületi ülésünkön már jeleztem, hogy a mai ülésre két személyi kéréssel szeretnénk előállni, mivel a Városrendezési és Kommunális Bizottságban, valamint a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságban 1-1 hely megüresedett lemondás folytán, melyekre szeretnénk javaslatot tenni.

Az előterjesztés tárgya lenne tehát, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottságba válassza meg a képviselő-testület bizottsági külső tagként Papp Gábort (Várpalota, Mátyás király u. 9. szám alatti lakos), valamint a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságba pedig Vanyó Miklóst (Várpalota, Honvéd u.).

A nyilatkozat részükről rendelkezésünkre áll, s mindegyikük beleegyezett, hogy anyagukat nyílt ülésen tárgyaljuk.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt a témát is nyílt ülés után sürgősséggel vegye fel a napirendre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki Falussy képviselő úr sürgősségi anyagát a napirendi pontként elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett új napirendként elfogadta a Városrendezési és Kommunális Bizottság és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság létszámának kiegészítését.

Aki ezzel együtt a mai napra javasolt napirendet elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a javasolt napirendet elfogadta.

<p>1.) Várpalota Város Önkormányzatának 1996. évi költségvetési beszámolója és pénzmaradványa (128., +128.)</p>
--

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelettel köszöntöm a körünkben jelen lévő könyvvizsgáló asszonyt.

Megkérdezem, hogy a +128-as anyaghoz kíván-e kiegészítést adni?

R é n e s Mária:

Köszönöm nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérdezem Fürjes Lászlónét, kíván-e az anyaghoz kiegészítést adni?

(9,53 Eszes Zoltán megérkezett, a létszám: 19 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérdezem az előkészítőt, van-e javítani való?

F ü r j e s Lászlóné:

A 18. oldalon a /4/ bekezdésben szerepel a Közterület-felügyelet túlórája. Itt a második mondat helyesen:

"A többletmunka díjazására 1996-ban 155 eFt-ot, 1997-re 205 eFt-ot - együtt 360 eFt-ot - hagyjon jóvá a Képviselő-testület."

A 12. oldalon a "Beruházások" címszó alatti 2.) pont helyesen:

"A tervezések és azok utólagos angol fordításánál a megversenyeztetés eredményeként sikerült a tervezett költségek alatt maradni."

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van csatolva egy rendelet és egy határozat-tervezet. Kérem, hogy a határozati javaslatához legyenek szívesek lapozni.

Javaslatom, hogy az első bekezdést bontsuk két pontra:

"1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata 1996. évi egyszerűsített beszámolójáról szóló könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi.

2.) A könyvvizsgálói hitelesítő záradékkal ellátott egyszerűsített beszámolót elfogadja."

A második bekezdést 3.) ponttal a következőképpen módosítsuk:

"3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az elfogadott 1996. évi egyszerűsített beszámoló Belügyi Közlönyben és Cégek Közlönyben történő közzétételéről és az Állami Számvevőszéknek 1997. június 30-áig történő eljuttatásáról intézkedjen."

Kérem a bizottságok véleményét.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 7 ellenszavazattal a könyvvizsgálói jelentést nem javasolja elfogadásra.

A Környezetvédelmi Bizottság Várpalota város 1996. évi költségvetési zárszámadásról szóló rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság az 1996. évi költségvetési zárszámadásról szóló rendelet-tervezetben 3 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett nem fogadta el.

A Bizottság az 1996. évi egyszerűsített beszámólóról szóló könyvvizsgálói jelentést 2 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

F ü r j e s Lászlóné:

A Városrendezési és Kommunális Bizottságnak, mivel előtte kapta meg az anyagot, nem volt ideje alaposan áttanulmányozni, így nem volt lehetősége állást foglalni.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. A könyvvizsgálói jelentésre nem szavaztunk.

T ó t h István:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a beszámoló elfogadását javasolja.

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a könyvvizsgálói jelentés elfogadását javasolja.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottságnak is az volt a gondja, hogy nem kaptuk meg előző nap az anyagot, ezért nem volt kellő idő az anyag áttanulmányozására. Ennek ellenére:

A Beruházási Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

A Beruházási Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a + 128. sz. könyvvizsgálói jelentést elfogadásra javasolja.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság módosító javaslata:

A 2.216 eFt kerüljön céltartalékba és vizsgálat után döntsön a Képviselő-testület a pénz további sorsáról.

A Bizottság e javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az első rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A beszámolót 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következők szerint véleményezte:

A részletes beszámoló tartalmi része az elmúlt évekhez képest lényegesen javult.

Likviditási gondok nem voltak.

A gazdálkodás területén az intézményvezetők gazdálkodási tevékenységét erősíteni kell, hogy a városi költségvetés likviditási zavarai továbbra se merüljenek fel.

Olyan rendeleteket kell alkotni, hogy a költségvetésnek a jelentős része ne segélyezésre menjen, hanem ezeket az összegeket a feltételrendszer belső megváltoztatásával kell felhasználni.

(8,58 Tránszky László kiment, a létszám: 18 fő)

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete az előterjesztést 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Az Inota Városrészi Önkormányzó Testület a könyvvizsgálói véleményben foglaltak elfogadását javasolja 8 igen szavazattal.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

F a l u s s y Sándor:

Az egészségügyi alapellátásnál hogyan lehetségesek azok a pénzügyi elszámolásbeli szabálytalanságok, melyek milliós nagyságrendben szerepelnek, illetve milyen konzekvenciáit látják majd a hiánynak, pontosan: hova lett a fogászati szék? 438 ezer Ft lett elkülönítve erre, de a felhasználásnál nem szerepel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az első negyedév végén Erős Imre úr és az a team, aki az alapellátás integrálásán, átadásán dolgozott, egy nagyon részletes anyagot készített. Ez a beszámoló májusban kerül majd a testület elé, s akkor kell levonni a konzekvenciát a részletek ismeretében.

A székről nem tudok. Fürjes Lászlóné mit tudsz róla?

F ü r j e s Lászlóné:

A kérelmet az alapellátás nyújtotta be, az árajánlatokat is ő adta, tehát az ő feladata lett volna a beszerzés lebonyolítása.

S z a t h m á r y Kálmán:

Az egészségügyi alapellátás átszervezése miatt nem rendelték meg a széket - pénzmaradványként megvan ez az összeg.

V á m o s i Tibor:

A beszámoló 10. oldalán szerepel, hogy a felszíni vízelvezetési munkáknál megtakarítottunk 3,8 millió forintot. Én már akkor, mikor ezt megszavaztuk, nemtetszésemet fejeztem ki.

Most, hogy van 51 millió Ft pénzmaradvány, a júniusi előterjesztésnél gondoljunk erre, mert sok probléma van a felszíni csapadékvizek elvezetésével. Kész tervek vannak a Közülemi Vállalatnál, melyeket csak meg kell csinálni.

S u r á n y i Pál:

Az Adócsoporthnál megjelenik 3 millió Ft jutalék. Ez miből adódik?