

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39. Pf.: 76  
Telefon: (88) 372-444 Fax: (88) 371-506

J e g y z ő k ö n y v  
-----

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1997. április 10-én (csütörtökön) 16,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozó termében megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Jelen vannak: Törzsök Károly alpolgármester,  
Dr. Fekete Antal János jegyző,

Dr. Bakonyi Csilla,  
Dr. Baricza Sarolta,  
Bátor Antal,  
Bebesi István,  
Dr. Dancsó Mária Éva,  
Deák Istvánné,  
Domokos István,  
Eszes Zoltán,  
Falussy Sándor,  
Fazekas István,  
Jámbor Attila,  
Miskolczi Ferenc  
Molnár László,  
Dr. Nagy László,  
Sajtos János,  
Surányi Pál,  
Dr. Szabó Gyula,  
Dr. Szilágyi Tibor,  
Tóth István,  
Tránszky László,  
Vámosi Tibor képviselők,

Bakonyi István,  
Madaras Annamária,  
Musitzné Balogh Erzsébet,  
Somogyi J. Lászlóné,  
Szathmáry Kálmán irodavezetők,  
Jánosiné Izsó Ildikó közig-i szaktanácsadó,  
Kricsfalussy György főépítész,  
Szabóné Czifra Melinda főelőadó,

Dr. Czeidli István a Felügyelő Biz. elnöke,  
Tóth Kálmán a Közüzemi Vállalat igazgatója,  
Ármás János a NAPLÓ részéről,  
a MULTIVÍZIÓ Kft. részéről,

Domina Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását bejelentette:

Leszkovszki Tibor polgármester, Völgyi Árpád képviselő

T ö r z s ö k Károly:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, megjelent kedves vendégeinket, a tévénezőket, a sajtó képviselőit! Megállapítom, hogy 22 képviselőtársam jelen van, így ülésünk határozatképes, a rendkívüli testületi ülésünket megnyitom.

A 100-as sorszámú előterjesztéssel kapcsolatban szeretném bejelenteni, hogy az ajánlattevők közül ketten is kérték az ajánlatuk nem nyilvánosság előtti tárgyalását üzleti érdekeikre tekintettel, ezért ezt a témakört zárt ülés keretében javaslom megtárgyalni. E kérés figyelembevételével a tárgyalásra javasolt anyagok sorrendje a következő lenne:

J A V A S O L T   N A P I R E N D :
-------------------------------------

1. Az Önkormányzati Közüzeti Vállalat igazgatói állására kiírt pályázat visszavonása (102.)
2. Buda-Cash Brókerház ajánlata az Első Hazai Energiaportfólió részvényeinek jegyzésére (101.)
3. Dr. Dancsó Mária Éva háziorvos kérelme új háziorvosi körzet kialakításához (103.)
4. A Humán Prevent Foglalkozásegészségügyi és Szolgáltató Kft kérelme (104.)
5. Borzási László 8100 Várpalota, Korompay L. u. 9. szám alatti lakos elővásárlási kérelme (106.)
6. Hajléktalanokat ellátó intézmény létrehozására épület biztosítása (118.)

Z Á R T   Ü L É S

Ajánlatok a Várpalota, Kossuth u. - Szent Imre u. - 8. sz. főút által határolt terület hasznosítására (100.)

T ö r z s ö k Károly:

Van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele?

F a l u s s y Sándor:

Szükségesnek látom a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását itt ismertetni a 102. sz. előterjesztéssel kapcsolatban.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 102. sz. előterjesztést, tekintettel arra, hogy a 10/1997. (IV.02.) számú Felügyelő Bizottsági határozatban foglaltak a Várpalotai Városgazdálkodási Vállalat városi közüzemi vállalatkénti működtetéséről és egyes önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak hasznosításáról szóló 2/1992. (I.31.) számú önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdésében foglaltakkal ellentétben vannak, ne vegye napirendjére.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdezem Dr. Czeidli István urat, a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy kíván-e szólni?

Dr. C z e i d l i István:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Felügyelő Bizottság álláspontja indokolás nélkül került a tisztelt Képviselő-testület elé, ennél fogva ténylegesen tartalmilag okai nehezen ismerhetők fel. Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet arról, hogy a 28/1997. számú határozata alapján a Közüzemi Vállalatnál átfogó felügyeleti ellenőrzés zajlik többfajta módszerrel. Többek között van egy olyan módszere, amelyet az adóigazgatásban is alkalmazni szoktak, ez pedig az önértékelő, önrevíziós lehetőség, amely lehetőséget a Felügyelő Bizottságunk az igazgató úrnak felajánlotta, és ezt tartalmazza a Bizottság ellenőrzési terve, mellyel összhangban készítette el az átfogó felügyeleti ellenőrzés szempontjait is.

Valóban így van, hogy fogyatékos az elnök úr által hivatkozott önkormányzati rendelet, egy általános rendelkezést tartalmaz, amely a Munka Törvénykönyvének azt a rendelkezését veszi figyelembe, miszerint legfeljebb 5 évre szólhat a meghatározott idejű kinevezés. A határozatlan idejű kinevezésre a Munka Törvénykönyve ad lehetőséget, mely magasabb rendű jogszabály a helyi rendeletnél. Ettől függetlenül a praktikus okokat figyelembe véve, amit a Jogi Bizottság elnöke elmondott az előbb, arra kérném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez csatolt I. határozattervezet 1. pontját fogadja el csupán, ez pedig a pályázat visszavonását jelentené. Miután az igazgató megbízása június 30-án jár le, addig nincs akadálya annak, hogy egy félmondatos kiegészítéssel módosuljon a vonatkozó rendelet, miszerint indokolt esetben - és úgy gondolom ez az eset szolgáltat okot az indokolásra - a határozott időre szóló kinevezés további időszakra, legfeljebb 5 évre meghosszabbítható.

Köszönöm szépen a figyelmüket.

M o l n á r László:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület!

Megértve a 100-as anyag pályázóit, ugyanakkor úgy gondolom, hogy nemcsak az ő érdeküket kell figyelembe venni, az anyag nyilvános ülésre lett meghirdetve. Úgy gondolom, hogy itt várnak olyanok, akik e témában érdekeltek és

szeretnék tudni, hogy mi történik, ezért én nem javaslom ennek a témának zárt ülésen való tárgyalását.

F a l u s s y Sándor:

Kétségtelenül igaz, hogy a képviselő-testület dönthet úgy, hogy a nyilvános tárgyalás alkalmasint üzleti érdeket sért és ezért van szükség a zárt ülésen való tárgyalásra. Azt gondolom azonban, hogy mivel nem pályázatot hirdetett a testület, hanem ajánlatokat kért, mindenképpen egyrészt felhívnom a figyelmet ügyrendileg, hogy külön kell szavazni, mert minősített többség kell ahhoz, hogy zárt ülést rendeljen el a testület. Ezúttal én hajlanék azonban a nyílt ülés megtartására.

T ö r z s ö k Károly:

Kinek van még észrevétele a napirendi pontokhoz?

A napirendi pontokkal kapcsolatosan olyan javaslat hangzott el a részemről az ajánlattevők kérésére, hogy a 100-as előterjesztést zárt ülés keretében tárgyaljuk. Aki a zárt ülésre szóló javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 15 igen, 5 nem szavazat, 2 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az Ajánlatok a Várpalota, Kossuth u. - Szent Imre u. - 8. sz. főút által határolt terület hasznosítására(100.) című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

T ö r z s ö k Károly:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata az, hogy a 102. sorszámmal ellátott pályázati felhívással kapcsolatos előterjesztést vegyük le napirendről. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 14 igen, 5 nem szavazat, 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az Önkormányzati Közülemi Vállalat igazgatói állására kiírt pályázat visszavonása (102.) című előterjesztést leveszi napirendről.

T ö r z s ö k Károly:

Aki a javasolt napirendi pontokat elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javasolt napirendi pontokat elfogadta.

<p>1.) Buda-Cash Brókerház ajánlata az Első Hazai Energiaportfólió részvényeinek jegyzésére(101.)</p>
---

T ö r z s ö k Károly:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a 2. sz. határozati javaslatot ("energiarészvények" jegyzésére vonatkozó ajánlatot) 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Első Hazai Energiaportfólió Rt, mint Kibocsátó és a Buda-Cash Brókerház Rt, mint Forgalmazó "energia-részvények" jegyzésére vonatkozó ajánlatát ne fogadja el.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

Amennyiben nincs, aki a két bizottság által támogatott azon javaslattal, hogy a részvénycserét a testület ne támogassa egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**91/1997. (IV.10.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Első Hazai Energiaportfólió Rt., mint Kibocsátó és a Buda-Cash Brókerház Rt., mint Forgalmazó (1056 Budapest, Váci u. 36.) "energia-részvények" jegyzésére vonatkozó ajánlatát nem fogadja el.

Határidő: a határozat megküldésére: 1997. április 14.

Felelős : Törzsök Károly alpolgármester

<p><b>2.) Dr. Dancsó Mária Éva házi orvos kérelme új házi orvosi körzet kialakításához (103.)</b></p>
---

T ö r z s ö k Károly:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság kéri az előterjesztőt, hogy a határozati javaslat (2) bekezdését a pontos fogalmazás érdekében javítsa a következők szerint:

"A betegek színvonalasabb és folyamatos ellátása érdekében támogatja, hogy a "General Medicina" Egészségügyi Szolgáltató Kft pályázatot nyújtson be a Népjóléti Minisztérium által az egészségügyi intézményrendszer

szerkezetének átalakítására kiírt pályázatra. **Felkéri a Polgármestert, hogy a Humán Közszolgáltatási Iroda közreműködésével az új körzetbeosztásra vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.**

Felelős: **Leszkovszki Tibor polgármester**  
Dr. Fekete Antal János jegyző"

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal az így javított határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Köszönöm a pontosítást, előterjesztőként befogadom.

Kérdése kinek van?

M o l n á r László:

Miért nem lett konkrétan megnevezve, hogy milyen átcsoportosítás történt?

Dr. D a n c s ó Mária Éva:

Ez a döntés előzi meg azt, hogy átcsoportosíthassunk. Tájékoztatásul annyit mondanék, hogy 90 %-ban az én saját körzetemet érinti, amely nagyon nagy lélekszámú, 2290 fő, és ezt szeretnénk 2 kisebb körzetre bontani, és emellé még kb. 100 fős lélekszám kerülne át egy szomszédos körzettől, de ennek pontosítása már a Humán Közszolgáltatási Iroda egyeztetésével fog történni. A kolléganő, akit ez érint, előzetes hozzájárulását adta ehhez a területváltoztatáshoz.

T ö r z s ö k Károly:

Egyéb kérdés?

Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, aki a pontosított határozatot támogatja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**92/1997. (IV.10.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy az egészségügy társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 103/1995. (VIII.25.) kormányrendeletet módosító 238/1996. (XII.26.) kormányrendelet szerint a létszám alapján Várpalota városban indokolt új háziorvosi körzet létrehozása.

A betegek színvonalasabb és folyamatos ellátása érdekében támogatja, hogy a "General Medicina" Egészségügyi Szolgáltató Kft. pályázatot nyújtson be a Népjóléti Minisztérium által az egészségügyi intézményrendszer szerkezetének átalakítására kiírt pályázatra.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Humán Közszolgáltatási Iroda közreműködésével az új körzetbeosztásra vonatkozó

javaslatot terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.

Határidő: 1997. május 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

**3.) A Humán Prevent Foglalkozás-egészségügyi és Szolgáltató Kft kérelme (104.)**

T ö r z s ö k Károly:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van?

Véleménye, hozzászólása?

Amennyiben nincs, aki a határozatot támogatja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 22 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**93/1997. (IV.10.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a betegek színvonalasabb ellátása érdekében támogatja, hogy a "Humán Prevent" Foglalkozás-egészségügyi és Szolgáltató Kft. (Várpalota, Készenléti lkt. 10.) pályázatot nyújtson be a Népjóléti Minisztérium által az egészségügyi intézményrendszer szerkezetének átalakítására kiírt pályázatra.

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

**4.) Borzási László 8100 Várpalota, Korompay L. u. 9. szám alatti lakos elővásárlási kérelme (106.)**

T ö r z s ö k Károly:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja, hogy az Önkormányzat lemond elővételi jogáról.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van?

Véleménye, hozzászólása?

Amennyiben nincs, aki a határozatot támogatja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 22 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**94/1997. (IV.10.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a várpalotai 5199. tulajdoni lapon 10631/8 hrsz. alatt felvett zártkerti ingatlanból a Balogh Nándor (8100 Várpalota, Batsányi u. 2.) tulajdonát képező 1170/8021 területrésszel kapcsolatos elővásárlási jogáról lemond.

Határidő: a határozat megküldésére: 1997. április 28.

Felelős : a határozat megküldéséért:  
Leszkovszki Tibor polgármester

**5.) Hajléktalanokat ellátó intézmény létrehozására épület biztosítása (118.)**

T ö r z s ö k Károly:

Ez az előterjesztés sürgősséggel került ma kiosztásra, tekintettel arra, hogy határidős pályázatról van szó, melyet április 15-ig kell benyújtani.

Kinek van kérdése?

J á m b o r Attila:

Az előző testületi ülésen, amikor a Grábler-tó és környéke rendezési tervét vitattuk meg erre a területre, tehát konkrétan ahol ez az épület van, gyűjtőút építését fogadtuk el. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez a későbbiekben nem fog problémát jelenteni?

F a z e k a s István:

Szeretném Jámbor képviselőtársamat megnyugtatni, mert tegnap a Városrendezési és Kommunális Bizottság ülésén újra terítékre került ennek a két területnek, a Budai Nagy Antal utcának és a Grábler-tó környékének a részletes rendezési terve. Négy változatot mutatott be a tervező és nem ezt a korábbi javasolta elfogadni, hanem azt a változatot, hogy a



vasút mentén kanyarodna majd ki az út a csomóponthoz. Tehát kikerülné ezt a területet, itt nem lesz út, ebben foglalt tegnap állást a bizottság és ezt fogjuk javasolni a képviselő-testületnek is majd az ÁRT tárgyalásánál.

D o m o k o s István:

Ezt az épületet szerintem erre a célra nyugodtan át lehet alakítani, mert ez az út soha nem fog megvalósulni. Csak ha a Bányavagyonhasználó Rt. finanszírozná akkor valósulhatna meg, de mivel nekik nem érdekük, hogy itt út legyen, ezért ez soha nem fog megvalósulni.

F a l u s s y Sándor:

Ha megvalósul ez az intézmény, meg fog-e felelni a szociális törvényben foglalt átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény követelményeinek, aminek a biztosítására még ugyan nem vagyunk kötelesek, de ha szigorítanak az előírásokon és már 25.000 fölötti lakosságszámánál biztosítani kell ezt az intézményt, akkor már kötelesek lennénk.

A másik kérdésem, hogy a további működtetés költségei hogyan alakulnak?

S o m o g y i J. Lászlóné:

Ez csupán a hajléktalanok ellátására szolgálna és nem átmeneti elhelyezésre szolgáló intézmény lenne. Ez azoknak az embereknek nyújtana szálláslehetőséget, akik pillanatnyilag az utcán vannak.

A másik kérdésre: A Vöröskereszt vállalná a működési költségek nagyobb részét, de mivel ez valahol önkormányzati feladat is, a későbbiekben megállapodás tárgyát képezheti az Önkormányzat Képviselő-testülete és a Vöröskereszt között. Ezzel azonban még ráérünk foglalkozni akkor, ha a Vöröskereszt elnyeri ezt a pénzüsszeget, mert akkor már konkrétumokról lehet tárgyalni.

Dr. B a r i c z a Sarolta:

Én azt hiszem, hogy a hajléktalanok ügye probléma Várpalotán, ezért örülnünk kellene, hogy van egy ilyen pályázati lehetőség, melynek elnyerése esetén sokkal jobb körülmények közé kerülnének ezek az emberek és nem a szabad ég alatt lennének. Javasolom, hogy támogassuk a határozat-tervezetet.

D o m o k o s István:

Én is azt mondom, hogy most fogadjuk el ezt a pályázati lehetőséget és utána ráérünk majd arról vitatkozni, hogy ez milyen terheket fog jelenteni a városnak.

T r á n s z k y László:

Ügyrendi javaslatom lenne: Zárjuk le a vitát és szavazzunk.

T ö r z s ö k Károly:

Aki a vita lezárását támogatja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 18 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással egyetértett a vita lezárásával.

Aki a határozat-tervezetet támogatja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 22 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**95/1997. (IV.10.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a városban élő hajléktalanok ellátása érdekében a Városi Vöröskereszt Szervezet által benyújtani kívánt pályázatot támogatja és hozzájárul ahhoz, hogy a 3211 helyrajzi szám alatt nyilvántartott önkormányzati tulajdonú területen álló, önkormányzati tulajdonú épületet hajléktalanokat ellátó intézmény létrehozása céljából - a pályázat elnyerése esetén - a Városi Vöröskereszt használatba vegye.

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal

Felelős : Törzsök Károly alpolgármester

**T ö r z s ö k Károly:**

A nyilvános ülés anyagai elfogytak, kérdezem képviselőtársaimat, hogy kinek van bejelentése?

**1.) D o m o k o s István:**

Szeretném elmondani, hogy a Beruházási Bizottságnak sikerült a csatorna és az ezzel kapcsolatos munkák műszaki ellenőreit meghívni, azóta úgy néz ki, hogy a csatornázással kapcsolatos munkák szépen folynak, sokkal kevesebb a probléma.

A gázszerelésnél viszont nagyon nagy gondok vannak, az egész városban szakszerűtlenül végzik a munkát. Itt nem a gázszerelésre gondolok, hanem az árok visszatemetésére. Ezért szeretném a legközelebbi beruházási bizottsági ülésre a KÖGÁZ ebben illetékesét is meghívni, mert pontosan tisztázni kellene, hogy a KÖGÁZ meddig műszaki ellenőr, csak a gázvezetésekre, vagy egyébként az egész árokásásra, árok visszatemetésre, mert én úgy látom, hogy az ároknak nincs műszaki ellenőre.

A másik dolog: tisztázni kellene, hogy az egész munkálatok után lesz-e útburkolat helyreállítás, aszfaltozás?

**T ö r z s ö k Károly:**

Ezzel kapcsolatban a következőt tudom elmondani: A gázkivitelezésnél a műszaki ellenőr a VREIPO. Ma találkoztam Honda úrral, aki fényképeket mutatott azzal kapcsolatosan, hogy milyen katasztrófális munka folyik a 8-as úttól lefele érdemi szempontból is és a munka minősége szempontjából is. Az egész beruházás területét körbejárták, leellenőrizték és bízom benne, hogy ennek alapján történik intézkedés a minőségi munkavégzéssel kapcsolatosan.

Az út helyreállításával kapcsolatban azt tudom válaszolni, hogy jelenleg Japánban van kint az úthelyreállítással kapcsolatos pénzigényünk. Ha ezt megkapjuk, akkor a szilárd