

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.  
Telefon: 72-444    Telefax: 71-506

Szám:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Képviselő-testületének 1993. március 30-án, kedden 8,30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester,  
Domokos István alpolgármester,  
Dr. Czeidli István jegyző,

Angyal Péterné, Dr. Bakonyi Csilla, Dr. Buzási István, Czifra László, Csiszár Ernő, Csővári János, Dr. Huszár Pál, Kerekes István, Lanczmann József, Lukáts András, Miszolczi Ferenc, Papp Gyula, Sajtos János, Dr. Szabó Gyula, Dr. Szilágyi Tibor, Tóth István, Törzsök Károly, Vámosi Tibor, Veiszhaupt Sándor képviselők,

Horváth József inota részönkormányzati tag,  
Bálint Géza, Hradzsky Viktorné péti részönkormányzati tagok,

Bálványossy Ervinné, Fürjes Lászlóné, Madaras Annamária, Musitzné Balogh Erzsébet, Péter Istvánné, Somogyi J. Lászlóné, Szathmáry Kálmán, Unferdorben Anikó irodavezetők,

Cser László MSZDP pétfürdői képviselője,  
Dr. Nagy László Városi Kórház igazgatója,  
Gebhardt Gyula Közüzemi Vállalat műszaki vez.,  
Boa László Munkavállalók Érdekképviselője,  
S. Bonnyai Eszter NAPLÓ Szerkesztőség,  
Városi Televízió Várpalota

Távolmaradását bejelentette: Jolsvai Artur, Lengyel Csaba,  
Márhoffer György képviselők

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszöntöm a Tisztelt Megjelenteket, TV-nézőket!  
Megnyitom mai testületi ülésünket. Megállapítom, hogy a 27 tagból jelen van 17 fő, így ülésünk határozatképes. Először szeretnék javaslatot tenni a mai testületi ülésünk napirendi pontjaira:

N A P I R E N D :

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról jelentés

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának 1992. évi költségvetési beszámolója
- 2.) Az 1992. évi költségvetési rendelet módosítása
- 3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének rendelete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról

V E G Y E S Ü G Y E K:

- 4/1. Programjavaslat a várpalotai Thuri György Gimnázium fűtésrekonstrukció és a Zrínyi Ilona Általános Iskola tornaterem fűtési munkálataihoz
- 4/2. Címzett támogatás igénylése a Pétfürdői Községi Ház megvételéhez
- 4/3. Alsóórsi gyermektábor telekhatár-rendezése
- 4/4. A várpalotai 3420 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 4/5. A várpalotai 3419 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 4/6. Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége tagságának megszüntetése
- 4/7. Közvilágítási hitel felvétele
- 4/8. A várpalotai 3240 hrsz-ú ingatlannak Várpalota város Önkormányzata által történő tulajdonjog rendezése
- 4/9. A háziorvosi szolgáltatások finanszírozására kötött szerződések 1993. június 30-ig történő meghosszabbítása
- 4/10. Inotai és pétfürdői szennyvízcsatornázás céltámogatási pályázata
- 4/11. 1993-1994. évi egészségügyi gép-műszer beszerzésre irányuló céltámogatási igénybejelentés

4/12. Interpelláció

4/13. Irodavezetői pályázatoknak a véleményezése

BEJELENTÉSEK, kérdések megválaszolása

A kiküldött Képesség- és Tehetségfejlesztő Magániskola profilbővítése című 52-es számú anyagot azért nem említettem a napirendi pontok között, mert tegnap kaptam egy levelet Deák Istvánné igazgatónőtől, melyben a Várpalotai Oktatói Munkaközösség nevében azt kérte, hogy a Vendéglátó- és Idegenforgalmi Szakközépiskola indításával kapcsolatos beadványukat ismételt kérésükig ne tűzzük napirendi pontra.

Kérdezem, van-e valakinek módosítása a napirendi pontok vonatkozásában?

C s ő v á r i János:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Köznevelési és Kulturális Bizottság javaslatát szeretném tolmácsolni. Javasoljuk a vegyes ügyekben a Gimnázium, a Faller Jenő Szakközépiskola és a 8-as számú Általános Iskola vagyoni- és üzemeltetési hovatartozásának felülvizsgálatát.

Indoklásul szeretném előadni, hogy az oktatási törvény nem-sokára a Parlament elé kerül és ebben egyértelműen le van írva, hogy ezeknek az intézményeknek a hovatartozását el kell dönteni az önkormányzatoknak.

Nyilván nem azt javasolja a bizottság, hogy most széleskörű vitát nyissunk erről, de az utat, hogy hogyan tárgyalnánk meg a későbbiekben, mégiscsak érdemes lenne eldönteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben több módosítás nincs, akkor szavazásra tenném fel. Aki az előbb elhangzott módosítással az általam felsorolt napirendi pontokkal egyetért, az kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 1 módosítással a javasolt napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A jelentés a Képviselő-testület 334/1992. (XII.18.)sz. határozatáról, a 335/1992. (XII.18.) sz. határozatáról, a

356/1992. (XII.29.) sz. határozatáról, a 357/1992. (XII.29.) sz. határozatáról, a 358/1992. (XII.29.) sz. határozatáról szóló jelentéseket a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

C z i f r a László:

A következő javaslatom lenne, mégpedig, hogy először ne az 1992. évi költségvetési beszámolót (42-es anyag), hanem az 1992. évi költségvetési rendelet módosítása (43-as anyag) előterjesztést tárgyaljuk, mert ez egy költségvetési rész, és ha először az egészet elfogadjuk, akkor a 43-as anyag tárgyalásának már nincs értelme.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm az észrevételt és akkor először az 1992. évi költségvetési rendelet módosítása című előterjesztést tárgyaljuk.

#### 1.) Az 1992. évi költségvetési rendelet módosítása

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérdezem Unferdorben Anikót a Pénzügyi- Költségvetési és Revizori Iroda vezetőjét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

U n f e r d o r b e n Anikó:

Kiegészítésként elmondanám, hogy a költségvetési rendelet módosítása azért vált szükségessé, mert 1992. december hónapban bevételi előirányzatunk plusz előirányzattal növekedett, mely három tételből tevődött össze:

- A mozgáskorlátozottak közlekedési támogatására 48,-Eft érkezett még számlánkra, mely a központi fejezettől átvett előirányzatát növeli;
- pótelőirányzatként a TÁKISZ-tól az oktatási ágazatban dolgozók bérfejlesztésére 196,-Eft érkezett;
- valamint a Kórház Rendelőintézet részére, a háziiorvosi szolgálat részére, a Gyógyszertár részére teljes áras gyógyszerfinanszírozásra, területi pótléokra 10.000,-Eft-ot biztosított pótlólag, az átvett pénzeszközök összege 651,-Eft.

Együttesen 10.895,-Eft-tal növekedett a költségvetés bevételi illetve kiadási előirányzata.

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági véleményeket kérek.

Dr. Szabó Gyula:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a költségvetési rendelet módosítását 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Lanczmann József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal az 1992. évi költségvetési rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

Angyal Péterné:

A Péti Részönkormányzat az 1992. évi költségvetési rendelet módosítását 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sajtos János:

Az Inotai Részönkormányzat az 1992. évi költségvetési rendelet módosítását egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Czifra László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta a rendelet módosítását, s azt egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Bakonyi Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az 1992. évi költségvetési rendelet módosítását 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Csovári János:

A Közoktatási és Kulturális Bizottság a költségvetési rendelet módosítását 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Miután kérés, kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el, felteszem a költségvetési rendelet módosítását szavazásra. Rendeletmódosításról lévén szó 14 egybehangzó igen szavazatra van szükség a rendelet-tervezet elfogadásához.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő **rendeletet** alkotta:

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
7/1993. (IV.1.) számú **rendelete**  
az 1992. évi költségvetési rendelet módosítására

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**2.) Várpalota Város Önkormányzatának 1992. évi költségvetési beszámolója**

Unferdorben Anikó:

Tisztelt Képviselő-testület !

Várpalota Város 1992. évi bevételi költségvetési előirányzata 1.029 MFt volt, amely 105 %-ra 1.083 MFt-ra teljesült, ebből 187 MFt a Társadalombiztosítási Főigazgatóság által finanszírozott járó és fekvőbetegellátás előirányzata.

A bevételek 70 %-át a központi források teszik ki, a helyi bevételek egy része az intézményekhez befolyó térítési díjak, ahol elmaradás mutatkozott, a gyermeklétszám és az igénybevevők számának csökkenése miatt.

A helyi adókat 1992. január 1-től vezettük be, a tervezés során kevés információnk volt az adóalanyokról, adóalapokról és a behajthatóságról is.

Az iparüzési adót 16,5 MFt összegben terveztük, a tényleges befizetés 25,5 MFt volt, az építményadó tervezett összege 33,6 MFt volt, amely 62,5 MFt-tal realizálódott.

A költségvetés kiadási előirányzata 93,3 %-ra teljesült.

Valamennyi intézménynél, a kórháznál is és Polgármesteri Hivatal működési kiadásai tekintetében megtakarítás mutatkozott. Az intézmények gazdálkodását a takarékoság jellemezte. Ez bizonyítja azt, hogy a Tisztelt Képviselő-testület jól döntött, amikor elhatározta azt, hogy a gazdálkodás eredményeként képződő pénzmaradványt az intézményeknél hagyja, mert ez lehetővé teszi az előrelátó, ésszerű gazdálkodást.

Az intézmények felújításaira mintegy 6 MFt-ot fordítottunk a lapostetős épületek tetőfelújítására.

A beruházási célok közül kiemelem a céltámogatás segítségével épülő két tornatermet, amelynek 1992. évi kiadása összesen 25 MFt volt.

Az Inotai Orvosi Rendelő építését, melyre 4 millió Ft-ot fordítottunk, valamint az egészségügyi alapellátás részére vásároltunk 11 db számítógépet 2,6 millió Ft értékben.

Néhány pontosítás:

A 42/B jelzés a pénzforgalom egyeztetését tartalmazza, amely az 1.sz. melléklet bevételi teljesítése és a rendelet-tervezet bevétel összegének a levezetését tartalmazza.

- a 2. oldal az egészségügyi dolgozók bérfejlesztése  
679 Eft a bölcsődékre vonatkozik;
- a 8. oldal kárpótlási járadék hadifogság miatt megállapított járadékról van szó két fő esetében.
- a közterületfelügyelet kiadása 1.907,-Eft  
bírságotól befolyó bevétel 19,-Eft

Megjegyezni kívánom még, hogy a városgazdálkodási feladatok teljesítésénél a műszaki teljesítést tartalmazza a szöveges értékelés, míg a költségvetést pénzforgalmi szemléletben készítettük.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérek.

D r . S z a b ó Gyula:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság az 1992.évi költségvetési beszámolót 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a költségvetési beszámolót elfogadásra javasolja.

A n g y a l Péterné:

A Péti Részönkormányzat 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az 1992. évi költségvetési beszámolót elfogadásra javasolja azzal, hogy a bevételi eltérésre - mely szerint a rendelettervezet 1 106 722 Eft bevételt tartalmaz, az 1.sz. bevételi tábla pedig 1 082 810 Eft-ot - magyarázatot kér.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 42/B. számú előterjesztés a pénzforgalom egyeztetését tartalmazza, amely az 1.sz. melléklet bevételi teljesítése és a rendelet-tervezet bevétel összegének a levezetését tartalmazza.

Megkérdezem a Péti Részönkormányzat feltett kérdésére ez kielégítő választ ad-e?

A n g y a l Péterné:

Igen, a Péti Részönkormányzat a 42/B sz. előterjesztéssel kielégítő választ kapott.

G s ő v á r i János:

A Közoktatási és Kulturális Bizottság a beszámolót 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Megjegyezni kívánom azonban, hogy a számlaegyenleg nagynak tűnik.

S a j t o s János:

Az Inotai Részönkormányzat 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az 1992. évi zárszámadásról készült előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az 1992. évi költségvetési beszámolót 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az 1992. évi költségvetési beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szavazásra teszem fel Várpalota Város 1992. évi költségvetési zárszámadásáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő **rendeletet** alkotta:

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

8/1993. (IV.1.) számú **rendelete**

Várpalota város 1992. évi költségvetési zárszámadásáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének rendelete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérem Somogyinét szóbeli kiegészítésre.

S o m o g y i J. Lászlóné:

Először is egy hiba javítására kérném a Tisztelt Képviselő-testületet. A 2. oldalon a 7. § (2) bek. b) pontjában a "felvételére" szót kérném törölni.

A rendelettervezettel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a köztemetés, a munkanélküliek jövedelemptó támogatására vonatkozó részbe a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szövegét vettük egy az egyben bele a rendelettervezetbe.

Eltérés a törvény szövegétől az ápolási díj megállapításánál van a (2) bekezdésben, mivel a törvény 60 %-ot javasol a 18. életévét betöltött, tartósan beteg személy gondozása esetén ápolási díjra megállapítani, mi a rendeletünkben 80 %-ot javasolunk.

A szociális törvény nem rögzíti a (3) bekezdésben megállapítottakat sem, miszerint mozgásképtelen, fekvőbeteg, vagy kettő vagy több személy ápolása esetén az ápolási díj összegét mi a rendelettervezetben a minimálbér mindenkori összegében javasoljuk megállapítani.

Az eddigi ellátási formákhoz képest teljesen új a lakásfenntartási támogatás, amely kiterjed nemcsak a központi fűtéses lakásban élők támogatására, hanem az egyedi és a családi ház tulajdonosok támogatására is, amennyiben a rendeletben rögzített feltételeknek megfelelnek.

Szeretném még elmondani, hogy az az értékhatár, ami a lakásfenntartási támogatásnál megállapításra került, az szintén a törvény kötelező szövege, tehát, hogy az 1 főre eső jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének kétszeresét nem haladhatja meg, valamint a lakáskiadások 35 %-ának a figyelembevételére is a törvény szövegéből következik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm a szóbeli kiegészítést, először bizottsági véleményeket kérnék.

T ó t h n é dr. Bakonyi Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, melyet 5 igen szavazattal elfogadásra javasol.

Szeretnék azonban bizonyos kiegészítésekre javaslatot tenni.

A 4. oldalon az ápolási díjnál a 13. (1) pontját az alábbiakban fogadnánk el, hogy a tartósan beteg fogalmával kérnénk ezt a pontot és a (2) bekezdést is ugyanezzel kiegészíteni.

"Tartósan beteg az a személy, akinek testi és vagy szellemi állapota önellátásra képtelenné teszi."

Megemlíteném, hogy a bizottságban az ápolási díjnál ezzel a 80 %-os előterjesztéssel kapcsolatban élénk vita alakult ki, majd a következőképpen foglaltunk állást. A 80 %-os támogatást azért javasoljuk elfogadni a kormányrendeletben szereplő 60 %-kal szemben, mert ez az eddigi összeghez képest mindössze pár száz Ft-tal lenne csak több, mint a most kapható összeg 1/3-a. Tehát ez jelentős visszaesést jelentene az ápolási díjra menő hozzátartozó részére.

A 2. §-nál a b) változatot javasolja a bizottság elfogadásra.

#### C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és az alábbi javaslatokat terjesztjük a Képviselő-testület elé:

A bizottság is a 2. § b) pontját javasolja elfogadni, kizárva ezzel azt, hogy alanyi jogon mindenkinek járjon az átmeneti segély.

A 11. § (3) bek. d) pontjával kapcsolatosan a bizottság azt javasolja, hogy a képviselő-testület a víz- és csatornadíjnál 1.000 Ft-os értékhatárt fogadjon el.

A bizottság ezekkel a kiegészítésekkel a rendelelettervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### A n g y a l Péterné:

A Péti Részönkormányzat 7 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett a rendelelettervezet elfogadását javasolja módosító indítvány nélkül.

#### S a j t o s János:

Az Inotai Részönkormányzat nem tudta megtárgyalni a rendelelettervezetet, mert csak az ülésen kaptuk meg az anyagot.

#### Dr. S z a b ó Gyula:

A Pénzügyi Bizottság a 2. §-sal kapcsolatban a b) variációt támogatja.

A 11. § (3) bek. d) pontjával kapcsolatban a víz- és csatornadíjaknál a bizottság értékhatárként szintén az 1.000 Ft-os összeg bevételeit javasolja.

A bizottság ezzel a kiegészítéssel 5 igen és 2 tartózkodás mellett a rendelettervezet elfogadását támogatja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben több módosító indítvány, észrevétel nincs, akkor felteszem szavazásra a módosító indítványokat.

Aki támogatja, hogy az átmeneti segélynél a 2. §-ban a b) pont maradjon csak és az a) pontot hagyjuk el, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az átmeneti segélyre vonatkozó 2. § csak a b) pontot tartalmazza.

A következő módosító indítvány a 11. §-hoz, a lakásfenntartási támogatás (3) bek. d) pontjához érkezett, konkrétan, hogy a víz- és csatornadíjat 1.000 Ft/hó nagyságban lehessen figyelembe venni. Aki ezzel egyetért kérem szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a lakásfenntartási támogatásnál a 11. § (3) bek. d) pontjánál a víz- és csatornadíjnál a Képviselő-testület 1.000,- Ft/hó értékhatárt állapítson meg.

A 13. §-hoz, az ápolási díjhoz érkezett az Egészségügyi Bizottságnak javaslata. A jegyző úr javaslatára a 13. § (4) bekezdésbe vegyük bele a bizottság javaslatát, a tartósan beteg fogalmát. Aki ezt elfogadja kérem szavazzon.

A Képviselő-testület az ápolási díjnál, a 13. § (4) bekezdésébe egyhangúlag a következőt javasolja:  
"Tartósan beteg az a személy, akit testi és vagy szellemi állapotára önellátásra képtelenné tesz."

Aki az előbbi módosításokkal a rendelettervezetet elfogadja az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota város Önkormányzatának  
..../1993. (III.30.) sz.  
r e n d e l e t e  
a pénzbeli és természetben nyújtott  
szociális ellátásokról

9,15 órakor Dr. Szilágyi Tibor megérkezett. (18 fő)

4. V E G Y E S Ü G Y E K

4/1. Programjavaslat a várpalotai Thuri György Gimnázium fűtésrekonstrukció és a Zrínyi Ilona Általános Iskola tornaterem-fűtési munkálataihoz

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeretném emlékeztetni Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a március 9-i rendkívüli testületi ülésünkön már szerepelt ez az anyag, de akkor a Pénzügyi Bizottság javaslatára levettük napirendi pontról, mert az anyagot hiányosnak tartotta és kiegészítésekkel ismételten tárgyalásra javasolta. Először a Pénzügyi Bizottság véleményét kérném.

U n f e r d o r b e n Anikó:

Ez az anyag sajnos a bizottsági jegyzőkönyvből kimaradt, de én feljegyeztem, melyet ismertetnék. A bizottság azt javasolta, hogy a Gimnázium fűtésrekonstrukcióját és a Zrínyi Ilona Ált. Isk. tornaterem fűtését kapcsolt beruházásként fogadja el a testület, melyhez az anyagi fedezet a költségvetésben biztosított. Ezt a bizottság 6 igen és 2 tartózkodás mellett szavazta meg.

9,20 órakor Dr. Buzási István megérkezett. (19 fő)

C s ő v á r i János:

A bizottságunk úgy foglalt állást, hogy egyetért a Pénzügyi Bizottság majdani véleményével, hiszen nem oktatási, hanem pénzügyi kérdésről van szó elsősorban.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tegnap, amikor a Pénzügyi bizottság ismételten tárgyalta ezt az anyagot, főleg szakmai és műszaki problémák kerültek előtérbe és egy hosszas vita után először megszavaztak 8 millió Ft-ot a beruházási programra. Én ekkor jeleztem, hogy ez teljesen felesleges volt, mert erre a fedezetet a költségvetési rendeletünkben már elfogadtuk. A másik, amit Unferdorben Anikó ismertetett, hogy a képviselő-testület kapcsolt beruházásként fogadja el ezt a programot, tehát, hogy a gimnáziumnak a 30 éves fűtési rendszerét, kazánházrendszerét tegyük rendbe egyszer, másodsor, hogy innen oldjuk meg a Zrínyi Ilona Általános Iskola tornatermének a fűtését.