

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.  
Telefon: 72-444    Telefax: 71-506

Szám:

### J e g y z ő k ö n y v

Készült: Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1993. február 26-án, pénteken 8.30 órai kezdettel, a  
Városháza földszinti tanácskozótermében megtartott  
üléséről

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester,  
Domokos István alpolgármester,  
Dr. Czeidli István jegyző,  
Angyal Péterné, Dr. Bakonyi Csilla, Bátor Antal,  
Dr. Buzási István, Czifra László, Csiszár Ernő,  
Jölsvai Artur, Kerekes István, Lanczmann József,  
Lengyel Csaba, Lukáts András, Miskolczi Ferenc,  
Papp Gyula, Sajtos János, Dr. Szilágyi Tibor 13  
óra 15 perctől, Tóth István, Törzsök Károly, Vé-  
iszhaupt Sándor képviselők,  
Horváth József, Petrőcz Géza, Sénik László  
Inota Városrészi Önkormányzat tagjai,  
Fürjes Lászlóné, Madaras Annamária, Musitzné Ba-  
logh Erzsébet, Péter Istvánné, Somogyi J. László-  
lóné, Szathmáry Kálmán, Unferdorben Anikó iroda-  
vezetők  
Bakcsi András Munkáspárt helyi képviselője,  
Tóth Kálmán Közüzemi Vállalat igazgatója,  
Boa László Munkavállalók Érdekképviselője,  
Kecskés Lehel, Janászek Lászlóné nem képviselő  
bizottsági tagok,  
Dr. Nagy László Városi Kórház igazgatója,  
Városi Televízió Várpalota

Távolmaradását bejelentette: Csövári János, Dr. Huszár Pál,  
Márhoffer György, Patonai József,  
Dr. Szabó Gyula, Vámosi Tibor

L e s z k o v s z k i   T i b o r:

Köszöntöm a Tisztelt Megjelenteket, TV-nézőket! Szeretném  
bejelenteni, hogy a 27 tagú testületből jelenlévők száma 19

fő, távolmaradását bejelentette 6 fő, Dr. Szilágyi Tibor pedig később jön.  
Napirend előtti felszólalás lehetőségét kérte Dr. Bakonyi Csilla, átadom neki a szót.

Dr. Bakonyi Csilla:

(Jegyzőkönyvhöz mellékelve!)

Leszkovszki Tibor:

A Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében az elhangzottakhoz 1-1 ellene és mellette szóló felszólalás hangozhat el.

Czifra László:

Egy aktuális témát tárgyalt az Egészségügyi Bizottság elnöksége. Kulturális, vagy bármilyen oktatási célokra akkor fordíthatjuk figyelmünket, ha előtte egy egészséges társadalom alapjait megteremtettük. Ennek a megvédése az egészségügy feladata. Várpalota egészségügyi szempontból is hátul van igazán csak a sorban. Szükségesnek látom azt, hogy a testület minden lehetőséget ragadjon meg akár műszerezettség, vagy akár más szempontjából, hogy támogassa az egészségügyet.

Leszkovszki Tibor:

Kíván-e ellene szólni valaki? Amennyiben nem, feltenném szavazásra a következő napirendet:

- 1.) Javaslat Várpalota város Önkormányzat 1993. évi költségvetésének módosításához. 1/1993. (II. 19.) számú rendelet módosítása
- 2.) Rendelet-alkotás a munkanélküliek jövedelempótló támogatását megállapító hatáskör átruházásáról, tájékoztatás ezen ellátási formáról
- 3.) Önkormányzati tulajdonú helyiség-gazdálkodás és a lakásértékesítés lehetőségei, helyiség-gazdálkodási koncepciók
- 4.) Vegyes ügyek

Lukáts András:

Nem úgy döntött a testület, hogy minden személyi ügyet zárt tárgyaláson tárgyalunk?

Leszkovszki Tibor:

Ha kéri az illető.

A képviselő-testület 19 igen szavazattal a meghívóban szereplő napirendet egyhangúlag elfogadta.

Domokos István kiment az ülésteremből (18 fő).

1 .) Javaslat Várpalota Város Önkormányzata 1993. évi költségvetésének módosításához

L e s z k o v s z k i Tibor:

Első napirendi pontként megtárgyaljuk Várpalota város Önkormányzata 1993. évi költségvetésének módosítását. A 14-es anyag egy előterjesztést és egy rendelet-tervezetet tartalmaz, és így komplett a költségvetéssel kapcsolatos előterjesztés. Bizottsági véleményeket kérek.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a költségvetési rendelet-tervezetet 8 igen és 2 nem szavazattal elfogadta, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Kisebbségi véleményként hangzott el - 1 igen szavazat, 4 nem szavazat és 5 tartózkodás, - hogy Fakász Tibor 56-os könyvének kiadását 200,- Eft-tal, valamint az egyházi óvodát 500,- Eft-tal a Képviselő-testület ne támogassa.

A n g y a l Péterné:

A Péti Részönkormányzat 3 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett az 1993. évi költségvetés-módosítást nem javasolja elfogadásra. Több dolgot kifogásolt a Részönkormányzat, a kifogásoknál azonban egyik sem kapott többségében szavazatot. A Fakász Tibor féle 56-os könyv kiadása ellen emeltek szót, az Evangélikus Óvoda támogatása ellen, az egészségügynek juttatott pénz is felvetődött, hogy azt mind elviszi a Bányaorvosi rendelő és az egészségügynek egyéb juttatást nem tudunk adni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel egy kifogás sem kapott többségi szavazatot, módosító indítvány nem volt.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat a költségvetési rendelet-tervezetet egyhangúlag támogatja, azt elfogadásra javasolja.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal támogatja a költségvetési rendelet-tervezet elfogadását.

A bizottság fenntartja azt a határozatát, hogy az 5 millió Ft-os keretösszegeből 400,- Eft-ot Várpalota város túristatérképének létrehozására és kialakítására használják fel. Ugyanakkor fenntartja a jogát, hogy a térkép értékesítéséből visszakerülő összeg újbóli felhasználása felől döntsön 400,-Eft erejéig.

A bizottság egyhangúlag kéri pontosítani az előterjesztés 3. oldalán szereplő, Várpalota részére biztosított 1440,- Eft összeg felhasználását, amely elsősorban Várpalota-Inota közötti kerékpárút megvalósítását képezi. Amennyiben ez a pályázat sikertelen, akkor ugyanezen összeg erejéig a Róbert Károly út és környékének felújítására kerüljön sor.

L u k á t s András:

A Közoktatási és Kultúrális Bizottság a költségvetési tervjavaslat módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással. Együttal javasolja, hogy az előző bizottsági ülés döntésének szellemében a Péti MTE-nek átadandó 950,- Eft-ból 50,- Eft-ot egyenesen a Péti DSE-nek utaljon a Hivatal.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal a költségvetési rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

D r . B a k o n y i Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az 5 millió Ft tartalék-keret felosztási jogával nem tud élni, mert arra már a Képviselő-testület kötelezettséget vállalt a bánya üzemorvosi-rendelő önkormányzati átvételéről szóló szándék-nyilatkozatában. Így a háziorvosi szolgálatra és védőnői szolgálatra nem maradt pénz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést. Megkérdezem Unferdorben Anikót, van-e szóbeli kiegészítése?

U n f e r d o r b e n Anikó:

Szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni.

C s i s z á r Ernő:

Az előterjesztés 1. és 2. oldalán miért nem szerepel mértékegység?

U n f e r d o r b e n Anikó:

Ezer forintban vannak meghatározva az adatok.

C s i s z á r Ernő:

Hány pedagógus nem kaphat 10 %-ot, hány kap 10 %-nál nagyobb mértékű béremelést?

Leszkovszki Tibor:

3 iskola pedagógusai az érdekegyeztetések kapcsán az 5 tized %-ból átlagosan fejenként plusz 600 Ft-ot kapnak. A szünetben pontos számot mondok, hogy ez hány főt érint.

Törzsök Károly:

A Kulturális Bizottság által javasolt változás - miszerint a Péti MTE 900,- Eft támogatást kapjon és a Péti DSE-nek 50,- Eft-ot utaljon a Hivatal - helyes, mivel mindkettő önálló jogi személy.

A változás költségvetést nem érint, az csak belső tartalmi változást jelent.

Lengyel Csaba:

A Bányász Sportkör támogatása és a Péti MTE támogatása között nagy aránytalanságot látok. Arra szeretnék választ kapni, hogy a Péti MTE a juttatott 950,- Eft-ból milyen szakosztályokat működtet?

Leszkovszki Tibor:

Az előző Képviselő-testületi ülésen úgy foglaltunk állást, hogy a bizottságok megkapják a saját kvótájukat osztásra, és ezt kapjuk vissza jóváhagyásra, nem pedig újraosztásra.

A bizottság osztása minden egyes tételnél indokolva lett. Szavazásra teszem fel, hogy újra kezdjük az osztást, vagy a bizottságok általi osztást elfogadjuk.

Bátor Antal:

Lengyel Csaba Képviselő úr nem az újraelosztásról beszélt, megkérdezte, hogy miért így alakult a támogatás.

Véleményem szerint is irreális a Péti MTE és a Várpalotai Bányász Sportkör között felosztott pénzösszeg.

A Kézilabda Szakosztály működéséhez 5-6 millió Ft szükséges.

Lukáts András:

Azért alakult így az elosztás, mert egyébként többen kiszorultak volna a támogatásból. A bizottság ezt tartotta a legelfogadhatóbbnak. Nem egyszeri döntés volt, többször átgondolta a bizottság, a döntésnél ott voltak az érintettek is, szinte mindegyik kérelmező.

Bátor Antal:

Nem azt javasolom, hogy bármelyik intézménytől vonjuk meg a támogatást. A kérdés csupán az volt, hogy a Péti MTE miért kapott 950,- Eft-ot és a Várpalotai Bányász csupán 2 millió Ft-ot, amikor van egy NB I-es, jól működő kézilabda szakosztálya.

T ö r z s ö k Károly:

A Péti MTE-nél a létesítények fenntartása indokolja, hogy ekko-ra támogatást kapjon. A Bányász Sportkör vezetője a felajánlott összegből 350,- Eft-ot vissza felajánlott a bizottságnak.

L e n g y e l Csaba:

Javaslom újraosztásra az előttünk szereplő számokat. Esetleg a péti intézményeket fenntartjuk, de azt is elérjük, hogy az anyagi bizonytalanság miatt Várpalotán megszűnik az NB I-es Kézilabda. A támogatás a kézilabdások bére. El kell döntenünk, hogy fenntartjuk-e a kézilabdát, vagy sem, vagy minden más sport-tevékenységünket alárendeljük a kézilabdának. Ha megszűnik az NB I-es csapat, azt újra indítani szinte lehetetlen.

L u k á t s András:

Hosszú vita volt a pénz-elosztásnál, akkor is, most is azon a véleményen vagyok, ha a Testület ennyire szükségesnek tartja a Kézilabda-csapatot, akkor vegye át, és akkor a Testület fogja működtetni. A támogatási kérelmek elbírálásánál úgy jött össze a 2 millió Ft, hogy félévig tudnak mit kezdeni ezzel a pénzzel, s félév után majd meglátjuk, hogy mi lesz. Tiltakozom az újraosztás ellen!

C z i f r a László:

A Képviselő-testület ezelőtt egy hónappal elfogadta a költségvetést. Felkérte, megbízta a bizottságokat, hogy a részükre megszavazott összegek elosztását tegyék meg. Nem szabad lejáratni azt a bizottságot, akit korábban megbíz-tunk! Javaslom, hogy fejezzük be az erről folytatott vitát és sza-vazzunk.

L a n c z m a n n József:

Nem tartanám helyesnek, hogy a bizottságok által elosztott pénz-ek újra elosztásra kerüljenek. Nem értek egyet a Kézilabda szakosztály nagyobb arányú támoga-tásával. Hasonlóan más jól működő csapathoz, Várpalotán is azt kellene tenni, hogy 1-2 profi játékos mellett saját nevelésű várpalotai játékosokkal kellene a Kézilabda szakosztályt működ-tetni. Nem látjuk a Kézilabda szakosztály olyan irányú törekvé-sét, hogy a kiadásait meg-próbálná valamilyen formában lefarag-ni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem került szóba egyetlenegy oktatási intézményünk fejlesztése, felújítása, karbantartása, melyekre az intézmények semmi támo-gatást nem kaptak. Nem tudjuk felvállalni a Kézilabda szponzo-rálását.

Az önkormányzati kötelezettségeinknek az orvosi alapellátásnál, az oktatásnál, a bölcsődei, népjóléti, egyéb vonalon nem tudunk megfelelni.

A bizottságnál a felosztásra javaslatom volt, de Lengyel Csaba képviselő társamnak is adva volt a lehetőség, hogy eljőjön bizottsági ülésre és letegye véleményét.

Sajtos János:

Az 56-os könyv szükségességét is vitatnám, és miért az önkormányzat vállalja fel a kiadás költségeit?

Leszkovszki Tibor:

Az 56-os könyv kiadásához a támogatás odaítélése a bizottság kompetenciája volt. Ha ők úgy ítélték, hogy a 200,- Eft támogatást adjuk, tartsuk tiszteletben.

Szavazásra bocsátom az előterjesztést.

Módosító indítvány:

- A 6/A mellékletben a rendelet-tervezetnél szereplő 950,Eft a Péti MTE-nek megbontásra kerül, úgy mint 900,- Eft a Péti MTE-nek, 50,- Eft a Péti DSE-nek.

(Ez nem módosító indítvány:

- céltartalékba az 5 millió Ft a Bányaorvosi rendelő üzemeltetésére van, ezt a rendelkezést azzal bővíteném: mivel egész évről volt szó és két hónap már eltelt, tehát 4,1 millió Ft a részarányos üzemeltetési költség.  
Ha később lesz az átadás, fele összeg megmarad, ez a pénz az alapellátásnál használható fel, így egészségügyi alapellátási céltartalék.

Lengyel Csaba képviselő társam módosító indítványa: a Kulturális Bizottság által elosztott pénz újbóli elosztása.

Elsőnek Lengyel Csaba képviselő módosító indítványát teszem fel szavazásra, miszerint a Közoktatási és Kulturális Bizottság által elosztott 15 millió Ft újra-elosztásra kerüljön.

(14 szavazat szükséges, mivel rendeletről van szó!)

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 12 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító indítványt, mely szerint a Közoktatási és Kulturális Bizottság által elosztott 15 millió Ft újra elosztásra kerüljön - nem fogadta el.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. Ez összeg szerint nem módosít.

A térkép kiadása és értékesítése után a visszatérült 400,-Eft-ot továbbra is a Városrendezési és Kommunális Bizottság használhatja.



A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a városi térkép értékesítéséből visszatérült 400,- Eft-tal a Városrendezési és Kommunális Bizottság fog rendelkezni.

A következő módosító indítványt teszem fel szavazásra:  
A Péti MTE-nek javasolt 950,- Eft-ból 900,- Eft a Péti MTE-nek, 50,- Eft pedig a Péti DSE-nek kerüljön átutalásra.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 2 tartózkodással a módosító indítványt elfogadta, mely szerint a Péti MTE-nek 900,- Eft, a Péti DSE-nek 50,- Eft kerüljön átutalásra.

Az Egészségügyi Bizottság az osztással nem tudott élni, mert a Testületnek előre elkötelezettsége volt az 5 millió Ft-ra. A Bányorvosi rendelő tényleges üzemeltetési költsége és az 5 millió Ft közötti különbség továbbra is céltartalék az egészségügyi alapellátás felhasználásával.  
Ezt kérném megszavazni.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta, hogy az 5 millió Ft-ból megmaradó összeg az egészségügyi alapellátásnál kerüljön felhasználásra.

L e n g y e l Csaba:

A költségvetés elfogadására név szerinti szavazást kérek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem szavazzon, aki a név szerinti szavazást támogatja.

7 igen szavazattal a név szerinti szavazás nem nyert elfogadást, mivel legalább 9 támogatás kellene.

Ezek után a rendelet-tervezetet egységes szerkezetben teszem fel szavazásra.

Megállapítom, hogy a rendelet -tervezet 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással nem került elfogadásra. (14 igen szavazat kellett volna.)

A támogatást kérőket ki kell értesíteni, hogy a testület elutasította kérelmüket.

Domokos István visszajött. (19 fő)

D o m o k o s István:

A Kézilabda-csapatot nem mi szüntetjük meg. A múlt évben már elmondtuk, hogy gondoskodjanak munkahelyről, mert nem lesz szponzor, és a város nem tud eltartani egy 14 fős csapatot.

L u k á t s András:

A Bányász Sportkör tegyen lépéseket, hogy szponzort szerezzen és ne az önkormányzatra támaszkodjon!



L e s z k o v s z k i Tibor:

A négy szakosztályos működéshez képest megcsinálták a költségvetést 3 alternatívában, ha megtart két szakosztályt, ha a kézilabda marad és 3 szakosztályt megszüntetnének 2,2 millió Ft a megtakarítás a VBSK-nak.  
Nem tudjuk felvállalni egy csapatnak a fősponzori tisztjét!

T ö r z s ö k Károly:

Kérem, hogy a nemmel szavazók vizsgálják felül állásfoglalásukat.

A költségvetés módosítása nem nyert elfogadást, nincs élő költségvetés.

A 10 % béremelésben részesülő emberek nagyon várják, hogy mikor lesz döntés arról, hogy megkaphassák ezt a pénzt. Mintegy 600 embert érint a rendeletnek ezen része. Nem lehet megmagyarázni, hogy miért nem kaphatják meg áprilisban, vagy májusban azt a béremelést, amit már január 1-el a Testület elhatározott. A 10 % differenciált felosztásával kapcsolatban minden intézmény vezetőjének és érdekképviselői szerv vezetőjének részvételével egyeztető tárgyalás volt. Közös megegyezés alapján történt meg a nagyon enyhe differenciálással kapcsolatos döntés.

S a j t o s János:

Szeretném megkérdezni, hogy lehet-e újra szavazásra feltenni a költségvetési rendelet-tervezetet?

B á t o r Antal:

Törzsök úr érvelése jogos.

Elmondanám, hogy az 1992. és 1993. évi költségvetési tárgyaláson is elmondtuk, hogy nem a pénz elköltése a nehéz, hanem a megszerzése. Nem élünk a lehetőségeinkkel, jogainkkal, vagyonunkkal. Pl. a Munkásszövetkezet és az önkormányzat tulajdonának rendezésénél számoltunk-e fel bérleti díjat? Évi 5-6 millió Ft is jöhet egy ilyen bérleti díj alkalmazásából. Az inotai ABC-nél 1 millió Ft-ot engedtünk el a fűtés rendbetételéért. Iparüzési adónál is néhány milliót elengedtünk azzal, hogy támogatjuk a helyi vállalkozásokat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Testülettől felhatalmazást kaptam az üzleti tárgyalás lefolytatására, s érvényesíteni mindazokat a pénzügyi vonatkozó jogokat, amit érvényesíthetünk. Ez még nem fejeződött be, még nincs szerződés a Munkásszövetkezettel.

C s i s z á r Ernő:

Vajon mi az oka, hogy elosztásnál a város belső iskoláinak rovására történt az osztás és Pét javára? Ezt látom a sportnál és a kulturánál is.

T ö r z s ö k Károly:

A 0,5 %-ból a 9.sz. Általános Iskola 209,- Eft-ot kapott, a 6.sz. Általános Iskola is kapott, ami nincs külön kimutatva - mindkettő belső iskola.

Elemzés készült, mely a bérhelyzetet bemutatta. Ennek áttanulmányozásával egyértelművé válik, hogy melyik intézmény van lemaradva. A 7. és 1.sz. Általános Iskola pedagógusainak átlagbére mintegy 2000,-Ft-tal magasabb az átlagnál. Ez az átlag a besorolási bérré vonatkozik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Iskolaigazgatók és szakszervezeti vezetők vitatták meg egymás között, hogy 10 %-os automatizmus, vagy differenciált elosztás legyen. Kérem, hogy a bizottsági üléseken vegyenek részt a képviselők, ezzel sok vita elkerülhető lenne.

L e n g y e l Csaba:

Megértem, hogy nincs pénz a kézilabda csapatra, de pl. az Evangélikus Óvodánál, Református Egyháznál, Péti MTE-nél, IGYSC-nél és még több egyesületnél, klubnál miért nem hangzik el, hogy miért nincs szponzora.

L u k á t s András:

Mindegyik kérvényezőnél elhangzott, hogy keressenek támogatót.

D r . C z e i d l i István:

Szükségesnek tartom figyelmeztetni arra a testületet, hogy a Képviselő-testületi ülés tárgyalása nem az ügyrend szerint folyik.

Kérem Polgármester urat, térjen vissza az ügyrendre.

J o l s v a i Artúr:

Felhívnám a figyelmet, hogy a 2 millió Ft támogatás nem csak a Kézilabda szakosztályé, az a Bányász Sportköré.

L a n c z m a n n József:

Példának hozom fel az IGYSC-t, mely szintén NB I-es Teke szakosztályt működtet és nincs egyetlen főállású ember sem a vezetőségben - társadalmi munkában végzik a rájuk háruló feladatokat. A szakosztálynak vannak szponzoraik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel a módosítások - egy kivétellel - elfogadásra kerültek, a költségvetési rendelet-tervezetet egységesen teszem fel szavazásra.

Dr. C z e i d l i István:

A rendelet megszavazásához a Testület többségének szavazása szükséges, ami nem történt meg. Éppen ezért akadálya nincs annak, hogy újbóli napirendre tűzze a Polgármester úr a rendelet-tervezet megvitatását. A testület látja, hogy szükséges-e visszavonni azt a döntését, ami született, mely szerint elutasította azokat az indítványokat, illetve kérelmeket, amelyeket benyújtottak támogatási igényként az érdekeltek, vagy ismételt szavazással érdemben dönt a költségvetést kiegészítő módosító indítványról. Javaslom, hogy az újbóli napirendre-vételt is szavazza meg a Képviselő-testület.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem szavazzon, aki az ismételt napirendre tűzést elfogadja.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a költségvetési rendelet-tervezet újbóli napirendre tűzését.

Dr. Buzási István elment. (18 fő)

Kérem szavazzon, aki a korábban elhangzott módosító indítványokat elfogadja:

- a Kulturális Bizottság által elosztott pénz újból ne kerüljön elosztásra;
- a térkép értékesítése során visszatérült 400,-Eft felett a Városrendezési és Kommunális Bizottság rendelkezhet;
- a 950,-Eft megosztása: 900,-Eft a Péti MTE-nek, 50,-Eft a Péti DSE-nek;
- a Bányorvosi rendelőre fordítandó 5 millió Ft céltartalék, ami nem kerül a Bányorvosi rendelőnél felhasználásra, az az Egészségügyi és Szociális Bizottság hatáskörében marad és az alapellátására fordítandó.

Aki ezeket továbbra is így elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a módosító indítványokat elfogadta, mely szerint:

- a Kulturális Bizottság által elosztott pénz újból ne kerüljön elosztásra;