

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39. Pf. 76
Telefon: 72-444 Telefax: 71-506

Szám: 8510-10/1992.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1992. június 30-án 8.30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Várpalota Városháza földszint tanácsterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester.
Dr. Czeidli István jegyző
Domokos István alpolgármester

Angyal Péterné, Czifra László, Csővári János
Jolsvai Artúr, Kerekes István 13.00., Lanczmann
József, Lengyel Csaba 13.00., Lukáts András,
Miskolczi Ferenc, Papp Gyula, Sajtos János,
Dr. Szabó Gyula 9.20., Tóth István 10.50.,
Tóthné dr. Bakonyi Csilla, 8.50., Törzsök Ká-
roly, Vámosi Tibor, Veiszhaupt Sándor képviselők.

Távolmaradását bejelentette: Dr. Huszár Pál, Márhoffer György,
Szalai Tivadar, Bátor Antal, Dr.
Buzási István, Csiszár Ernő, Pa-
tonai József, Dr. Szilágyi Tibor
képviselek.

Fürjes Lászlóné csoportvezető, Jánosiné Izsó Ildikó, Madaras
Annamária, Péter Istvánné, Szathmáry Kálmán, irodavezetők,
Angeli Katalin a Városi Televíziótól.

L e s z k o v s z k i Tibor

Tisztelt Képviselő-testület !

Köszöntöm Önöket, megállapítom, hogy a mai ülésünkön megjelent
14 fő képviselő, így az ülésünk határozatképes.

V á m o s i Tibor

A közelmúltban elhunyt Lengyel László kanonok úr tiszteletére
kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy egyperces néma fel-
állással adózzunk emlékének.

A Képviselő-testület e kérésnek eleget tett.

L e s z k o v s z k i Tibor

Szeretném bemutatni az 1992. május 30-án Inota faluban megválasztott képviselőtársunkat. Kívánok a Képviselő-testület nevében Sajtos Jánosnak jó munkát, sok sikert feladatai ellátásához.

Szeretném továbbá bemutatni a közterület-felügyelet vezetőjét, Benedek Attila személyében. A 3 fő közterület-felügyelő ki van nevezve, a közterület-felügyelettel kapcsolatos feladatok intézése folyamatban van.

Javaslatot tennék a mai napirendi pontokra:

- 1.) A Polgármesteri Hivatal új szervezete, működésének áttekintése, a tapasztalatok értékelése.
- 2.) Tájékoztatás az alternatív iskolaformákról, az oktatás új kezdeményezéseiről.
- 3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1992. II. félévi munkaterve.
- 4.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1992. (VI.30.) számú rendelete az önkormányzati beruházások szabályozásáról.
- 5.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1992.(VI.30.) számú rendelete a lakásépítési alap képzéséről és felhasználásáról.
- 6.) Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/1991. (II.22.) számú rendelet módosítása.
- 7.) Javaslat a piacokról és a piaci helypénzekről szóló 7/1991. (III.28.) számú önkormányzati rendelet módosítására.
- 8.) Rumpold GmbH osztrák cég telekvásárlási szándéka a várpalotai 3362 hrsz-ú ingatlanból benzinkút létesítésére.
- 9.) Vegyes ügyek.

M i s k o l c z i Ferenc

Szeretném, ha Ury János bejelentését, miszerint nem kívánja tovább vállalni a képviselői megbízatást Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testületében, nem tárgyalnánk, Nem vagyok biztos, hogy Ury János ezt a bejelentését nem fogja visszavonni, mivel amikor ezt a kijelentést tette, bizonytalan volt.

L e s z k o v s z k i Tibor

Miskolczi Ferenc kérésének helyt adok, nem tárgyaljuk Ury János bejelentését.

P a p p Gyula

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen nem voltam itt, amikor Polgármester úr levette napirendről az inotai orvosi rendelővel kapcsolatos előterjesztést. Megkérdezném ennek okát.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az inotai orvosi rendelővel kapcsolatos ügyek folyamatban vannak. A mai napra várható eredmény ez ügyben.

Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendijavaslatot.

1.) A Polgármesteri Hivatal új szervezete, működésének áttekintése, a tapasztalatok értékelése

L e s z k o v s z k i Tibor

Bizottsági véleményeket kérem.

C z i f r a László

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangú állásfoglalással rendkívül értékes munkának tartja, a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

T ö r z s ö k Károly

A Városgazdálkodási és a Pénzügyi-, Költségvetési és Revizori Iroda tevékenységét vizsgáltuk. Mindkét irodának elismerésünket fejezzük ki, s az előterjesztést elfogadásra javasoljuk.

A n g y a l Péterné

A Pétfürdő Városrészi Önkormányzó Testület az anyagot részleteiben nem vizsgálta, csak véleményezte.

L a n c z m a n n József

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a beszámolót elfogadta.

L u k á t s András

Az Egészségügyi-, Szociális Bizottság elfogadásra javasolja.

J o l s v a i Artúr

Az előterjesztésnek szerves része az ügyrend?

Tóthné dr. Bakonyi Csilla 8.50-kor megérkezett.

Dr. Cz e i d l i István

Előzetesen, amikor kiküldtem a Tisztelt Képviselő uraknak, hivatkoztam arra, hogy szíveskedjenek felhasználni az előterjesztéssel összefüggésben a felkészülés során.

L e s z k o v s z k i Tibor

Vitára bocsátom az anyagot.

J o l s v a i Artúr

A Jegyző úr és a Képviselő-testület felé szeretném javasolni, hogy meglepetéssel tapasztaltam azt, hogy az 5 ügyrend formailag és felépítésében nem hasonlít egymásra. Nálunk az iparban például a Magyar Szabványnak kell megfelelniük az ilyen jellegű anyagoknak. Az öt ügyrend közül legjobbnak tartom a Lakosság-szolgálati, Hatósági Iroda Ügyrendjét. Szeretném javasolni, hogy ez mintegy irányvonal legyen felépítésében a többi iroda ügyrendje kialakításában.

C z i f r a László

A Városgazdálkodási irodával kapcsolatosan vannak bizonyos aggályok. Nemcsak létszámhiány miatt, hanem azért, mert nem vagyok róla meggyőződve, hogy egyáltalán jó-e a Városgazdálkodási Iroda szakmai összetétele. Tekintettel arra, hogy a volt Városgazdálkodási Vállalat önkormányzati tulajdonba került, ezáltal megszaporodtak a Polgármesteri Hivatal feladatai. Ahhoz, hogy a Polgármester úr és a Jegyző úr, Alpolgármester úr minél kevesebbet kelljen hogy foglalkozzanak az ilyen jellegű ügyekkel, véleményem szerint a Városgazdálkodási irodát szakmailag kellene megerősíteni. Önállóan dolgozni tudó, szakmailag hozzáértő, magasabb képzettségű munkatársakat kellene keresni. Javaslom, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja felül és amennyiben véleményük egyezik az enyémmel, személycserékre kerüljön sor.

D o m o k o s István

Tegnap a Városrendezési és Kommunális Bizottság ülésén ugyanez merült fel és mindjárt kérném Szathmáry urat, ismételje meg a tegnap elmondottakat.

S z a t h m á r y Kálmán

Megítélésem szerint az egyik hiányzó személy egy pénzügyi szakember, aki az önkormányzat vagyonát kezelné. Ez a vagyon tartalmaz részvényeket, s ezeket kellene kezelni, forgatni. Ez az ügy még nincs lezárva, a Bakony Hőerőmű Vállalat mellett még legalább 10-12 részvénytársaságban szerepel az Önkormányzat részvényesként. Gyakorlatilag jelenleg ott tartunk, hogy a Veszprémi Szénbányákból kivált kft-knek a cégbejegyzése még nem történt meg. Itt az Önkormányzat tudná érvényesíteni vagyoni jogait. Ezek az ügyek több évig elhúzódhatnak. Súlyos forintösszegeket jelent az Önkormányzat számára. A másik az, hogy a város földügyeit kellene

rendezni, mert itt több mint 10 éves elmaradások vannak. Gyakorlatilag a telekkönyvi nyilvántartások használhatatlanok. Az önkormányzati tulajdonban lévő földterületekről nem tudunk kimutatást adni addig, amíg a Tési-dombi Garázsszövetkezet ügyét nem rendezzük le. A garázstelkeket a szövetkezet tulajdonába kellene adni. A későbbiekben majd előjön, hogy mindaddig, amíg a tulajdonviszonyokat nem tudjuk rendezni, legalább a város földnyilvántartásáról formális képet tudjunk felvázolni.

Dr. Cz e i d l i István

Az elhangzottak sorrendjében Jolsvai képviselő úr felvetésére válaszolnék először. A Szervezeti és Működési Szabályzat nem tartalmaz formakényszert az ügyrendekre vonatkozóan. Mindemelőtt nekem is ez lett volna a kívánalmam, ugyanis vannak az ügyrendeknek olyan általánosítható főbb szempontjai, amelyek során fel lehet építeni a hivatali szervezet működését. Vannak az irodáknak sajátosságai, amelyek egymástól megkülönböztetik őket. Egyrésztől érvényesíthető bizonyos formai hasonlóság az ügyrendek esetében, de a leginkább jogilag szabályozott hatáskörileg rendezett terület maga a hatósági feladatok elvégzése, mert jogszabályokon alapulnak a hatáskörök.

A többi irodánál most alakul ki az iroda belső képe. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ne tekintse statikusnak ezt a szervezetet, ez pillanatnyi állapotot tükröz, ezek kiegészülnek a munkaköri leírásokkal. Az ügyrendhez kapcsolódnak az ún. hatásköri jegyzékek. Átmeneti állapotban, mozgásban van a hivatal. Az előterjesztés is utal arra, hogy bizonyos feladatok súlypontjai eltolódnak, pl. a népjóléti igazgatás esetében. Ezt szíveskedjék figyelembe venni.

Czifra úr aggályaira nem tudok válaszolni, tekintettel arra, hogy magam is gondokkal küzdök, amikor ennek a hivatali szervezeten belüli irodának a helyét, szerepét meg akarom határozni, de ez az új funkció, amely most keletkezett, a hivatal egységes szervezetén belül más funkciókhoz csatlakozik. Vannak olyan feladatok, amelyek szakmai megerősítést tennének szükségessé, ugyanakkor ezek jelentősége esetleg elhalványul. Jó lett volna, ha Szathmáry úr ezirányú véleményét a Polgármester úrnak fejti ki és nem itt a testület előtt. Valóban vannak olyan vállalkozás-típusú feladatok, amelyek újonnan jelentkeznek, de itt egy önálló létszámot ezzel foglalkoztatni nem szükséges, nem tudna kellő elfoglaltságot biztosítani egy személynek.

A földügyek kérdésében valóban vannak elmaradások, ez a földigazgatás struktúrájából adódik a fáziskésés, a valóságos viszonyok és a földnyilvántartás között. Szathmáry úr által említett dolog földhivatali hatáskörbe tartozó kérdés. Statikusnak nevezett ingatlanviszonyok még dinamikusabban jelentkeznek. A garázsok tulajdonkérdései nem rendezetlenek. Van tulajdonosa a földterületnek, és a felépítménynek is. Legfeljebb tulajdonosi fegyelmezetlenség van, amikor a tulajdonosi változásokat a földnyilvántartásba nem vezetik át és ilyen jellegű feladatokat nem tud az Önkormányzat felvállalni a későbbiekben sem. Ezért van földnyilvántartónk, aki jelenleg ingatlannyilvántartói szakvizsgára készül. Annak idején - még a tanács időszakában - Csövéri úrral együtt kezdeményeztük a Földhivatal

várpalotai részlegének létrehozását. Sajnos, akkor ez meg-
hiúsult. Ezen az úton kellene továbbhaladnunk, hogy a földhiva-
tali szervezet álljon rendelkezésre Várpalotán. Ez kezdeményez-
hető.

C z i f r a László

Az lenne a kérésem a Polgármester úr felé, hogy a Városgazdál-
kodási iroda létszámösszetételéről szíveskedjék legközelebb
tájékoztatást adni.

L e s z k o v s z k i Tibor

Czifra László képviselő úr kérésének eleget fogok tenni.

A vitát lezárom, aki elfogadja a Polgármesteri Hivatal új szer-
vezete, működésének áttekintése, a tapasztalatok előterjesztése
tárgyú előterjesztést, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással a
következő határozatot hozta:

100/1992.(VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a
Jegyző által előterjesztett, a Polgármesteri Hivatal
új szervezete, működésének áttekintése, a tapaszta-
latok értékelése tárgyú beszámolót elfogadta.

2.) Tájékoztatás az alternatív iskolai formákról, az oktatás
új kezdeményezéseiről

L e s z k o v s z k i Tibor

Kérem a bizottsági véleményeket.

L u k á t s András

A bizottság az előterjesztést elfogadta 5 igen szavazattal,
2 tartózkodás mellett.

T ö r z s ö k Károly

A Speciális Szakiskola mellett működik 1 éves képzés. Mi a hely-
zet a Szakiskola normatív támogatásával? Olyan hírek hallatszo-
tak, hogy mivel nincs államilag elfogadott tanterve, nem joga-
sult a normatív támogatásra az Állami Számvevőszék szerint.

F ü r j e s Lászlóné

A Speciális Szakiskola esetében az Állami Számvevőszék vizsgál-

ta, hogy a Művelődési Minisztérium által előírt szempontok szerint kell, hogy működjön az iskola. Az Állami Számvevőszék Revizorjának vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy az iskola jogosult a normatív állami támogatás igénybevételére.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki az alternatív iskolaformákról, az oktatás új kezdeményezéseiről tárgyú előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

101/1992.(VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Az alternatív iskolaformákról, az oktatás új kezdeményezéseiről tárgyú tájékoztatót elfogadta.

Felelős: határozat megküldéséért: polgármester

Határidő: 1992. július 31.

3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1992.

II. félévi munkaterve

T ö r z s ö k Károly

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a saját feladatkörének megfelelően vizsgálta meg a munkaterv-javaslatot és úgy határozott, hogy a II. félévi munkaterv-javaslatot elfogadásra javasolja.

T ó t h n é dr. Bakonyi Csilla

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja a munkaterv-javaslatot, azzal a kéréssel, hogy a Jóléti Szolgálat Alapítvány egy alkalommal számolhasson be eddigi tevékenységéről, eredményeiről.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a Képviselő-testület 1992. II.félévi munkatervével azzal a kiegészítéssel, hogy október, illetve november hónapban a Jóléti Szolgálat Alapítványnak alkalmat adunk arra, hogy eddigi tevékenységükről beszámoljanak - kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

102/1992. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadta 1992. II. félévre szóló munkatervét azzal a kiegészítéssel, hogy a Jóléti Szolgálat Alapítvány számára lehetőséget ad, hogy november hónapban tájékoztatást adjon addigi tevékenységéről.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

4.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
.../1992. (.....) számú rendelete az önkormányzati
beruházások szabályozásáról

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Következő napirendi pontunk az önkormányzati beruházások szabályozásáról szóló rendelet-tervezet megvitatása. Bizottsági véleményeket kérek az előterjesztett rendelet-tervezettel kapcsolatban.

T ö r z s ö k K á r o l y :

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság megtárgyalta az önkormányzati beruházások szabályozásáról szóló rendelet-tervezetet és az alábbiak szerint javasolja a rendelet-tervezet kiegészítését:

- A Polgármester éves szinten a 3. § /2/ bekezdésében meghatározott összegen felül 0,5 millió Ft beruházási kerettel önállóan rendelkezik, melyről a Testület előtt utólag elszámolni köteles.
- 5. § /5/ bekezdése egészüljön ki a következők szerint:
"A polgármester éves szinten a 3. § /2/ bekezdésben meghatározott összegen felül..."
- Az 1. sz. mellékletben a jóváhagyandó adatok című bekezdésnél 8. pontként kérnénk szerepeltetni, hogy a pályázat nyilvános vagy zárt legyen, valamint az elbírálás módja.

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság az önkormányzati beruházások szabályozásáról készült rendelet-tervezetet tartalmilag jónak ítéli, az előzőekben elmondottak figyelembevételével azt elfogadásra javasolja.

Dr. Szabó Gyula 9.20 h-kor megérkezett.
Létszám: 16 fő.

C z i f r a L á s z l ó :

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megvitatta az önkormányzati beruházások szabályozásáról készített rendelet-tervezetet, azt elfogadja és elfogadásra javasolja azzal, hogy a beruházások befejezése után a gazdaságossági elszámolást minden esetben meg kell ejteni.

L a n c z m a n n J ó z s e f :

Javasolom az 5. § /5/ bekezdés elhagyását, mivel már a sza-

bályzatban egyértelműen rögzítésre került, hogy 5 millió Ft értékhatár felett beruházási javaslat jóváhagyása szükséges.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Lanczmann József képviselőtársam módosító indítványát teszem fel szavazásra, kérem, aki a módosító indítványt elfogadja, szavazzon!

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal nem került elfogadásra az a javaslat, hogy az 5. § /5/ bekezdése kerüljön elhagyásra.

Az 5. § /5/ bekezdésre egy másik módosító indítványt is terjesztett be a Pénzügyi Bizottság, miszerint javasolják kiegészíteni a szabályzatot azzal, hogy a polgármester éves szinten a 3. § /2/ bekezdésében meghatározott összegen felül 0,5 millió forint beruházási kerettel önállóan rendelkezik, melyről a Testület előtt utólag elszámolni köteles.

Erre a módosító indítványra kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal, 4 tartózkodással a módosító indítvány nem nyert elfogadást.

Módosító indítványként hangzott még el, hogy a szabályzat 1. sz. mellékletében a jóváhagyandó adatok című fejezetnél 8. pontként szerepeljen, hogy a pályázat nyilvános vagy zárt legyen és az elbírálás módja.

Kérem, hogy erre a módosító indítványra szavazzunk!

A módosító indítványt 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Kérem képviselőtársaim, szavazzon az, aki az önkormányzati beruházások rendjéről szóló rendelet-tervezetet a módosítókkal együtt összességében elfogadja.

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a rendelet-tervezet nem került elfogadásra.

M i s k o l c z i F e r e n c :

Kérem Képviselőtársaimat, hogy érezzék át felelősségüket, amikor szavaznak. Az önkormányzat költségvetéséből megvalósuló beruházások rendje eddig nem volt szabályozva, a hatáskörök, feladatok sem voltak elhatárolva. A beruházások sikeres megvalósítása érdekében szükségessé vált a szabályozás. Igazi érdembeli kifogás most sem merült fel a szabályozás ellen, nem indokolt annak elvetése.

V e i s z h a u p t Sándor:

A szavazásnál azért tartózkodtam, mert nem a Kommunális Bizottság véleménye szerint került a rendelet-tervezet betervezésre.

Miskolczi Ferenc képviselőtársamnak igazat adok abban, hogy tulajdonképpen elfogadható kifogás nem merült fel a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Helyesnek tartanám, ha megismételnék a szavazást.

V á m o s i Tibor:

Logikusnak tartom Lanczmann József képviselőtársam módosító javaslatát, miszerint az 5. §. /5/ bekezdését hagyjuk el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A rendelet-tervezetet a következő módosításokkal teszem fel szavazásra.

- 3. § /2/ bekezdés kiegészül és a következők szerint módosul: azonnal elvégzendő - tervben nem szereplő - beruházás elrendelésére a polgármester rendelkezhet 0,5 millió Ft keretösszeggel évente, melyről a Testület előtt utólag elszámolni köteleles.

- Az 5. § /5/ bekezdése elmarad.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
27/1992. (... ..) számú
r e n d e l e t e
az önkormányzati beruházások szabályozásáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve!)

5.) Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../1992. (... ..) számú rendelete a lakásépítési alap
képzéséről és felhasználásáról

Leszkovszki Tibor:

A rendelet-tervezet elsősorban a forrás bővítését, leszabályozását célozza, mivel ezideig csak a törlesztőrészletekből befolyt összegekből tudtuk a dolgozók igényeit nagyon szerényen kielégíteni.

Bizottsági véleményt kérek.

Czifra László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a beterjesztett rendelet-tervezetet megvitatta, azt elfogadásra javasolja.

Törzsök Károly:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja azzal, hogy a lakásépítési alap forrásánál az előző évi pénzmaradvány ne szerepeljen.

Kisebbségi véleményként hangzott el, hogy a lakásépítési alap forrása a visszatérítendő támogatások törlesztőrészlete legyen a mindenkori inflációs rátával megnövelve.

Szintén kisebbségi véleményként hangzott el az előterjesztés 3/3 pontjának törlése.

Lukáts András:

Az előterjesztés 3/2 pontjában leírtak szerint a kölcsönösszeg nagyságának meghatározásakor figyelembe kell venni az igénylő munkában elért teljesítményét.

Kérem, hogy ez a mondat maradjon ki a rendelet-tervezetből.

Dr. Czeidli István:

Vannak olyan munkák, melyek teljesítménnyel is mérhetők, míg más munka nem. Az eredményesség objektívan értékelhető.

Jolsvai Artur:

Jól értelmezem-e, hogy a szabályzat az intézmény vezetőinek lakásépítési, vásárlási támogatási szabályzata?

Leszkovszki Tibor:

Igen, ez a szabályzat valóban az intézmények vezetőire vonatkozik. Az intézmények vezetői saját dolgozóikra vonatkoztatva készítik el a szabályzatot.