

L. ...

7

E l ő t e r j e s z t é s

Várpalota Város Önkormányzati Képviselőtestülete

1992. augusztus 31 -i ülésére

Tárgy: A Városi Népjóléti Gondozási Központban fizetendő
térítési díjakról rendelet

Előadó: Leszkovszki Tibor polgármester

Tisztelt Képviselőtestület!

Az 1991. évi XX. törvény IX. fejezet 133. §. d. / pontja alapján a helyi önkormányzat képviselőtestületének hatáskörébe tartozik a tulajdonában lévő szociális intézményekben fizetendő térítési díjak felső határának megállapítása.

A 17/1992. /VII. lo. / NM. sz. rendelet az egyes népjóléti miniszteri rendeletek és utasítások módosításáról - hatályon kívül helyezte a területi gondozásról szóló 10/1987. /IX. 24. / Eüm. sz. rendelet térítési díjak megállapítására, összegére vonatkozó rendelkezéseit.

A fentiek miatt szükségessé vált, hogy a helyi viszonyainak megfelelően rendezzük a Városi Népjóléti Gondozási Központban nyújtott szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak megállapításának módját, valamint legamagasabb összegét.

A rendeletet alkalmazni kell az idősek klubjai, házi gondozószolgálat, és az 1991. szeptember 01-től induló Fogyatékosok Napközi Otthoná keretében nyújtott szolgáltatásokra.

A rendelettervezet értelmében az a személy, akinek a jövedelme nem éri el a mindenkori legalacsonyabb összegű öregségi nyugdíj összegét /ez jelenleg 5700 Ft/ térítés nélkül veheti igénybe a különböző szolgáltatásokat.

A térítési díj megállapításánál indokolt figyelembe venni a gondozott lakással kapcsolatos kiadásait. Ezek a kiadások ugyanis a mai viszonyok között olyan nagy terhet rónak az időskoru, legtöbb esetben egyedülélő lakosságra, hogy megélhetésük komoly veszélyben forog.

/Adott esetben az összkomfortos lakás költségei meghaladják a jövedelem összegét./

A T. Képviselőtestület által a különböző támogatási formákra alkotott rendeletek is tartalmazzák ezen kiadások levonására vonatkozó utasítást, ezért a legrászorultabb réteg esetében is célszerűnek látszik, ezt tenni.

A szállásdíj esetében a rendelettervezet szerint nem kell levonni a kiadásokat. Ennek magyarázata, hogy azon személyek, akik szállás biztosítását is igénybe veszik, általában nem rendelkeznek olyan lakással, melyre rendszeresen visszatérő kiadásuk lenne.

Igy tehát még az a személy is meg tudja fizetni, akinek a jövedelme nem éri el a legalacsonyabb öregségi nyugdíj összegét. Ugyanis a szállásdíj kb. 1500 Ft kiadást jelent havonta, és emellett természetesen az étkezést ingyenesen veheti igénybe. A fennmaradó összegből az egyéb szükségleteit ki tudja elégíteni /ruházat, élelem pótlása, stb./

A térítési díjak felülvizsgálatának minden év szeptember 30-át állapít meg a rendelettervezet. A jelenleg érvényben levő törvény szerint a nyugdíjakat és nyugdíjszerű ellátásokat egy évben kétszer, március és szeptember hónapban emelik. Ezért amennyiben minden év szeptember hónapban megtörténik a felülvizsgálat, már a teljes évi emelést tartalmazó jövedelem után lehet megállapítani a térítési díjat. Nem lenne célszerű - úgy mint eddig volt - a nyugdíjak változásához kötni a térítési díj megállapítását, hiszen az

nagyon nagy adminisztrációs terhet jelentene a központ dolgozóira, és jelentős időt elvonna az effektív gondozási munkától.

Az idősek klubjaiban napi háromszori étkezést biztosítunk. Az térítési díj legmagasabb összege az élelemezési nyers-anyagnorma.

/Pillanatnyilag ez három étkezést figyelembe véve 72 Ft/nap./

A házi gondozószolgálat lakásukon nyújt segítséget azoknak, akik önmagukat nem, vagy nem teljes egészében tudják ellátni.

A házi gondozást társadalmi tiszteletdíjas, és hivatásos gondozókkal végezzük.

A városban 4 fő főfoglalkozású hivatásos gondozónő működik. A gondozók óradíjában megmutatkozó különbség azért ilyen jelentős, mert a hivatásos gondozó rendszeres, szakszerű segítséget nyújt, és köteles ellátni az esetlegesen összeférhetetlen, vagy súlyos beteg gondozottat is, míg egy tiszteletdíjas gondozót nem kötnék a munkaviszonnyal járó kötelezettségek, bármikor felbonthatja a szerződést, ha úgy érzi nem képes tovább ellátni feladatát. A tiszteletdíjas gondozókkal szemben nem is léphetünk fel olyan elvárásokkal, mint a főfoglalkozású dolgozókkal.

A tiszteletdíj adható maximális összege: 3000 Ft/hó. Ezt az összeget általában akkor állapítjuk meg, ha egy fekvő beteget, vagy legalább két személyt gondoz a gondozónő. A hivatásos gondozónők átlagos gondozotti létszáma: 4-8 fő, akiket szinte naponta kell látogatniuk, és a szükséges teendőket - a bevásárlástól a mosdatásig - elvégezni.

A társadalmi gondozó pedig általában egy, maximum két gondozottat lát el.

A gondozottak a lakással járó kiadásaik levonása után fennmaradó összeg alapján kell a térítési díjat megállapítani. Ha a fennmaradó összeg nem éri el az öregségi nyugdíjminimumot, akkor térítési díjat nem fizet. Ha 500 Ft-tal haladja meg, akkor a maximális térítési díj 20 %-ának megfizetésére lehet kötelezni.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a mellékelt rendelettervezetben foglaltak szerint állapítsa meg a fizetendő térítési díjakat.

A Városi Népjeléti Gondozási Központ szolgáltatásai igen magas színvonalúak, és mindig arra törekszünk, hogy maximálisan kielégítsük a rászorulóknak igényeit.

Az igények még jobb és magasabb színvonalának biztosításához,

./.

T. Képviselőtestület ezidáig minden segítséget biztosított, A rendelettervezet alapján megfizetendő térítési díjakkal a gondozottak anyagi terhei nem nőnek, sőt differenciáltabb elbírálást tudunk alkalmazni a térítési díjak megállapításánál.

Tisztelt Képviselőtestület!

Kérem javaslataimat megvitatni, és a mellékelt rendelettervezetet elfogadni szíveskedjék.

Köszönettel:

Leszkovszki Tibor

VÁRPALOTA VÁROS

Önkormányzati Képviselő-testületének

39/1992. (IX. 8.) számú

r e n d e l e t e

a Városi Népjóléti Gondozási Központban
fizetendő térítési díjakról

A rendelet kihirdetve:

Várpalota, 1992. szeptember 8.



(Dr. Czeidlí István)

jegyző

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

39 /1992./ IX. 8. / számú

r e n d e l e t e

a Városi Népjóléti Godnozási Központban fizetendő térítési díjakról

Az 1991. évi XX.tv.IX.fejezet 133.§. d./ pontjában biztosított hatáskörében eljárva Várpalota város Önkormányzati Képviselőtestülete a Városi Népjóléti Gondozási Központ (a továbbiakban: Gondozási Központ) keretében nyújtott szolgáltatásokért fizetendő térítési díjakat az alábbiakban állapítja meg.

1.§.

A rendelet hatálya kiterjed a Gondozási Központban az idősek klubjai, házi gondozószolgálat valamint a fogyatékosok napközi otthona keretében nyújtott szolgáltatásokra.

2.§.

A Gondozási Központban nyújtott szolgáltatásért térítési díjat kell fizetni.

3.§.

A jövedelemmel nem rendelkező személy, valamint az akinek a jövedelme a mindenkori legkisebb összegű öregségi nyugdíj összegét nem haladja meg, a szolgáltatásokat ingyenesen veheti igénybe.

Amennyiben a gondozott családban él, vagy más személy eltartására köteles, a térítési díj alapja az egy főre jutó jövedelem.

4.§.

- /1/ A térítési díj napi összegét a gondozott jövedelmi viszonyai, valamint az igénybevett szolgáltatások alapulvételével a polgármester állapítja meg az I. sz. melléklet alapján.
- /2/ A megállapított térítési díjat a tárgyhónapot követő hó 10-ig kell befizetni a Gondozási Központ számlájára a vezető által megállapított módon.

5.§.

/1/ A térítési díj alapjául szolgáló jövedelembé bekövetkezett változásokat a Gondozási Központ vezetőjénél, a változást követő 8 napon belül be kell jelenteni.

/2/ A polgármester a változást követő hónaptól a fizetendő térítési díjat a megváltozott jövedelem alapján állapítja meg.

6.§.

/1/ A térítési díj megállapításánál a jövedelemből le kell vonni a lakással kapcsolatos kiadásokat. Amennyiben a lakásfenntartással kapcsolatos kiadások kifizetése a gondozott létfenntartását veszélyeztetné, a 3.§-ban megállapított jövedelemhatárnál magasabb összegű jövedelem esetén is lehetséges térítésmentes ellátás biztosítása.

/2/ Lakással kapcsolatos kiadásként az alábbiak számolhatók el:
- lakbér, OTP törlesztés /lakásra/
- fűtés /távfűtés esetén rendelkezésre állási díj, hődíj/,
- melegvíz /rendelkezésre állási díj, hődíj/
- víz- és csatornadíj
- áramdíj
- gázfogyasztás
- TV antenna és előfizetési díj.

/3/ A szállásdíjat jövedelemre tekintet nélkül teljes összegben kell megfizetni, a lakással kapcsolatos kiadásokat nem lehet figyelembe venni.

7.§.

A térítési díjakat minden év szeptember 30-ig a Gondozási Központ vezetőjének felül kell vizsgálnia. A felülvizsgálat alapján megállapított térítési díjat október 1-től kell fizetni.

8.§.

A gondozási központ szolgáltatásaiért fizetendő térítési díj legmagasabb összege:

- a./ idősek klubjában az étkezésért: a mindenkori nyersanyagnorma /háromszori étkezés/
- b./ szállásdíj: napi 50 Ft
- c./ házi gondozás:
 - 1./ társadalmi gondozó óradíja: 50 Ft
 - 2./ hivatasos gondozó óradíja: 80 Ft

9.§.

A gondozási díj megállapítása, illetve mértéke ellen Várpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének címzett fellebbezéssel lehet élni.

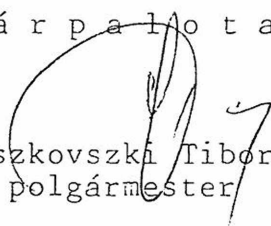
10.§.

Amennyiben a gondozást csak átmeneti időre veszi igénybe a gondozott, és szociális valamint családi körülményei lehetővé teszik, az egy napra fizetendő térítési díj összege, a maximális díj összegének háromszorosa.

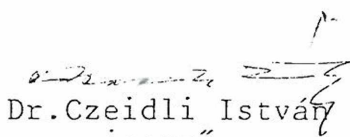
11.§.

Ez a rendelet 1992. október 01-től lép hatályba.
Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

V á r p a l l o t a, 1992. augusztus


Leszkovszki Tibor
polgármester




Dr. Czeidli István
jegyző

I.sz.melléklet

ÖREGSÉGI NYUGDIJMINIMUM

Jövedelem	+500 Ft	+1000 Ft	+1500 Ft	+2000 Ft	+2500 Ft
Jövedelemből fizetendő térítési díj %-a	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %

A jövedelemből le kell vonni a lakással kapcsolatos kiadásokat, és az azután fennmaradó összeg alapján kell a százalékos szerinti fizetési kategóriát megállapítani.
A % a legmagasabb összegű térítési díj százaléka.

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8101. Várpalota, Gárdonyi Géza út 39. Pf. 76.
Telefon: 72-444 Fax: 71-506

Szám: 8510-13/1992.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
1992. augusztus 31-én 8.30 órai kezdettel megtartott
ülésétől

Az ülés helye: Várpalota Városháza földszinti tanácsterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Czeidli István jegyző
Domokos István alpolgármester

Angyal Péterné, Dr. Buzási István 9.45, Czifra
László, Csiszár Ernő, Csővári János, Dr. Huszár
Pál, Kerekes István, Lanczmann József, Lengyel
Csaba, Lukáts András, Miskolczi Ferenc, Papp
Gyula, Patonai József, Dr. Szabó Gyula, Dr. Szi-
lágyi Tibor, Tóth István, Törzsök Károly, Vámosi
Tibor, Veiszhaupt Sándor képviselők

Távolmaradását bejelentette: Bátor Antal, Jolsvai Artúr, Már-
hoffer György, Sajtos János, Szalai
Tivadar, Tóthné dr. Bakonyi Csilla

Unferdorben Anikó, Péter Istvánné, Szathmáry Kálmán irodavezetők,
Fürjes Lászlóné, Lugosi Jánosné, ifj. Ármás János a Városi Televí-
zió képviselőjében, S. Bonnyai Eszter Napló Szerkesztőségétől,
Tóth Kálmán VKV igazgatója, Boa László, Bakcsi András MSzMP helyi
képviselője

L e s z k o v s z k i Tibor

Tisztelt Képviselő-testület !

Köszöntöm Önöket, megállapítom, hogy a megjelent képviselők száma
20 fő, így az ülésünk határozatképes.

Javaslatot tennék a mai ülés napirendi pontjaira:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának 1992. I. félévi költségvetési
beszámolója
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1992.
(.....) sz. rendelete 1992. I. félévi költségvetési be-
számolójáról

- 2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1992. (.....) sz. rendelete a Várpalota városi Önkormányzat 1992. évi költségvetéséről szóló 23/1992. (II.28.)sz. rendeletének módosításáról

S z ü n e t

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1992.(.....) sz. rendelete a 8-as számú főút, Radnóti utca útcsatlakozásának intézményterület övezetbe sorolásáról és az övezet szabályozási előírásairól
- 2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1992.(.....) sz. rendelete a Várpalota város területén alkalmazott szemétszállítási és edényhasználati díjakról
- 3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1992.(.....) sz. rendelete a piacokról és a piaci helypénzekről szóló többszörösen módosított 7/1991.(III.28.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
- 4.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1992.(.....) sz. rendelete a Városi Népjóléti Gondozási Központban fizetendő térítési díjakról
- 5.) Vegyes ügyek

Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

N a p i r e n d e l ő t t :

J e l e n t é s a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki a 93/1992. (V.28.9 sz. képviselő-testületi határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g elfogadta a 93/1992. (V.28.) sz. képviselő-testületi határozat végrehajtásáról szóló jelentést.

L e s z k o v s z k i Tibor

Július 9-i ülésünkön tárgyaltuk a Háziiorvosi Szakmai Kollégium kérelmét, de szavazásunk nem volt egyértelmű, így kérem ismételt döntésünket.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

175/192. (VIII.31.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének, a Háziiorvosi Szakmai Kollégium Elnöke kérelmét nem áll módjában teljesíteni. Ezzel egyidejűleg a 151/1992.(VI.30.)sz. alatti határozatát visszavonja.

1.) Várpalota Város Önkormányzatának 1992. I. félévi költségvetési beszámolója
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
.../1992. (....) sz. rendelete 1992. I. félévi költségvetési beszámolójáról

Leszkovszki Tibor:

Az 1992. I. félévi költségvetési beszámolóval és a költségvetési rendelet módosítással kapcsolatos bizottsági véleményeket kérek.

Patonai József:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a beterjesztett beszámolót az 1992. I. félévi gazdálkodásról - a melléleteket is tekintve - elfogadja, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítésekkel:

- a központi források maradéktalanul rendelkezésre álltak, a helyi bevételek azonban nem,
- a kiadás takarékos, célirányos volt,
- a helyi bevételek növelése érdekében meg kell tenni a szükséges intézkedéseket,
- Törzsök úr javaslatát, mely a céltartalék felosztását célozza, meg kell vizsgálni, és a vizsgálat eredményének függvényében azt a szeptemberi Képviselő-testületi ülés elé terjeszteni.

Papp Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat az 1992. I. félévi beszámolót nem tárgyalta.

Angyal Péterné:

A Péti Részönkormányzat megtárgyalta az 1992. I. félévi beszámolót, azt 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Czifra László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az I. félévi beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság kisebbségi véleménnyel az 1992. I. félévi beszámolót elfogadásra javasolja.

Csovári János:

A Közoktatási és Kultúrális Bizottság az 1992. I. félévi beszámolót nem tárgyalta.

Leszkovszki Tibor:

Kérem, hogy a bizottságok elnökei üléseik előtt egyeztessék, hogy mit kíván a bizottság tárgyalni.

Unferdorben Anikó:

Szóbeli kiegészítést szeretnék tenni a következők szerint:

- A rendkívüli Képviselő-testületi ülésen a Tisztelt Képviselő-testület a Református Egyháznak 300 Eft támogatást biztosított, mely összeggel az általános tartalék összege csökkent, az átadott pénzeszköz összege pedig növekszik.
- Abból adódóan, hogy az OTP és Kereskedelmi Bank RT-től felvett kölcsön 1992. évi törlesztőrészletét egy összegben visszafizettük, 1.300 Eft kamatkiváltás vált lehetővé.
- Az egyéb segélyek, támogatások jogcímen a hamvasztásos temetés támogatása az előterjesztésben elírás miatt helytelenül 327.000 Eft, ez az összeg helyesen csak 327.000,-Ft.
- A helyi bevételek alakulása is június 30-i állapotot tükröz az előterjesztésben. Elmondhatjuk, hogy a teljesítés már a mai napig is kedvezőbben alakult.
Pl. az iparüzési adónál és építményadónál a teljesítés ezideig már 41 %-os.
Amennyiben Pét és az Alumíniumkohó Kft teljesíti befizetési kötelezettségét, úgy a helyi bevételek teljesítése rendben lesz.
- Felújítási kiadásoknál a fő feladat a lapostetők szigetelése volt. Június 30-i állapotot tükröz az előterjesztés ebben az esetben is. Azóta elkészültek a munkák, azok számlázása megtörtént, így itt már 100 %-os a pénzügyi teljesítés.

Leszkovszki Tibor:

Megkérdezem, hogy a beszámolót az ismerttetett kiegészítésekkel, - kivételt képez a Törzsök úr javaslata, melyet a vizsgálat eredményének függvényében szeptemberi ülésünkön tárgyalunk - szavazásra bocsáthatom-e?

Törzsök Károly:

Javasolnám, hogy a céltartalék felosztása érdekében végzett vizsgálat során a jubileumi jutalmak kifizetésének hatása mellett vizsgáljuk meg az esetlegesen felmerülő végkielégítések kifizetésének hatását is, és ennek ismeretében végezzük el a számításokat, ezeket is belekalkulálva a kiadásokba.

Patnai József:

Azt javaslom, hogy a végkielégítés ne kerüljön most felmérésre. Ez a későbbiekben egyenlőtlen képet mutatna más, nem ok-

tatási önkormányzati intézményekkel szemben, ahol szintén előfordulhat igény végkielégítésre.
Az eredeti javaslatot tartom reálisnak, elfogadhatónak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérdezem, hogy a jubíleumi jutalmak vizsgálata mellett kitérjünk-e a végkielégítések hatásának vizsgálatára?

P a t o n a i József:

A végkielégítés nem mérhető fel most, az az önkormányzati intézmények egészére kiterjedően kerüljön felmérésre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki az 1992. I. félévi beszámolót a bevételi és kiadási oldalal együtt, valamint a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság azon kiegészítésével, hogy

- a központi források maradéktalanul rendelkezésre álltak,
- a helyi bevételek azonban nem,
- a kiadás takarékos, célirányos volt,
- a helyi bevételek növelése érdekében meg kell tenni a szükséges intézkedéseket,

elfogadja, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy 19 szavazattal, 1 tartózkodással a Képviselő-testület az 1992. I. félévi beszámolót a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság kiegészítésével elfogadja.

Megkérem szavazzon az, aki elfogadja Törzsök Károly céltartalék felosztására tett javaslatát - mely szerint valamennyi önkormányzati intézmény vonatkozásában vizsgálatot kell végezni a jubíleumi jutalmak kifizetésének hatásáról, majd a vizsgálat után szeptember hónapban Képviselő-testületi ülés elé kell terjeszteni.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Törzsök Károly javaslatát elfogadta.

Kérem szavazzon az, aki elfogadja Törzsök Károly azon javaslatát, mely szerint a jubíleumi jutalom kifizetésének hatását vizsgálva, az önkormányzati intézmények egészére tekintettel vizsgálni kell a végkielégítések kifizetésének hatását is.

Törzsök Károly javaslatát a Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 3 tartózkodással, 1 ellenszavazattal elfogadta.

A Képviselő-testület 16 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta: