

"A helyi önkormányzat érvényre juttatja a népfelség elvét, helyi közügyekben demokratikus módon, széleskörű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot."

(Önkormányzati törvény 2. §. /1/ bek.)

MEGHÍVÓ

Várpalota város Alpolgármestere a város Önkormányzati Képviselő-testületét 1991. augusztus 29-én 8.30 órára összehívja.

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácssterme.

Napirend:

1.) Beszámoló Várpalota város Önkormányzata 1991. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról
Várpalota város/1991. (VIII. 29.) számú önkormányzati rendelete 1991. I. félévi költségvetési beszámolójáról.

2.) Várpalota város/1991. (VIII. 29.) számú önkormányzati rendelete az 1991. évi költségvetésről szóló 14/1991. (VII. 28.) sz. rendelettel módosított 8/1991. (III. 28.) sz. rendelet módosításáról.
Javaslat a tartalékalap felosztásáról.

3.) Vegyes ügyek.

Információs jelentés

1.) Tájékoztató a kórház üzembe helyezéséről, fenntartási költségeiről.

2.) A képviselő-testület bizottságai működésének felülvizsgálata.

Az ülés nyilvános.

Várpalota, 1991. augusztus 16.



Domokos István
alpolgármester

J E L E N T É S

a Képviselő-testület lejárt
határidejű határozatairól
az 1991. augusztus 29-i ülésre

Polgármesteri Hivatal
Műszaki Osztály
Várpalota, Gárdonyi G.u.39.

J e l e n t é s
a 96/199./VI.28./ Képviselő-testületi határozatra.

" A Képviselőtestület a Várpalota belterületen levő 6687 számú tulajdoni lapon nyilvántartott 4180 hrsz.-ú 828 m² területű - helyileg Várpalota, Faller J.u.27.szám alatti és Schilling József és neje Tihanyi Erika, mindketten Várpalota, Szabolcska Mihály u.49.szám alatt lakosok részére építési területként értékesített és a Városi Tanács VB. - illetve annak jogutódja a Városi Önkormányzat - javára beépítési kötelezettséggel, elidegenítési tilalommal terhelt ingatlannak közvetlen a tulajdonosok által harmadik személy/ek/ részére történő elidegenítéséhez nem járul hozzá. Az Önkormányzat, mint jogutód javára bejegyzett tilalmat nem oldja fel.

Az ingatlant a tulajdonosoktól, mint a bejegyzett teher következtében elővételi jogot élvező, a tulajdonosoktól visszavásárolja. Az ingatlan visszavásárláskor figyelembe veszi az építési terület eladási árát, a tényleges és bizonyított értéknövelő ráfordítások összegét, valamint a tulajdonosok időközben történt beavatkozások folytán esetleg bekövetkezett értékcsökkentő tényezőket.

Az adásvételi szerződés megkötésével, illetve tárgyalásának lefolytatásával megbizsa az I.fokú Építésügyi Hatóság vezetőjét.

Az adásvételi szerződés a Képviselőtestület jóváhagyása után válik joghatályossá.

Határidő: 1991.július 15. "

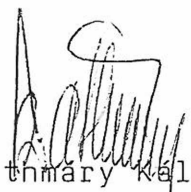
Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete határozatában Schilling József és felesége részére értékesített Várpalota, Faller J.u.27.sz. építési telek szabad kézből történő értékesítéséhez nem járul hozzá és a telek visszavételére szükséges intézkedés megtételére 1991. július 15.-i határidőt szabott meg.

A határozat alapján, mely az Osztályra 1991.július 9.-én érkezett és érdekelt felek közvetlen postán megkaptak. Felek közvetlen megkeresték Osztályunkat, amikor is abban állapodtunk meg, hogy az ingatlan visszavásárlására árajánlatot tesznek. A felek árajánlata 1991. július 27.-én kelt saját költségvetésük alapján és 1991.július 31.-n érkeztetve 529.000 Ft-ban jelölték meg a telek visszavásárlásának értékét, melyben számításba vették a telek megvásárlásától 1989.-től számított 30-40-50 %-os éves inflációt is. Az ajánlatban feltüntetett értéknövelő és álláspontunk szerint a felek beavatkozása folytán bekövetkezett 10 %-os értékcsökkentést is figyelembe véve a visszavételre felajánlott telek visszavásárlására többször módosított, de még hatályos 1987.évi I.tv. és annak végrehajtására vonatkozó 26/1987./VII.30./MT. valamint a 8/1987./IX.1./MÉM.számú rendelet 15 §-a és annak végrehajtására vonatkozó "R" 10 §-ban foglaltak szerint számítva a meghozott 2472/1991. és 1991. augusztus 8.-án kelt határozattal a visszavásárlásra felajánlott telek vételárát 202.069.-Ft-ban állapítottuk meg, mely határozat még nem jogerős. A határozat ellen az Áe. 94 § alapján 15 napos fellebbezési határidőt biztosítottunk.

Kérem a jelentés elfogadását és egyben szíves tudomásulvételét.

V á r p a l o t a , 1991. augusztus 13.

20. Ábrahám


Szathmáry Kálmán
osztályvezető

Polgármesteri Hivatal
Műszaki Osztály
Várpalota, Gárdonyi G.u.39.

J e l e n t é s

a 97/1991./VI.28./sz. Képviselő-testületi határozatra.

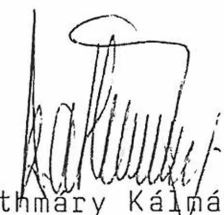
" Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzati tulajdonban lévő 3407 hrsz.-ú helyileg Várpalota, /Inota/ Tanácskörovi ingatlant értékesítésre Burucs István Várpalota, Kulich Gy.u.29.sz. alatti lakós részére kijelöli. Utasítja a Műszaki Osztály vezetőjét, a terület kialakításával kapcsolatos teendők elvégzésére, valamint megbizsa a Polgármestert a Műszaki Osztály által kialakított területre vonatkozó adás-vételi szerződés megkötésére az ingatlanszakértő által meghatározott áron.

Határidő: 1991.augusztus 15. a terület kialakítására
1991.augusztus 30. az adásvételi szerződés megkötésére."

A fenti számú határozatra jelentem, hogy az ügyfelet tájékoztattuk a testületi határozatról, melyet az ügyfél tudomásul vett. Az ingatlanbecslést megrendeltük, a geodéziai munkarészek elkészítése megtörtént.

Az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról az általunk felkért szerződések lebonyolításával foglalkozó szervezet írásban értesíti az ügyfelet.

V á r p a l o t a , 1991. augusztus 13.


Szathmáry Kálmán
osztályvezető



Polgármesteri Hivatal
Műszaki Osztály
Várpalota, Gárdonyi G.u.39.

J e l e n t é s

a 118/1991./VII.11./sz. Képviselőtestületi határozatra.

" Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a városban találhtó, önkormányzati tulajdonban lévő foghíjtelkek felmérését elhatározza, telekvásárlási kérelmek teljesítéséhez. Utasítja a Műszaki Osztály vezetőjét, hogy a felmérést 1991.július 31-ig végezze el, és a felmérésről készített térképanyagot a Polgármesteri Hivatalban tegye 30 napra közszemlére és erről a város lakosságát tájékoztassa.

Az egyedi építési telekvásárlási kérelmeket a szeptember 19-i üléstől kezdődően tárgyalja majd a testület.

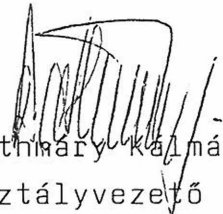
Határidő: felmérésre 1991. július 31.

közszemlére tétel: 1991.augusztus 1-31.

1991.szeptemberi üléstől."

A fenti határozatra jelentem, hogy a foghíjtelkek felmérése megtörtént. A felmérésről készített térképanyag a Műszaki Osztályon megtekinthető 1991. augusztus 31.-ig.

V á r p a l o t a , 1991. 08.13.


Szathmáry Kálmán
osztályvezető



VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
Műszaki Osztály
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.
Tel: 72-444 Fax: 71-506 Pf. 76

Jelentés

a 100/1991. (VI. 27.) számú képviselő-testületi határozatra

"Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Készenléti Egyházközség azon kérelmének, hogy Várpalota 4154 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő, jelenleg hasznosítatlan, helyileg Várpalota, Készenléti lakótelepen lévő ingatlan egy részén istentiszteleti épületet építsen, helyt ad.

A területet, mely 200 n.öl nagyságú terület, önkormányzati tulajdonba kerülését követően, tulajdonba adja a Készenléti egyházközségnek.

Utasítja a Műszaki Osztály vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a terület biztosítására.

Határidő: 1991. július 30."

A fenti határozatra jelentem, hogy az Egyházközség részére a geodéziai munkarészeket elkészítettük, az ingatlanmegosztás megtörtént, melyről az érintett felet tájékoztattuk. Az istentiszteleti épület építési engedélyezésére az építési engedélyezési eljáráshoz szükséges tervdokumentáció benyújtása után kerül sor.

V á r p a l o t a , 1991. augusztus 13.



Szathmáry Kálmán
osztályvezető

Polgármesteri Hivatal
Művelődési, Ifjúsági és Sport Osztály
Várpalota, Gárdonyi G.u.39. Pf.:76
Tel.: 72 444

Ügyiratszám: 4506-20/1991.

Tárgy :Jelentés képviselő-tes-
tületi határozatok vég-
rehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az alábbi -képviselő-testületi határozatok végrehajtásá-
ról készített- jelentést szíveskedjék elfogadni:

73/1991./V.30./ sz.képviselőtestületi határozat:

"Várpalota város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a kö-
zepiskolából kiszorult tankötelesek oktatásával foglalkozó két osz-
tályos speciális szakiskola szervezését. Az iskola beindításához
szükséges anyagi eszközök hiánya miatt az előterjesztést visszaad-
ja azzal, hogy tisztázni kell a normatív támogatás leutalásának le-
hetőségét, valamint esetleges hitelfelvétel esetén annak hatását a
költségvetésre.

Felelős: Madaras Annamária osztályvezető,

Fürjes Lászlóné osztályvezető"

A PM Önkormányzati és Területfejlesztési Főosztály kérésünkre a kö-
vetkező tájékoztatást adta: "Amennyiben az önkormányzat ez év szept-
emberétől nappali rendszerű speciális szakiskolai osztályokat nyit,
az 1991.évi állami költségvetésről szóló 1990.évi CIV.Tv.1.§./1/bek.
szerint 1991.évre 54.000.-Ft tanulónkénti normatív támogatás idő-
arányos /4 havi/ része illeti meg. Mivel a normatív állami hozzájá-
rulás rendelkezésre bocsátása tervezett mutatók alapján történik,
s e feladat az 1991.évi állami költségvetés jóváhagyásakor nem szere-
pelt, csak utólag van lehetőség a normatív támogatás biztosítására.
A mutatószámváltozás miatti kiegészítésre az 1991.évi állami hozzá-
járásokkal történő elszámolás kapcsán -1992.első negyedévben -
kerülhet sor, ezért az önkormányzatnak átmenetileg gondoskodnia
kell a működtetés fedezetéről."

A Tisztelt Képviselő-testület költségvetési rendeletmódosításától függően az iskola tervezett négy havi működtetésének megelőlegezése a költségvetési tartalék terhére lehetséges. Az igényelt előirányzat 50 fővel számolva 1991-ben 981.220.-Ft.

74/1991./V.30/ sz. képviselő-testületi határozat:

"Várpalota város Önkormányzata Képviselő-testülete Tomay Miklós grafikusművész által benyújtott címerterveket nem fogadta el. Megállapította, hogy Várpalota város történetében fellelhető legrégibb címer alapján készüljön el a város címere.

Felelős :Madaras Annamária"

Tomay Miklós grafikusművészt és a Képző-és Iparművészeti Lektorátust a döntésről tájékoztattam. A képviselő-testületi ülésen közreadott , pecsétnyomókról fénymásolt címerképeket a művésznek megküldtem azzal a kéréssel, hogy a falkoronás változattal ne dolgozzék tovább, a barokk pajzsos formát alakítsa a pecsétnyomón található formához. Reagálást az augusztusi képviselőtestületi ülés írásos anyagainak leadási határidejére nem kaptam.

86/1991./VI.27./ sz.képviselő-testületi határozat:

"A Képviselőtestület Marcona József /sz.:1935.február 24.Aján,
a.n.:Király Anna,lakcíme:8100 Várpalota,Kulich Gy.u.23./1991.augusztus 1-jétől 1996.július 31-ig terjedő öt tanéves határozott időre a 6.sz.Általános Iskola igazgatójává kinevezi.Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kinevezéssel járó teendőket 1991.július 31-ig végezze el.

Felelős:Madaras Annamária osztályvezető"

A kinevezés tényét a nevelőtestület,illetve a vezetői munkaközösségek tudomására hoztam, a kinevezési határozatot a tanévzáró vezetői értekezleten Leszkovszki Tibor polgármester adta át 1991.július 2-án.

87/1991. /VI.27./ sz. képviselő-testületi határozat:

"A Képviselő-testület Perger Józsefet /sz.:1937.augusztus 4.Barnag,
a.n.: Scheer Terézia,lakcíme:8100 Várpalota,Steinmetz K.u.15./
1991.augusztus 1-jétől 1996.július 31-ig terjedő öt tanéves határozott időre a 9.sz.Általános Iskola igazgatójává kinevezi.Utasítja a Polgármesteri Hivatalt,hogy a kinevezéssel járó teendőket 1991.július 31-ig végezze el.

Felelős:Madaras Annamária osztályvezető"

J e l e n t é s

a 117/1991. (VII. 11.) számú képviselő-testületi
határozat végrehajtásáról

"Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a veszprémi Köztársasági Megbízottnak a városi Jegyző törvényességi észrevétele alapján benyújtott kezdeményezésére az Inotai Alumíniumkohóval, a Magyar Alumíniumipari Tröszt-tel és az Állami Vagyonügynökséggel 1991. május 9-én megkötött csereszerződés 1-3 pontjait lényeges körülményből eredő okból érvénytelennek tekint.

Megállapítása szerint a Polgári Törvénykönyv 378. §-át sértő, semmisségi következmények egyezség útján elháríthatók.

A reális értékarányos csere szükségessé teszi az átalakuló vállalat vagyonomérlegében szereplő belterületi föld értékének megfelelő üzletrész szakértői megalapozását.

Felkéri a szerződésben érdekelt feleket, hogy az erre vonatkozó szakértői véleményt teljes terjedelmével bocsássa az önkormányzati fél rendelkezésére, mivel a rendelkezésre álló érték-kimutatást szakértői véleménynek elfogadni nem tudja.

Felhívja az érdekeltek figyelmét, hogy az egyébként bizonyítható feltűnő értékkülönbség miatt - egyezség hiányában - a bíróságtól fogja kérni a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás valós értékének megállapítását. E nélkül ugyanis a szerződés az 1989. évi XIII. tv. 21. §. (2) bekezdésének kijátszására vezetne."

A határozat alapján megkerestem a megállapodásban érdekelt Magyar Alumíniumipari Trösztöt, az Állami Vagyonügynökséget és az Inotai Alumíniumkohót.

Kezdeményezésemre 1991. augusztus 2-án Budapesten egyeztető tárgyalásra került sor, a tárgyalásról a mellékelt emlékeztető feljegyzésben rögzítettük az átalakulással összefüggő üzletrész megváltására irányuló megállapodás által kifogásolt pontjaiban az érvénytelenség korrigálására alkalmasnak tartott intézkedéseket. Az ellenérdekű felek véleménye ugyanis az, hogy a tagság érdekeltsége az önkormányzatnak nem lehet magasabb, mint az üzletrész átalakulást követő üzleti értéke. Ez pedig függ az emlékeztető 4. pontjában részletezett tényezőktől is. Ezért vált szükségessé, hogy a megállapodásban szereplő felek jelöljék ki értékbecslésre megbízott szakértőiket, akik a szerződéshez szorosan kapcsolódva rögzítik külön-külön és együttesen is az üzletrészi értéket. Ennek megtörténte után mindezekről a Tisztelt Képviselő-testületet tájékoztatni fogom.

Várpalota, 1991. augusztus 12.


Leszkovszki Tibor
polgármester

EMLÉKEZTETŐ

amely a mai napon Budapesten a HUNGALU Rt. székházában az alább megjelentek tárgyalásáról készült.

1/ A Várpalota Város Önkormányzata képviselőjében:

Veszkovszki Tibor
dr. Czeidli István
jegyző

Inotai Alumínium Kft. képviselőjében:

dr. Vit Ferenc
ügyvezető vezérigazgató

a HUNGALU Rt. képviselőjében:

dr. Várgedő Lajos, valamint

az Állami Vagyonügynökség képviselőjében:

ifj. dr. Várgedő Lajos

között az alábbi feltételekkel jött létre.

- 2/ A megjelent felek áttekintették a közöttük 1991. május 9-én Várpalotán létrejött megállapodás egyes kérdéseit a Várpalota Önkormányzat kezdeményezése alapján.
- 3/ A megjelent felek megállapították, hogy az 1991. május 9-én közöttük létrejött megállapodásban az Önkormányzatot megillető tagsági jog és az Önkormányzat által megkapott földek csereértékét üzleti alapon a forgalmi értéket figyelembe véve vették alapul.
- 4/ Az Önkormányzat által elcserélt tagsági jog (üzletrész) értékét az alábbiakkal határozzák meg:
- a/ Elsősorban a vállalat jövőbeli nyereségtermelő képessége,



- b/ Az üzletrész forgalomképessége, értve ez alatt azt a reális lehetőséget, hogy a piacon erre az Önkormányzat vevőt talált volna,
 - c/ Az üzletrész százalékos arányát a Kft. törzstőkéjén belül, figyelembe véve az ennek alapján az üzletrész tulajdonosát megillető tagsági jogokat, különösen a Társaság döntéseinek befolyására lehetőséget teremtő jogait,
 - d/ Az üzletrész alapján annak tulajdonosát terhelő kötelezettséget, különösen a Kft. jövőbeli pénzügyi nehézségei esetén az esetleges pótbefizetési kötelezettségből fakadó hátrányokat,
 - e/ Az üzletrészre potenciálisan jutó osztalékot az elkövetkező 5-10 éves időtartamban.
- 5/ Az Önkormányzat által a hivatkozott megállapodásban megszerzett föld értékét az alábbi tényezők határozzák meg:
- a/ A föld potenciális önálló hasznosítási lehetőségei,
 - b/ A föld fekvése, különös tekintettel a fő ut közelségére,
 - c/ Az, hogy a föld beépítetlen,
 - d/ A hivatkozott megállapodás részeként a földet megillető külön jogok értéke, ugymint iparvágány használati jog közműsatornázás, szolgalmi jogok a Kft. tulajdonát képező másik föld terhére,
 - e/ Értékcsökkentő tényező a potenciális rekultivációs kötelezettség,

CS
77




f/ Értékcsökkentő tényező az, hogy a föld ipari övezetben helyezkedik el,

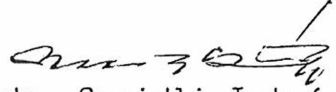
g/ Az Önkormányzat által átvett belterületi föld értékét növeli az a tény, hogy önálló hasznosításra alkalmas, és az Önkormányzat azon korlátozó^{lau} rendelkezés^{ési} jogositvánnyal bír.

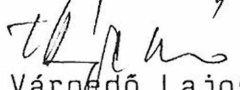
6/ A tárgyaló felek a korábban közöttük 1991. május 9-én Várpalotán létrejött megállapodást nem érintve kijelentik, hogy a jelen emlékeztetőben foglaltak alapján saját hatáskörben a tagság megváltására szolgáló ingatlanérték precízebb kimutatására az Inotai Alumínium Kft. és a Várpalota Önkormányzat paritás alapon egy-egy szakértőt jelöl ki. Ezek feladata az, hogy jelen emlékeztetőben foglalt alapelvek szerint elvégezze a létrejött jogügylettel kapcsolatos, azaz a tagsági jog kiváltásával összefüggő megállapodás üzleti alapon történő értékbecslését. Az értékbecslés azzal a céllal készül, hogy arról levélváltással tájékoztassák a megjelenteket.

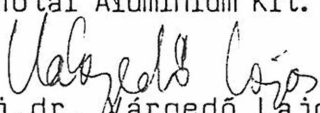
Határidő: 1991. szeptember 30.

Budapest, 1991. augusztus 2.


Leszkovszki Tibor
Várpalota Önkormányzat


dr. Czeidli István
Várpalota Önkormányzat Inotai Alumínium Kft.


dr. Várgató Lajos
HUNGALU Rt.


dr. Vit Ferenc

ifj. dr. Várgató Lajos
Állami Vagyongyűjtemény