

Kedves Polgármester Kolléga !
Tisztelt Képviselő Testület !

VÁROSI HATÁROZAT		
Erekeztetve		
1991. május 22.	7161	91.
Megnevezés:	Alapító:	Érték:

Mi, akik ezt a levelet aláírtuk, azt kérjük Magyarország minden önkormányzatától, hogy a soron következő testületi ülésükön szenteljenek nekünk tíz percet, hallgassák meg gondjainkat.

Még 1985-ben öt kicsi zalai település (Teskánd, Babosdöbréte, Böde, Hottó, Boncodfölde) elhatározta, hogy gyermekeit végre saját iskolában taníttatja.

Mert mi volt itt évtizedeken át a helyzet Zalaegerszeg tövében tizenegynéhány kilométeres körzetben?

Az alsótagozatosok a településeken levő egy-egy tanteremben összevontan 1-3 osztályban, vagy 2-4 osztályban, a XXI. század küszöbén olajos padlós helyiségben, vezetékes ivóvíz nélkül, alapvető higiénia nélkül tanultak, tanítottak.

A Teskándon kívüli településeken a tizórai, ebéd, napközi nem volt megoldható. A kisgyerek talán nem is tudta, hogy olyan iskola is van, ahol ez alapvető szolgáltatás.

A felsőtagozatosok?

Szinte a szélrózsa minden irányába jártak iskolába. Még szerencse, hogy viszonylag jó a közlekedés (legalább azt is megtanulhatta a gyerek).

Tehát nagyon kellett az iskola.

Mi történt az elmúlt öt évben? Voltak ígéretetek, velük szemben egy rosszul szervezett lebonyolítás, lassan folyó építkezés, lassan csordogáló pénz, ÁFA, infláció. Az elmúlt öt hosszú év alatt az iskolaépítés mellett gyakorlatilag csak a vegetálásra futotta. Ennek eredménye: elhagyagolt utak, temetők, lerobbant ravatalozók.

De végre más is történt: 1990. szeptemberre elkészült az iskolából 4 tanterem, 1 ebédlő, szertárak, öltözők, tanári, igazgatói, egyéb kiszolgáló helyiségek. Sikerült úgy-ahogy berendezni, felszerelni a legalapvetőbb dolgokkal.

De milyen áron! Csaknem 30 milliót kellett ezért nekünk fizetni az évek során, és ebben mindössze 5 millió Ft, ami nem saját pénzünk volt. (Ennyit kaptunk céltámogatásként.) Ezen kívül jelenleg is van még 1,3 millió Ft hiteltartozás.

Szeptember elseje minden gond ellenére ünnep volt számunkra.

Tanévnyitó volt ugyanis 132 gyermeknek, akik az új iskola 1-6. osztályos tanulói. Ekkor kezdtük a felzárkózást Európához!? Mi most úgy látjuk, még nagyon az alapoknál tartunk.

Az eredmények mellett a konyhában még nem főzhetünk, mert a raktárakra, előkészítőkre nem jutott pénz, az ötödik, hatodik osztály a szertárakban tanul és nincs meg a hetedik, nyolcadik osztály helye.

Tornateremre, sportpályára nem futotta.

Szóval egy 34 éves polgármester és egy 34 éves iskola igazgató ezt a csekély gondot vette a nyakába, mikor azt mondta: be kell fejezni az építkezést, hogy a mi gyerekeinknek is meglegyen a "jog" mellett a lehetőség is a tanulásra egy emberi módon üzemelő általános iskolában.

A kéregetést a továbbépítéshez a Minisztériumnál kezdtük még az elmúlt évben. Válasz: már nincs pénz.

Az ideai válasz: új céltámogatási rendszer, lásd állami költségvetésről szóló törvény.

A pályázatot beadtuk, de honnan az ehhez szükséges saját erő!? Azoktól a falvaktól, akik most nyögik a hitelt, akiknek most vezetékes vizre kell gyűjteni, hiszen négy településünkön az sincs még?

Helyi gazdálkodó szervektől?

Nekik sincsenek milliók. Az innen származó ígéret 200.000 Ft mindössze.

Itt a mi környékünkön nincsenek milliomos támogatók.

Nekünk egyáltalán nincsenek milliomos támogatóink.

Kedves Polgármester kolléga !

Tisztelt Képviselő Testület !

A teskándi Körzeti Iskola sorsáért felelősséget érző szülők saját pénzükből alapítványt hoztak létre (tudjuk, hogy Magyarország újabban az alapítványok országa) a továbbépítésért.

Ennek az alapítványnak minden forintját erre a levélre költöttük. Tudjuk, hogy az önkormányzatok többsége ugyanolyan szegény, ugyanolyan nyomorult mint mi.

Mi mégis ezektől a szegény, de biztos, hogy együttérző, humánus önkormányzatoktól várjuk, hogy segítsenek, talán küldenek az alapítványnak 5.000.- (Ötezer) forintot. (Ez az összeg ma például kettőszázezer forint egyhavi kamata.)

Hisszük, hogy egy sorstársért jóérzés, segítő szándék járja át a fejeket, s megtalálják azt az ötezer forintot, ami az itt élő, dolgozó gyermekeknek egy szép iskola megteremtését jelentheti.

Mi hisszük, hogy ma Magyarországon Általános Iskolát kell építeni.

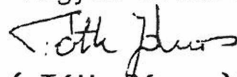
Mi hisszük, hogy ez nem csak álom.

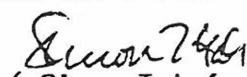
Ugyanakkor szájalmas, hogy ennek a kéregetés a módja.

Köszönjük figyelmüket.

Teskánd, 1991. március 1.

Teskánd Iskola Építéséért Alapítvány
8991 Teskánd, Rákóczi u. 31.
Magyar Hitel Bank Rt. 492-80045-0024


(Tóth János)
iskola igazgató


(Simon István)
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL
V Á R P A L O T A
Gárdonyi G.u.39.Pf:76.

Szám:

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Városi Önkormányzati Képviselő-testület
1991. március 28-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Városi Önkormányzati Képviselő-testület VAGYONGAZDÁLKODÁSI, VÁLLALKOZÁSI BIZOTTSÁGA 1991. március 18-án, illetve március 25-én az IPARI, MEZŐGAZDASÁGI, FOGYASZTÓI ÉRDEK-
VÉDELMI BIZOTTSÁGA 1991. március 21-én a Városgazdálkodási Vállalat Igazgatója előterjesztésével megtárgyalta a nem lakás céljára szolgáló létesítmények bérleti díjainak kialakítását, a bérlemények díjainak emelését. A két bizottság állásfoglalásával javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Városi Önkormányzat tulajdonában lévő Steinmetz K. ut 8. szám alatti, 404 m² alapterületű butorüzlet, a Steinmetz K. ut 12. szám alatti 177 m² alapterületű Vegyesbolt /Mini ABC/ 1991. évi bérleti díját a Városgazdálkodási Vállalat igazgatója által beterjesztett II. övezet, összkomfortos fokozatban üzletnél 5.000.-Ft/m²/év, raktárnál 3.600.-Ft/m²/év összegben határozza meg, s üzemeltető részére biztosítsa a jogszabályban rögzített kedvezmény megadását /ujbóli felülvizsgálat után/.

I N D O K L Á S :

A két üzlet bérleti díját a Termelés-Ellátásfelügyeleti Cisztály vezetője az IPARI, MEZŐGAZDASÁGI, KERESKEDELMI, FOGYASZTÓI ÉRDEKVÉDELMI BIZOTTSÁG egyetértésével a Képviselő-testület 1991. I. 25-i ülésére beterjesztette a piaci bérleményekkel együtt.

A Képviselő-testület képviselői kezdeményezésre - a 14/1991. /I.25./ sz. határozatával kötelezte a Városgazdálkodási Vállalat igazgatóját, hogy az általuk kezelt nem lakás célú létesítmények - melyekben különböző üzleti tevékenységet folytatnak - bérleti díjait vizsgálják felül, alakítsanak ki díjövezeteket és tegyenek javaslatot differenciált díjtételekre.

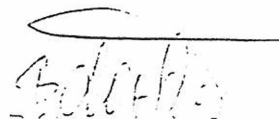
A Városgazdálkodási Vállalat az üzleteket területileg három övezetre osztotta, övezetenként elkülönítve a komfort jelleget. A bérleti tételek megállapításánál figyelembe vette a bérlemények iránti piaci keresletet és kínálatot, törekedve a bérlemények reális értéken való kiadására.

A Vállalat igazgatója javaslatát mindkét bizottság elfogadta.

A két bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy értsen egyet azszal, hogy a két üzlet bérleti díját 1991. IV. 1-től terheljék ki, kihangsúlyozva, bérbeadó fenntartja a bérleti díj változtatás jogát.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy javaslatunkat vitassa meg, azt fogadja el.

V á r p a l o t a , 1991. március 26.


BIZOTTSÁG ELNÖKE

POLGÁRISZEREK HÍVÓLATA
V Á R P A L C S Á
Gárdonyi Str. 39. II:76.

Szám:

A Városi Önkormányzati Képviselő-testület 1991. március 28-i ülésén a Termelés-Ellátásfelügyeleti Osztály vezetője előterjesztésével megtárgyalta a VAGYONGAZDÁLKODÁSI, VÁLLALKOZÁSI és az IPARI, MEZŐGAZDASÁGI, KERESKEDELMI, FOGYASZTÓI ÉRDEKVÉDELMI BIZOTTSÁG 1991. március 18., 21., 25-i ülésén hozott állásfoglalását, melyben javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Steinmetz K. ut 8., 12. szám alatti nem lakás célját szolgáló üzletek bérleti díjait 1991. IV. 1-től a kialakított díjvezetek és annak megfelelő díjtételekkel növelje. A Képviselő-testület meghozta a

...../1991./III.28./számu Képviselő-testületi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Képviselő-testület helyt adva a két bizottság állásfoglalásának, a Steinmetz K. ut 8. számmalatti 404 m² alapterületű butorüzlet, illetve a Steinmetz K. ut 12. szám alatti 177 m² alapterületű Vegyesbolt /Mini ABC/ bérleti díját 1991. IV. 1-től

üzletnél: 5.000.-Ft/m²/év + ÁFA,

raktárnál: 3.600.-Ft/m²/év + ÁFA

Összegeben határozza meg, biztosítva az üzemeltetőnek a jogszabályban meghatározott kedvezmény alkalmazását.

A Képviselő-testület utasítja a Termelés-Éllátásfelügye-
leti Osztály vezetőjét, hogy az üzletek bérletit a meg-
növelt díjtétel változásáról értesítse, számlázáskor
azt terhelje ki.

Határidő: 1991. április 15.

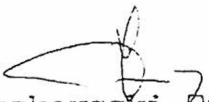
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

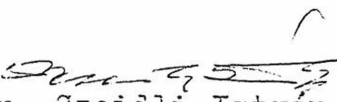
I N D O K L Á S

A Képviselő-testület az 1991. január 25-i ülésén a
két üzlet bérleti díjának növelését célszerűnek tar-
totta további átfogó vizsgálatra visszaadni.

A vizsgálatot a Városgazdálkodási Vállalat és a Polgár-
mesteri Hivatal végezte, azt a Vállalat Igazgatója a
Bizottságok elé terjesztette. A bizottságok az üzletek
három övezetbe sorolását, és a hozzájuk javasolt díj-
tételeket állásfoglalásukkal elfogadták.

A Képviselő-testület a két üzlet bérleti díjának növe-
lését a II. övezet összkomfortos fokozatba tartozó
összegre növelte.


Leszkovszki Tibor
polgármester


Dr. Czeidl István
jegyző



Várpalota Város Polgármesterének
Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.

Képviselői Önálló Indítvány

Előterjesztő: Miskolczi Ferenc települési képviselő
12. választókerület, Pétfürdő

Az indítvány elnevezése:

Várpalota város Önkormányzatának Szervezeti és
Működési Szabályzata 115. §. módosítása

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület!

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata (SzMSz) 115. §. a városrészi önkormányzó testület vezetőjének a jelölésére és választására vonatkozóan a 113. és a 114. §-ra utal vissza, miszerint a városrészi önkormányzó testület vezetőjére jelöltet állíthat a

- településrészi gyűlés
- a polgármester
- bármelyik képviselő

Ezen szabályozás szerint a városrészi önkormányzó testület nem települési képviselő tagjainak még a jelölésre sincs joga.

Ez a szabályozás méltánytalan és sértő a városrészi önkormányzat nem képviselő tagjaira nézve.

Kérem a 115. §. következőképpen való módosítását.

115. §.

(1) A városrészi önkormányzó testület vezetőjére jelöltet ajánlhat

- a településrészi gyűlés

- a polgármester
- bármelyik képviselő
- bármelyik véncserészi önkormányzati tag

A jelölés a 113. §. /2/ bekezdése szerint: a választás a 114. §. szerint történik.

Kérem önálló indítványom elfogadását.

Pétfürdő, 1991. március 25.

Miskolczi Ferenc s. k.

A kiadmány hitelül: |



E l ő t e r j e s z t é s

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő Testületének 1991.
március 28.-i ülésére.

Tisztelt Képviselő Testület !

Az 1991. évi állami költségvetés megállapításáról szóló 1990. évi CIV. törvény 1. § (5) bekezdésében rendelkezik az önkormányzatok kivül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok kiegészítő állami támogatásáról a lakosság elemei ellátását végző intézmények folyamatos üzemeltetésére tekintettel.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet éljen a lehetőséggel, és hatalmazza fel Várpalota, Város Polgármesterét a pályázat benyújtására az alábbi indokokkal:

Várpalota Város Tanácsa a 9/1987/V.15/ számú határozatával új 97 ágyas fekvőbeteg intézmény megépítését határozta el.

Az új városi kórház építésének szükségessége több okból is indokolt volt. A régi, megsüllyedt épület - mely az 50-es években munkásszállónak készült - felújítása tovább konzerválta volna a fekvőbetegellátás tarthatlan helyzetét, szűkre szabott osztályokat, a kiszolgáló helyiségek hiányát, az állandó zsúfoltságot, orvosok és szakdolgozók szinte lehetetlen munkakörülményeit. A járó- és fekvőbetegellátás színvonalának emelése a város és városkörnyék lakosainak évtizedes igénye volt. A város kiemelt nehézipari szerepével együttjáró egészségkárosító környezeti hatások, üzemi balesetek bekövetkezésekor a jól felszerelt helyi kórház előnye, életmentő szerepe szintén közrejátszott a döntés meghozatalánál.

A létesítmény tervezett bekerülési költsége 150.510 eFt volt.
A beruházási költségelőirányzatot ekkor még az ÁFA nem terhelte.
A kórház beruházás teljes költsége - ÁFA-val - 208.259 eFt.
A létesítmény befejezése áthúzódott 1991. évre, így az ez évi
kifizetendő beruházási költség 24.563 eFt.

A beruházás megvalósításához központi anyagi támogatást nem kapott a település.

A költségek fedezetére 80 millió Ft kötvény került kibocsátásra, melyből 41 millió Ft lakossági, 39 millió Ft vállalati kötvény.
A lakossági kötvény visszafizetésének kezdete 1991. év ez 12.250 eFt, kamatterhe 12 %, ami 5.880 eFt kiadást jelent.

Vállalati kötvény visszafizetését 1992. évben kell az Önkormányzatnak megkezdeni, a 11 %-os kamatterhe azonban 11.997 eFt-al terheli ezévi költségvetésünket.

A hiányzó fedezet biztosítására összesen 55 millió Ft közép lejáratu hitel felvételére került sor.

Hitelek törlesztése valamint kamatterhei együttesen 27.146 eFt-ot jelentenek 1991. évben.

(A beruházással kapcsolatos teljes kifizetési kötelezettség 1991. évben 81.836 eFt)

Az Önkormányzat 1991. évi költségvetése hitelfelvétel nélküli.
Ezt azonban csak úgy lehetett biztosítani, hogy a folyamatban lévő beruházáshoz benyújtott céltámogatási igényünk alapján elérhető központi támogatással, mint forrással számoltunk.

A Szanáló Szervezetet telekhasználati díj megfizetésére köteleztük a volt Péti Nitrogénművel által használt területér. A telekhasználati díj 11.855.585.- Ft, valamint pótléka 2,489.673.-Ft., összesen 14,345.258.- Ft.

A telekhasználati díj megállapítását a Szanáló Szervezet megfellebezte, a fellebezést a Köztársaság Megbizott Területi Hivatala Veszprém elutasította további fellebezés kizárásával egyidejűleg. Az összeg behajtására az 1990. XCI. tv. alapján azonnali beszedési megbízást nyújtottunk be az adós számlája ellen.

Tekintettel arra, hogy a Péti Nitrogénművek korábbi években keletkezett telekhasználati díj hátralékára - ami 36 millió Ft- sem érkezett számlánkra bevétel, kétséges az azonnali beszedési megbízás eredménye esetleges fizetéseképtelenség miatt.

Az 1991. évi költségvetésünk minimális szinten szabta meg az év folyamán ellátandó feladatokat, ez azonban magában hordozza azt a veszélyt, hogy az elkövetkezendő években többszörösebe fog majd kerülni, így


- temető bővítés
- szeméttelep bővítés
- A jelenleg Önkormányzat által fenntartott közintézmények állagmegóvása (1991. évi felújításra fordítható előirányzat mindössze 2.816 eFt)
- Városi uthálózat karbantartása, felújítása
- Sportköröknek támogatást adni nem tudunk, ez azonban a minőségi sport teljes megszűnését eredményezheti.
- Nitrogén RT. valamint a Szénbánya Szakszervezeti Bizottsága által üzemeltetett Művelődési Házak részére szintén nem tud támogatást nyújtani az Önkormányzat, azok átadásának felajánlását nem tudtuk elfogadni.
- A rohamosan növekvő munkanélküliek száma és ezzel párhuzamosan a szociálisan ellehetetlenültek problémáit az Önkormányzat önerőből megoldani már ez évben is képtelen.
- Megszűnő munkahelyek helyett új munkahelyteremtéshez az Önkormányzatnak anyagi lehetősége nincs, telkek biztosítása minimálisan korlátozódott.

A szerencsére egyre szaporodó egyesületek közösségi térbiztosítása anyagiak hiányában megoldhatatlan.

Az intézményeink működtetését érintő bármilyen áremelés megkérdőjelezi az egész éves működtetés lehetőségét mivel sem az Önkormányzat, sem az intézmények tartalékkal nem rendelkeznek.

Várpalota, 1991. március 25.




Leszkovszki Tibor
* polgármester



POLGÁRMESTERI HIVATAL
V Á R P A L O T A
Gárdonyi G.u.39.Pf:76.

Szám:

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Városi Önkormányzati Képviselőtestület
1991. március 28-i ülésére

Tisztelt Képviselőtestület!

A Városi Önkormányzat kialakulásáig a Városi Piaccsarnok a Városi Tanács tulajdonában a VB. Termelés-Ellátásfelügyeleti Osztály kezelésében volt. Az önkormányzati törvény hatálybalépésével annak tulajdonába került. A piaccsarnok üzemeltetését 1991. I. 25-ig a 3/1989. /IV.28./ sz. rendelettel módosított 5/1986. /XII. 19./ sz. hatályos tanácsi rendeletben foglaltak alapján végeztük. Az Önkormányzati Képviselőtestület 2/1991. /I. 25./ sz. rendeletével - mint átmeneti szabályozást - módosította a 3/1989. /IV.28./ számú tanácsi rendelet 2. §. /4/ és a 6. §. /1/ bekezdésében foglaltakat.

Az előterjesztést az IPARI, MEZŐGAZDASÁGI, KERESKEDELMI, ÉRDEKVÉDELMI BIZOTTSÁG 1991. március 20-i ülésén megtárgyalta és javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a piacokról és a piaci helypénzekről szóló többszörösen módosított rendeletet helyezze hatályon kívül és egységes szerkezetű rendeletet fogadjon el.