



HŐSZOLGÁLTATÁSI EGYESÜLÉS

8200 Veszprém, Házgyár út 1.

Telefon: 29-511, 27-011

Telex: 32-611; Telefax: 29-511

Bankszámlaszám: B. B. 482-97 512-7409

Ügyintéző:

Iktatószám:

Tisztelt Miniszter Ur !

Az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium januári illetve februári - energia és árpolitikát illető - hivatalosnak minősíthető hírkiszivárogtatása után mind Egyesülésünk vezetése, mind tagvállalataink, mind pedig a felügyeletüket ellátó önkormányzatok zöme mélységesen felháborodott a Kormányzat árpolitikai és végrehajtásukat elképzelő intézkedéseit illetően.

A közel 640 ezer távhőellátásban részesülő család gazdasági megnyomorítását, a hőszolgáltató szakma tönkretételét, megsemmisítését jelentené a vázolt kormányzati elképzelés.

Mindez történhet azért, mert egyrészt az 1993. január 1-re prognosztizált ártámogatás megvonást a több lépcsős, fokozatos végrehajtás helyett 1991. április 15 után kívánja végrehajtani egy ütemben.

Történhet másrészt azért, mert a rendelkezésre álló idő rövidsége sem a végrehajtásban közreműködő kormányzati szerveknek, sem a szolgáltatóknak, sem a fogyasztóknak nem adott időt, lehetőséget a felkészülésre.

Egy előkészítetlen, elhamarkodott intézkedéssorozat elé nézünk ismét.

Egyesülésünk, tagjaink, de fogyasztóink is érzik, hogy az állami támogatásokat szükséges megszüntetni. A módszer, az eljárás viszont kiméretlen, előkészítetlen, átgondolatlan, sőt ésszerűtlen.

Szakmai alapon történt szerveződésünk segíteni kívánja az ország felemelkedését, a szolgáltatás kulturáltságát, színvonalának emelését és nem utolsósorban a mindenkorai Kormány eredményes tevékenységét.

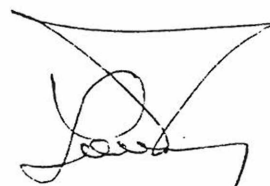
Mindezek mellett elvárjuk azonban, hogy a Kormány is vegye figyelembe a szakmai érveket, amelyek - az idők változásával immár - fogyasztói és lakossági érdekeket tükröznek.

Jelen sorainkhoz mellékelünk csupán kivonatként egy olyan problémacsokrot, amely bármelyikének megoldása nélkül tovább nő a társadalmi feszültség, a belpolitikai elgedetlenség és amely eredményeképpen az Ország nem a kívánt irányba, hanem a gazdasági szétziláltság felé halad.

Tisztelettel kérjük, hogy döntésük meghozatala előtt sziveskedjenek felvetéseinket mérlegre tenni, azokat megvizsgálni. Egyesülésünk - bár szolgáltatói érdekvédelmi szervezet - prioritást ez ügyben a fogyasztóknak ad.

Egyesülésünk kész segíteni, ha Önök partnerként elfogadják.

Tisztelettel:



Koch Péter
igazgató

Veszprém, 1991. február 21.

Melléklet: 1 pld.

HŐSZOLGÁLTATÁSI EGYESÜLÉS
8200 Veszprém, Házgyári u. 1

2.

Alapvetően rendezést igénylő problémák köre

- 1.) A soronkövetkező árrendezést követően ill. az állami ártámogatások megszűnésével egyidejűleg szűnjék meg földgáz, olaj és szén esetében az ún. "lakóssági" és "termelői" árak közötti igazságtalan diszkrimináció. A lakóssági és lakóssági jellegű szolgáltatásoknál egyféle, azonos energiahordozó árak legyenek.
- 2.) Az állami ártámogatások megvonását követően továbbra is önkormányzatonkénti /településenkénti/ távhő árrendszer legyen, ne pedig hőellátási körzetenként más-más.
Ez utóbbi nagy mértékű társadalmi elégedetlenséget eredményezne, ugyanis településeken belül 200-600 %-os eltérések is adódnának a díjakban.
- 3.) A dotáció elvonást lehetőleg több ütemben hajtsák végre ill. az áremelkedés 150%-ra prognosztizált értéke feletti önköltséggel bíró helyekre még juttassanak állami támogatást.
- 4.) Az épületenkénti hőfogyasztásmérés hazánkban még 50 %-ban sincsen megoldva.
A megvalósításhoz szükséges pénzügyi fedezet a hőszolgáltatóknál nem áll rendelkezésre, azt önerőből nem tudják előteremteni. Szükséges lenne e célból energiaracionalizálási programot indítani és az akciót állami támogatásban részesíteni.
- 5.) Komoly gondot okoz a be nem hajtható kinnlévőségek kérdése, amelyek az áremelkedések után hatványozottan növekedni fognak.
A jelzett problémakor előbb-utóbb a hőszolgáltatók fizetőképességéhez vezet, ugyanakkor az önkormányzatok sem lesznek képesek ezen összegeket megelőlegezni.
Tisztázatlan az a helyzet, hogy mi történik akkor, amikor a hőszolgáltató sem képes fizetni az energiahordozót szolgáltató vállalatnak. /OKGT MVMT. Gázszolgáltatók stb.../
Ebből a problémakörből csakis a fogyasztó, /a fizetőképes fogyasztót is beleértve/ kerül ki vesztesen.

- 6.) Az állami támogatások megszűnésével automatikusan megszűnik a "különbség" az un. központi illetve távhőellátás között. A problémakör sürgős jogszabályi rendezést igényel, ugyanis az un. "központi" hőellátásnál jelenleg más költséghelyekről és más költségtartalommal történik a kalkuláció.
- 7.) Elsősorban a racionális energiagazdálkodásra alkalmatlan mintegy 240 ezer lakásban működő, szabályozhatatlan egycsöves átfolyós fűtési rendszereket kellene átkötőszakaszos, szabályozható rendszerekké alakítani.

Mindezt lehetne a német szénsegélyből finanszírozni, úgy, hogy a kivitelezéseket kisvállalkozók bonyolítanák.

Veszprém, 1991. február 21.

VÁRPALOTA VÁROS ⁵...../1991. sz. önkormányzati

r e n d e l e t e

a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről

Várpalota Város Önkormányzatának
/1991. számú rendelete (továbbiakban: Ör.)
a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről
(Az önkormányzati törvény (továbbiakban: Ötv.)
IV. fejezetével egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

Várpalota város képviselő-testülete a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről a következők szerint rendelkezik:

Ör. 1. §.

Várpalotán a választópolgárok az önkormányzáshoz való jogukat közvetlenül népszavazáson való részvételükkel és népi kezdeményezéssel is gyakorolják.

Ör. 2. §.

A városi népszavazás és népi kezdeményezés a helyi önkormányzás kivételes formája, amelyet a város (városrész) egészét érintő nagy jelentőségű kérdésekben indokolt gyakorolni.

Ötv. 45. §.

"(1) A helyi népszavazásban és népi kezdeményezésben való részvételre az a választópolgár jogosult, akinek a településen állandó lakóhelye van.

(2) Az üdülőterületen, az üdülőterületet érintő ügyben a helyi népszavazásban és népi kezdeményezésben jogosult résztvenni az üdülőterületen önálló ingatlantulajdonnal rendelkező választópolgár, akkor is, ha nincs ott állandó lakóhelye.

Ötv. 46. §.

(1) A képviselő-testület helyi népszavazást köteles kiírni a következő kérdésekben:

- a) a községegyesítésnek és a községegyesítés megszüntetésének kezdeményezése;
- b) új község alakításának kezdeményezése;
- c) közös képviselő-testület alakítása, a közös képviselő-testületből való kiválás, továbbá
- d) abban az ügyben, amelyet az önkormányzati rendelet meghatároz."

Ör. 3. §.

Az Ötv. 48. §. (1) bekezdésének a-c pontjain kívüli kérdésekben a képviselő-testület nem állapít meg népszavazás kiírási kötelezettséget.

Ötv. 46. §.

"(2) Az (1) bekezdés a.) és c.) pontjában foglalt esetekben a helyi népszavazásban érintett településrész, község választói vehetnek részt.

(3) A képviselő-testület helyi népszavazást rendelhet el:

- a.) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben;
- b.) az önkormányzati rendelet megerősítésére.

(4) Nem rendelhető el helyi népszavazás:

- a.) a költségvetésről való döntésre;
- b.) a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában;
- c.) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi ügyekben.

Ötv. 47. §.

(1) A helyi népszavazást a polgármesternél kezdeményezheti:

- a.) a települési képviselők legalább egynegyede,
- b.) a képviselő-testület bizottsága,
- c.) a helyi társadalmi szervezet vezető testülete."

Ör. 4. §.

(1) A helyi népszavazást a polgármesternél a városi (városrészi) választópolgárok legalább tíz százaléka kezdeményezheti.

(2) A népszavazást kötelező kitűzni, hogyha azt a városi (városrészi) választópolgárok legalább huszonöt százaléka kezdeményezte.

Ötv. 47. §.

"(3) A helyi népszavazásra irányuló kezdeményezésről a képviselő-testület legközelebbi ülésén, de legkésőbb egy hónapon belül határoz. A helyi népszavazást az elrendeléstől számított két hónapon belül kell megtartani. A helyi népszavazás egy napra vagy egymást követő napokra is kitűzhető.

Ötv. 49. §.

(1) Népi kezdeményezés útján a képviselő-testület elé terjeszthető minden olyan ügy, amelynek eldöntése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(2) A képviselő-testület az önkormányzati rendeletben meghatározott - a választópolgárok öt százaléknál nem kevesebb és tíz százaléknál nem nagyobb - számú választópol-

gár a népi kezdeményezést a polgármesternek nyújthatja be. A képviselő-testület a népi kezdeményezés tárgyalásáról a legközelebbi ülésén, de legkésőbb egy hónapon belül dönt. A képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, melyet a képviselő-testület által meghatározott számú választópolgár indítványozott."

Ör. 5. §.

(1) Népi kezdeményezést a polgármesternél a városi (városrészi) választópolgárok legalább öt százaléka terjeszthet elő.

(2) A képviselő-testület köteles a népi kezdeményezést megtárgyalni, hogyha azt a városi (városrészi) képviselők legalább tíz százaléka kezdeményezte.

Ör. 6. §.

(1) Minden más esetben, amikor nem kötelező kitűzni a városi népszavazást, vagy nem kötelező tárgyalni a népi kezdeményezést, a képviselő-testület dönthet a népszavazásról, illetőleg a népi kezdeményezés tárgyalásáról. A képviselő-testület állampolgári kezdeményezés nélkül is elrendelhet véleménynyilvánító népszavazást.

Ör. 7. §.

(1) A választópolgárok a népszavazás kezdeményezésére irányuló eljárásban a népszavazásra bocsátandó kérdésre kötelesek javaslatot tenni. A kérdésnek minden aláírásgyűjtő lapon azonosnak kell lenni.

(2) Az aláírásgyűjtő íveken fel kell tüntetni (az aláírás mellett) a kezdeményező olvasható nevét, lakcímét.

(3) Aláírást gyűjteni kettő hónapon belül lehet. Az első aláíró egyben igazolja az aláírásgyűjtésnek kezdő időpontját (év, hónap, nap). Az íven az utolsó aláíró az ív lezárásának időpontját (év, hónap, nap) igazolja.

Ör. 8. §.

A polgármester az aláírt íveket hitelesítésre átadja a városi választási bizottságnak.

Ör. 9. §.

A választási bizottság a hitelesítést a jegyző közreműködésével a népszámlálási adatok felhasználásával végzi el, és arról haladéktalanul értesíti a polgármestert.

Ör. 10. §.

A városi (városrészi) népszavazásra, népi kezdeményezésre vonatkozó előterjesztést a polgármester köteles a képviselő-testület elé terjeszteni.

Ör. 11. §.

A népszavazás lebonyolítására, eredményének megállapítására - az Ötv-ben, valamint az e rendeletben foglalt eltérésekkel - az önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló szabályok az irányadók.

Ör. 12. §.

A helyi népszavazás akkor érvényes, ha a városi (városrészi) választópolgárok több, mint a fele szavazott és ak-

kor eredményes, ha az érvényes szavazatok több, mint fele igen vagy nem szavazat volt.

Ötv. 51. §.

"Az Alkotmánybírósághoz alkotmányossági panaszt lehet benyújtani a helyi népszavazás elrendelésének jogszabálysértő elutasítása, lebonyolítása, illetőleg a helyi népi kezdeményezés tárgyalásának jogellenes elutasítása miatt. Az alkotmányossági panaszt a jogszabálysértéstől számított tizenöt napon belül lehet benyújtani."

Ör. 13. §.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon köteles gondoskodni.

V á r p a l o t a , 1991.

(Leszkovszki Tibor)
polgármester

(Dr. Czeidli István)
jegyző

" A helyi önkormányzat érvényre juttatja a népfelség elvét, helyi ügyekben demokratikus módon, széleskörű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot."

(Önkormányzati tv. 2. §. /1/ bek.)

M E G H I V Ó


Várpalota város Polgármestere a Város Önkormányzati Képviselőtestületét 1991. március 1-én 8 órára összehívja.

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácsterme.

- Napirend:
- 1.) Várpalota Város/1991.számú önkormányzati rendelete
A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről.
 - 2.) Az 1990. évben végzett pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatai.
Az 1991. évi pénzügyi-gazdasági ellenőrzések ütemterve.
 - 3.) Vegyes ügyek.

Az ülés nyilvános.

V á r p a l o t a, 1991. február 22.


Leszkovszki Tibor
polgármester



Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.
Telefon: 72-444 Pf. 76

Száma: 501-4 /1991.

J e g y z ő k ö n y

Készült: Várpalotán a Helyi Önkormányzati Képviselő-testület
1991. március 1-jén, délelőtt 8.00 órai kezdettel
megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácsterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Domokos István alpolgármester
Dr. Czeidli István jegyző
Lukáts András, Kerekes István, Ifj. Bátor An-
tal, Dr. Huszár Pál, Jolsvai Artur, Dr. Szabó
Gyula, Csővári János, Dr. Buzási István, An-
gyal Péterné, Miskolczi Ferenc, Dr. Nagy Tibor
Tóthné Dr. Bakonyi Csilla, Törzsök Károly,
Lanczmann József, Vámosi Tibor, Czifra László,
Papp Gyula, Lengyel Csaba, Veiszhaupt Sándor,
Dr. Szilágyi Tibor, Csiszár Ernő, a helyi ön-
kormányzati képviselő-testület tagjai.

Távolmaradását bejelentette:

Miskolczi Ferenc, Szalai Tivadar, Magyar Ist-
ván, Patonai József, Márhoffer György

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Vendégeink!

Hölgyeim és Uraim!

Köszöntöm új képviselőtársunkat, Jolsvai Arturt, aki a febru-
ár 23-i időközi választás eredményeként testületünk új tagja.
Szeretném bejelenteni, hogy Vanderer Tiborné akadályoztatása
miatt a Választási Bizottság szombaton egyhangúlag megválasz-
totta soraiból Faragó Lászlót a Választási Bizottság elnöké-
vé.

F a r a g ó László:

Tisztelt Képviselő-testület! Hölgyeim és Uraim!
Mint ismeretes az 1991. február 9-re kitűzött időközi választás a 6. számú egyéni választókerületben a választópolgári részvétel miatt érvénytelen volt. A választás második fordulóját 1991. február 23-ra tűztük ki, melynek eredményéről a Helyi Választási Bizottság nevében a következő tájékoztatást adom:

A 6. számú egyéni választókerületben a választásra jogosultak száma: 1.624 fő. Szavazásra megjelent: 146 fő /8,9 %/. Megválasztott képviselő: J o l s v a i A r t u r , az MSZP jelöltje, a választókerület jelöltjeire leadott érvényes szavazatok 52,7%-ával.

/Ezt követően Faragó László átadta a megbízólevelet Jolsvai Arturnak./

A Választási Bizottság és a magam nevében gratulálok az elnyert mandátumhoz, felelősségteljes megbízásához jó munkabírást, türeklépességet és jó egészséget kívánok.

L e s z k o v s z k i Tíbor:

Mivel testületünk teljessé, 27 tagúvá vált, szeretném bejelenteni, hogy távolmaradását 5 képviselő jelentette be, így a testület 22 képviselővel határozatképes.

C s ő v á r i János:

Javasolom felvenni megtárgyalásra a Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottság kiegészítését.

I f j . B á t o r Antal:

Az Ipari Kereskedelmi Mezőgazdasági Bizottság bővítését javasolom napirendi pontként felvenni.

L e s z k o v s z k i Tíbor:

Patonai József képviselő megbízásából javasolom a testületnek, hogy a két bizottság mellé a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kiegészítését is vegyék napirendi pontra.

A testület a sürgősségi indítványt mindhárom esetre vonatkozóan egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a polgármester által javasolt napirendi pontokat a következők szerint:

- 1.) Várpalota város/1991. számú önkormányzati rendelete a kedvezményes kamatozású lakáscélú kölcsönök felemelt törlesztőrészleteihez nyújtott támogatásról
- 2.) Várpalota város/1991. számú önkormányzati rendelete a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről
- 3.) Az 1990. évben végzett pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatai
Az 1991. évi pénzügyi-gazdasági ellenőrzések ütemterve
- 4.) Vegyes ügyek

L e s z k o v s z k i T i b o r :

/Polgármester tájékoztatója/

Leglényegesebbnek tartom az összes többi lényeges kérdés között a február 5-én gazdasági egységekkel, intézmények vezetőivel elkezdett és mai napig még be nem fejezett részletes pénzügyi tárgyalásokat. Az ott szerzett tapasztalatokról az elmúlt ülésen adtam egy két-három mondatos tájékoztatást. Azt tudom mondani, hogy igen szerény igényekkel jöttek az intézmények, túlzással, nagyvonalúsággal, költséges hajlammal nem rendelkezett egyik tárgyaló partner sem. Nagyon komoly alku eredményeként alakítottuk ki azokat a költségvetési terveket, amelyeket a jövő héten már a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal történt egyeztetés alapján a Bizottság elkezdi tárgyalni. Van egy javaslatom, amit a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a keddi ülésén el is fogadott, hogy az egyes szakbizottságaink a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal egyeztetett időpontban nézzék át, hogy véleményezzék azokat a költségvetési részleteket. A mostani első megközelítés szerint körülbelül 140 milliós hiánnyal rendelkezik a költségvetés. Tehát itt kemény feladata lesz a testületnek, illetve a bizottságoknak, hogy a kötelezettségeket önkormányzati kötelezettségeken túl vállalt feladatokat mennyiben vállalhatjuk fel. Úgy érzem, jó néhány területen az eddig vitt feladatokat mérsékelni kell, vagy nagyon racionálisan emberséges megoldásokkal, átszervezéssel gazdaságosabbá kell tenni a működést. Az érintett bizottságoknak nagyon kemény munkát kell végezni ahhoz, hogy összegzett vélemény testület elé kerülhessen március 20-a táján.

A péti szovjet objektum helyzetével kapcsolatban egy előzetes egyeztető tárgyaláson voltam január 28-án a Pénzügyi Minisztériumban. Tulajdonképpen lényegi változás azokban az irányelvek végrehajtásának vonatkozásában nem történt, amiről decemberi ülésen a képviselő-testületet tájékoztattam. Ennek az ob-