

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az alapelőterjesztésben a Szabályzat 3.) c. pontja azt mondja, hogy a jelenlegi munkahelyen 1 éve munkavállaló, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság azt javasolja, hogy ez 2 év legyen. Aki a 2 éves alternatívát támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 13 nem szavazattal nem fogadta el a módosító indítványt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az egész rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
49/2001. (XII.21.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

**az önkormányzat intézményeiben dolgozók
lakáshoz jutásának támogatásáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

**7. Javaslat a város Általános Rendezési Terve szabályozási előírásairól szóló
25/1997. (VI.9.) számú önkormányzati rendelet módosítására (329.)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jegyző úrnak megadom a szót.

Dr. F e k e t e Antal János:

A rendelet-tervezet 4/A. §-ából az első öt szó törlésre kerül, tehát így kezdődne a mondat: "A harmadik lakóövezeti besorolási területeken az alábbi TEÁOR számú szolgáltatói tevékenységek nem helyezhetők el:" Itt a második francia bekezdés törlésre kerül, mert értelmetlen rendelkezést tartalmaz, az 55.30-as besorolásban csak melegkonyhás vendéglátóhelyek vannak.

B á t o r Antal:

Ezeket a módosításokat befogadtam.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendeletmódosítást 7 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Jámor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást az alábbiak szerint:

Az 1. §-ból javasolja törölni

- 6 igen szavazattal a faipari javítást,
- 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a bútorasztalost,
- 6 igen szavazattal a kárpitost.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a 2. §-ból kerüljön törlésre "A lakosság nyugalmanak megőrzése érdekében" szövegrész. Ezt már jegyző úr módosította.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Katona Csaba:

A rendeletből nem derül ki, hogy csak a későbbi engedélykérelmek lesznek a rendelet által elbírálva, vagy a már működési engedéllyel rendelkezők is próbáljanak meg új telephelyet találni?

Bátor Antal:

A megújított engedélyekre ez nem vonatkozik.

Katona Csaba:

Úgy tudom, hogy elég sok helyen nem újította meg az önkormányzat az engedélyeket.

Leszkovszki Tibor:

Jogszálynak visszamenő hatálya nem lehet.

Katona Csaba:

Szerintem ezek a kisipari tevékenységet folytatni szándékozó emberek nem valószínű, hogy az ipari parkban területet fognak tudni vásárolni.

Bátor Antal:

Családi házas területről van szó. Ha megnézzük, autóbontóra korábban sem adott engedélyt a rendeletünk, de autójavítóra igen. Azt javaslom, hogy autójavítást se lehessen a családi házas területeken. Faipari javítás nem engedélyezett, de a gyártás igen; javaslom, hogy a gyártás ugyanúgy legyen tiltva. Vas-fém-gépipari javítás eddig sem lehetett, azt javaslom, hogy a gyártás se lehessen ezután, értelemszerűen a karosszérialakatos se lehessen. Gumi- és műanyagjavítás eddig sem lehetett, akkor a gyártás és szerelés se lehessen ezután. Új elemként javaslom, hogy színesfém felvásárló telep ne legyen családi házas területen, és teherautók, munkagépek, autóbuszok telephelyeztetése sem. Jegyző úr a 4/A §-t javította, egyéb nyílt árusítású vendéglátás ne lehessen családi házas területeken. Mindez azért szükséges és célszerű, mert nem lenne szerencsés, ha további autójavító, vas-fém-műanyagipari gyártások települnének

családi házas területre akkor, amikor lehetőség lesz a közeljövőben beinduló két ipari parkunkban elhelyezkedni. Nem állítom azt, hogy ott a telekár olcsó. Egy autójavító műhely nem nagy területigényű, ugyanakkor a kialakítása 10 millió forint körül van, így az az 500.000 - 1.000.000 Ft, amibe a telek kerülhet, nem számottevő. 50-100 m²-es terület elég, otthon a garázsában ekkora helyen dolgozik.

9,40 órakor Surányi Pál kiment, létszám: 15 fő

K a t o n a Csaba:

1.500 m²-es területeket akarnak kiadni az alsó ipari parkban, annak 30 %-a beépíthető. Ki fog ilyen feltételek mellett oda bemenni?

B á t o r Antal:

Egy autójavító kialakítása sokba kerül, nem tudom elképzelni, hogy telek meghatározó lenne, hogy emiatt nem tud építeni, mert az összberuházás rendkívül nagy költségekkel jár. Azt javaslom, hogy a módosítások inkább szigorítások legyenek, mint könnyítések, mert azon családok érdekében lépünk, akiknek a nyugalma mindezen tevékenységek zavarják.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem véletlenül javasolta azt, hogy bizonyos tevékenységek maradjanak ki ebből a felsorolásból, ugyanis az volt a nagy problémánk, hogy ebben a felsorolásban össze van szórva az olyan tevékenység, amelynek valóban nincs keresnivalója egy családházas területen, egy olyan tevékenységi sorral, amely olyan lakossági szolgáltatást nyújt, amely viszont, ha nem a lakosság körében működik, értelmetlenné válik a működése. Az a megítélésünk, hogy a kárpitos tevékenység önmagában sem környezetszennyezésben, sem zaj tekintetében nem jelent olyan terhelést, ami ezt a kivételt indokolná, viszont az sem szerencsés, ha túlzottan messzire kerül, mert - azt hiszem -, sok olyan tevékenység van, amiért elmennek az emberek messzebb, de egy bizonyos távolságon túl már nem fogják megközelíteni.

A bizottságunknak az volt a véleménye, hogy vannak olyan tevékenységek, amelyek elférnek ezeken a területeken.

B á t o r Antal:

Amit a Jogi és Ügyrendi Bizottság javasol törölni, az mind már benne volt a rendeletben, nem most javasoltam módosítani. A kárpitost befogadom, a bútorasztalosról és a faipari javításról szavazzon a testület, mert azok már ipari, zajos, poros tevékenységek.

K a t o n a Csaba:

Arról tudunk, hogy mennyi ilyen folyamatban lévő ügy van?

T ö r z s ö k Károly:

Egy vendéglátóipari kérelem van.

K a t o n a Csaba:

Meg kellene próbálni valamilyen módon az ipari parkkal egyeztetni, hogy az ilyen kis helyigénnyel rendelkezőknek valamilyen módon területet biztosítsanak. Az alsó ipari parkba lenne alkalmas és ésszerű ezeknek a vállalkozóknak a betelepítése, viszont erre van a legkevésbé ráhatása az önkormányzatnak. Érdemes lenne - ha többen lennének - az érdekelteket bevonni, mert akkor meg lehetne a kisiparosok kamaráját megkérdezni, hogy milyen megoldást látnának erre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezért volt a fórum, az ő kérésükre, ezért volt másfél hónappal ezelőtti testületi ülésen módosítva a Grábler tó részletes rendezési terve, hogy a minimum egységre, 1500 m²-re le tudjanak menni a terület kialakításánál és osztásánál, mert ha ezt nem tettük volna meg, az építészeti hatóság nem ad neki engedélyt a minimális telek kialakítására ilyen mértékben. A másik ipari parknál a jelenlegi leosztásban önköltség felett 800 Ft-ot szabtak meg m²-árban, ami azt jelenti, hogy 3.500 Ft/m², tehát a minimál telek ezek alapján durván 5 millió forint. Ha a legkisebb egységet 30 %-ban beépíti, az 450 m², tevékenységtől függően, és attól függően, hogy a technológiájából mi van meg, közelebb van a 25 millióhoz a teleprendezeéssel, parkosítással, szociális létesítményekkel, mindennel együtt összehozott vállalkozó telep, mint a 20 millió forinthez. Nem egy, nem kettő középkorú és idősebb vállalkozó foglalkozott, foglalkozik a gondolattal, azt mondom, hogy ha egy kicsit erősebbek lennének "kondiba", és megcsinálnánk az inkubátor házat 10-15 db 300 m²-es egységgel, azzal tudnánk ezekből az emberekből jó néhányat odavinni, egy pár év ledolgozása után megerősödne úgy, hogy a saját elhatározását is realizálni tudja.

A most működőket ez a rendelet-módosítás nem érinti, egyéb szakhatósági előírások szigorodásával a technológiai sorát lehet, hogy egyik-másiknak csökkenteni kell, gépet kell cserélni, mert hangos a gép, ez nincs kizárva, de új telep nem indulhat ennek a rendeletnek elfogadása után.

C s ő v á r i János:

Egyetértek azzal a gondolattal, amit Polgármester úr mondott. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság most adott oda egy telket egy nagyon elismert vállalkozónak, ki akar menni a lakóövezetből, mert állandó problémák vannak. Perspektívájában nem lehet az a cél, hogy a lakóövezetekben hasonló vállalkozások induljanak. Kétségtelen tény, hogy meg kellene teremteni annak a lehetőség, hogy valahogyan tudjanak indulni azok, akik ezt a szakmát választják, és tőkével rendelkeznek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete is támogatta annak a vállalkozónak a kérelmét, akit Csővári úr említett. Nem a tevékenységek megakadályozásán kellene gondolkodni, hanem a vendéglátóegységek működését, nyitvatartási idejét be kellene tartatni, illetve a vállalkozások tevékenységét le kellene szűkíteni, illetve a munkarendjüket betartatni, hogy hétvégén, és délután két óra után ne lehessen zajos tevékenységet folytatni. Ezeket a vállalkozókat nem beszűkíteni, hanem támogatni kellene.

J á m b o r Attila:

Tudomásul kell venni, hogy az élet zajjal jár. Nyilván aki családi házas övezetbe épített, az azért épített oda, hogy csendesebben éljen, de a zaj kiszűrhetetlen. Nem akarom részletezni, hogy a város egyéb területén élőknek milyen zajnyomást kell elviselniük csak azért, mert ott élnek, ahol élnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény? Zárom a vitát. Az előterjesztő befogadta a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslataiból a 4/A. pontra vonatkozó javaslatot, ezen túlmenően a kárpitos gyártási tevékenységét. Amiről szavaznunk kell: faipari javítás, bútorasztalos gyártás, amit a Jogi és Ügyrendi Bizottság javasol, hogy vegyünk ki ebből az anyagból. Aki a faipari javítás törlésével egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bútorasztalos kivételével aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az egész rendelet-tervezetet aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
50/2001. (XII.3.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a város Általános Rendezési Terve szabályozási előírásairól szóló
25/1997. (VI.9.) számú önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

8. A várpalotai 1177/5 hrsz-ú ingatlan kivétele a törzsvagyonból és forgalomképessé tétele	(330.)
---	---------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 8 igen szavazattal a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

A két bizottság támogatásával szavazásra teszem, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
51/2001. (XII.3.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való
gazdálkodás szabályairól szóló
42/1997. (XI.05.) számú önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

L e s z k o v s z k i Tibor:

10,35 óráig szünetet rendelék el.

Surányi Pál visszajött

10,00 órától 10,35 óráig szünet. Szünet után létszám: 16 fő

9. Rendelet-tervezet az önkormányzati kitüntetések adományozására (322., 322/1.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetben foglaltakat a következők szerint:

A Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy: a díszpolgári címmel kitüntettek továbbra is a Borsos Miklós-féle (Várpalota Városért kitüntetéshez is járó) plakettet kapják, mert az önkormányzat szűkös

anyagi helyzete mellett nem vállalható fel nemesfémből készülő, a köztisztviselői illetményalap ötszörösének megfelelő értékű érem adományozása. A Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja díszpolgári kitűző elkészíttetését.

9 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a város gazdasági életének fellendítésében kiemelkedőt alkotó személy vagy közösség elismeréséül szolgáló nívódíj elnevezése „Waldstein János Nívódíj” legyen.

9 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a „Bardócz Endre Nívódíj” keretszáma 2 db legyen.

8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a város művészeti, kulturális életében kiemelkedőt alkotó személy vagy közösség elismeréséül szolgáló nívódíj elnevezése „Szelestey László Nívódíj” legyen.

9 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a város egészségügyi, szociális, népjóléti ellátásának javítása érdekében kiemelkedőt alkotó személy vagy közösség elismeréséül szolgáló nívódíj elnevezése „Rutsek Pál Nívódíj” legyen.

9 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a Thuri Díjjal járó pénzjutalom a mindenkori köztisztviselői illetményalap egyszerese legyen.

8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy „Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének Emlékérme” kitüntetés keretszáma évente 10 db legyen és az érmet készíttesse el a hivatal.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal a III. fejezet 6.§-ában Waldstein János Nívódíj elnevezést javasolja elfogadásra.

- 9. §-ban 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal Szelestey László Nívódíj elnevezést javasolja,

- 10. §-ban 7 igen szavazattal Rutsek Pál Nívódíj elnevezést javasolja.

- IV. fejezet 13.§. (3) 6 igen, 1 nem szavazattal "az illetményalap egyszeresének megfelelő pénzjutalom jár" szövegrészt javasolja elfogadásra.

- V. fejezet 15.§ (3) bek. 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal 5 db emlékérme kiadását javasolja.

6 igen szavazattal a díszpolgári érmek tárgyában újabb előterjesztést javasol. A szöveget elfogadtuk, az érmek, kitűzők tekintetében még javasoljuk körbejárni ezt a témát.

A bizottság a módosításokkal 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete az önkormányzati kitüntetések adományozásával kapcsolatban 7 igen szavazattal úgy foglal állást, hogy a kitüntetések kötelező évenkénti adományozása kerüljön eltörlésre.

A részönkormányzat javasolja továbbá, hogy a kitüntetések adományozása a jelenleginél lényegesen magasabb kiadással ne járjon, és szükségesnek ítéli a kitüntetések megfontoltabb adományozását.

Jámor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy díszpolgári aranyérem és kitűző legyen.

A bizottság 6 igen szavazattal javasolja az 5. § (1) bekezdésének módosítását az alábbiak szerint:

"(1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete azoknak, akik a város közfeladatainak magasabb színvonalon történő ellátása érdekében folyamatosan magas szintű ..."

A bizottság 6 igen szavazattal a 8. § (2) bekezdésében a keretszámot 1 db-ban javasolja, a 8. § (4) bekezdésében a bizottság két személyre vagy közösségre tehet javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal javasolja, hogy a Nívó díjak elnevezéséről döntsön az illetékes szakbizottság.

A 13 § (3) bekezdésében az illetményalap egyszeresének megfelelő pénzjutalom elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással a 15. § (3) bekezdésében 5 érdem adományozását javasolja elfogadásra.

6 igen szavazattal javasolja a 6. számú melléklet szövegének módosítását a következőképpen: "...közfeladatok teljesítése érdekében tanúsított..."

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a fenti módosításokkal.

A bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet 700 eFt keretig.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése?

Vélemény, észrevétel?

Surányi Pál:

Örömmel vettem, hogy az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslata nagyjából összecseng az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatával. Az új érdem darabszámával kapcsolatban megoszlottak a vélemények. Ahogy a fejezetek következnek, egyre kisebb értékű címről szól a dolog, és ez lenne szándékaink szerint a legkisebb értékű, és a darabszámnál - úgy gondolom - takarékoskodási szempontok lehettek, de ha megnézik képviselőtársaim, ennek az érdemnek az egyszeres költségen túl 6.000 Ft körüli az értéke, akkor a 10 darab egyáltalán nem számít olyan soknak. Logikusabb, hogy a kisebb értékűből több legyen, javaslom, hogy a 10-es számot támogassa a Képviselő-testület.

Jámbor Attila:

A bizottságunknak az volt a véleménye, hogy az eddigi gyakorlattól eltérően bármilyen elismerés kiadásában egyfajta önkorlátozást vezessünk be annak érdekében, hogy ne híguljon fel az elismerés.

Azért az aranyérem elkészítése mellett foglalt állást a bizottság, mert az a vélemény alakult ki, hogy nem kell minden évben díszpolgárt kinevezni, ha azonban elismerjük valakinek a tevékenységét ilyen szinten, akkor ez az elismerés a tárgyi megjelenítésben is kerüljön kifejezésre.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság azért javasolja, hogy járjuk körül újra a díszpolgári aranyérem sorsát, mert kellemetlennek tartanánk, ha az illető kap egy 160 eFt értékű elismerést, ugyanakkor adóban befizetné ennek a

felét. Meg kell nézni, hogy ez adóköteles jövedelemnek számít-e, nem okozunk-e kellemetlenséget azzal, hogy megpróbáltuk kitüntetni az illetőt.

C s ő v á r i János:

Értem azt, amit Jámbor úr mond, hogy ne legyen túl sok a kitüntetés, bár már elértünk oda, hogy van egy olyan választék, ami alapján bizonyos szakterületeket, társadalmi tevékenységet el lehet különbözően ismerni. Ha a Thuri díjból mi 6 db-ot állapítunk meg, és a minőségében következő kitüntetés csak 5 db, akkor valami nem passzol, ennek többnek kellene lennie.

Sajtos úrnak szeretném mondani a javaslatuk alapján, hogy eddig sem volt kötelező a kitüntetések adományozása, csak egy plafon volt meghatározva, hogy mennyi adható ki.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatát, hogy a díszpolgári cím tárgyában újabb előterjesztés legyen, tudom támogatni, de úgy érzem, hogy az előterjesztés elfogadható.

S a j t o s János:

Eddig a testület mindig maximálisan kihasználta a Csővári úr által említett "plafont", sőt volt olyan is, hogy tettünk hozzá évközben. A Hivatal folyosója pár év alatt végig lett rakva képekkel, tehát az értékét veszíti.

K a t o n a Csaba:

Talán egy kicsit én indítottam el ezt a dolgot. Akkor én arra gondoltam, hogy valami egységes egésznek kellene létrehozni ezekből a kitüntetések közül, azon belül valami szakirányú beosztást létrehozni. A kisebb fokozatú kitüntetéseknek támogatnám a nagyobb számot, ami nem a felhígulást jelentené. Sok olyan tevékenység van a városban, amit elvileg nem tudunk méltóképpen jutalmazni, így viszont be lenne építve a város kitüntetés-sorozatába.

Eddig csak egy féle megoldást próbáltunk, hogy pénzverdében érem készül. Ezen kívül számtalan lehetőség van. Lehet ezt porcelánból, üvegből, fémből gravírozással készíteni. Tehát sok olyan lehetőség van, ami ezt olcsóbbá teszi, és nem biztos, hogy gyengébb minőséget jelent.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel? Zárom a vitát.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványából a következőket befogadom:

- díszpolgári címmel kitüntetettek továbbra is a Borsos Miklós féle plakettet kapják;

- díszpolgári kitűző ne legyen;
- Waldstein János Nívódíj legyen;
- Bardócz Endre Nívódíj legyen;
- Szelestey László Nívódíj legyen;
- Rutsek Pál Nívódíj legyen;
- Thuri Díj pénzjutalma az illetményalap egyszerese legyen.

Ezek a javaslatok azonosak a többi bizottság által támogatottakkal.

Befogadom a Jogi és Ügyrendi Bizottság következő javaslatait:

- 5. §. (1) bekezdésére tett módosító javaslatát;
- 8. §. (2) bekezdésében a keretszám 1 db legyen;
- 8. §. (4) bek.: két személyre vagy közösségre tehet javaslatot a bizottság;

- 13. §. (3) bekezdésében az illetményalap egyszeresének megfelelő pénzjutalom elfogadására tett javaslatukat;

- 6. számú melléklet szövegének módosítását.

Vitatott több bizottság között, hogy a Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete Emlékérméből 10, vagy 5 kerüljön kiosztásra. Ebben szavazunk. Aki a 10 db-bal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki az 5 db-bal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Emlékérme kitüntetés keretszáma évente 10 db legyen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság azt mondja, hogy a nívódíjak sorában a Bardócz Endre Nívódíj keretszáma 2 db legyen. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Bardócz Endre Nívódíj keretszáma 2 db legyen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal a díszpolgári érmek tárgyában újabb előterjesztést javasol. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata, hogy legyen díszpolgári aranyérem, plusz kitűző. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 14 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy aranymedál és kitűző előállítására 700 eFt legyen felhasználható. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az egész rendelet-tervezetet, az elfogadott módosításokkal együtt aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
52/2001. (XII.17.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A határozati javaslat ezen részét teszem fel szavazásra: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Emlékérmének a kiviteleztetését végrehajthatom. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

340/2001. (XI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 52/2001. (XII.15.) számú önkormányzati rendelettel "Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének Emlékérme" kitüntetést alapított.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az Emlékérme megrendelése ügyében a szükséges intézkedéseket a Metál Árt Rt. felé tegyék meg, továbbá, hogy a jelen döntést a 2002. évi költségvetési rendelet előkészítése során vegyék figyelembe.

Határidő: folyamatos

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

10. Javaslat "civil koncepció" alkotására	(334.)
--	---------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

C s ö v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vita nélkül 11 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a pályázati adatlapon ne Várpalota Város Önkormányzata szerepeljen, hanem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezet.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
53/2001. (XII.21.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a város önszerveződő közösségei, nonprofit (civil) szerveződései közösségi
célú tevékenységének támogatásáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

Leszkovszki Tibor:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

341/2001. (XI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a civil szervezetek működéséről beterjesztett tájékoztatót

e l f o g a d j a .

11. Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzata gazdálkodásának 2001. I-III. n.évi helyzetéről	(328.)
---	---------------

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Várpalota Város Önkormányzata gazdálkodásának 2001. I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatót.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete Várpalota Város Önkormányzata gazdálkodásának 2001. I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatót 7 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 10 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

K a t o n a Csaba:

Ez mennyire felel meg a jelenlegi gazdasági helyzetünknek?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egyáltalán nem, mert szeptember 30. a zárás napja. Az október 1. - november 29. között bekövetkezett pénzügyi változásokat nem tükrözheti.

További kérdés?

F a k á s z Tamás:

A felhalmozási céltartalék című táblázatban a lakásértékesítési bevételből szerepel egy összeg. Ez az összeg csak a lakáseladásból származó bevételt tartalmazza, vagy a lakótelek eladásból származó bevételt is? Ha igen, akkor milyen arányban?

K a r d o s Jenőné:

Ami a céltartalékban van, az a tavalyi pénzmaradványból lett odatéve. Az ingatlanértékesítés és a lakásértékesítés pedig az 1/a. mellékletben van, a lakásértékesítésből származó bevétel elkülönítve szerepel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés?

Vélemény, észrevétel?

Aki az I-III. negyedévi beszámolót elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

342/2001. (XI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 79 §-a szerint előterjesztett a város 2001. I-III. negyedévi gazdálkodásának helyzetéről szóló polgármesteri tájékoztatót

2.140.251 eFt bevétellel

2.044.119 eFt kiadással

az 1-10, 12. sorszám alatti mellékletek szerinti teljesítési adatokkal elfogadja.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv melléklete.)

12. Várpalota Város Önkormányzatának 2002. évi költségvetési koncepciója (335)

Leszkovszki Tibor:

Szóbeli kiegészítést kíván adni Kardos Jenőné?

Kardos Jenőné:

Az 1/a. mellékletben a 3. pontban a körzeti igazgatási feladatok okmányiroda munkaállomásonként című sorában a mutató: 5, Ft/mutató: 2.638 eFt, így lesz a összeg 13.190 eFt.

A 2. sz. mellékletben önkormányzati fenntartású intézmények alatt az Ápoló Otthon kiadása: 15.636 eFt, a működési kiadások összesen: 2.069.588 eFt, az összes kiadás: 2.381.209 eFt.

Az előterjesztés 5. oldalán mérleg szerinti állapot, kiadások összesen: 2.381.209 eFt, összes hiány: 249.680 eFt, ebből működési hiány: 159.117 eFt.

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a 4/a. sz. melléklet "Útburkolat felújítása" cím alá javasolja bevenni a Jókai, Mészáros L., Zichy, Bakony utcákat, az Erdődy P. T. utcában a buszfordulót, valamint javasolja szerepeltetni a Semmelweis utca közvilágításának bővítését. A Bizottság 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a "Járda felújítás, építés" cím alól javasolja kivenni a Pipacs utcát.

A Bizottság a 2/c. sz. mellékletben a Szindbád Kht soraiból 9 igen szavazattal javasolja kivenni a lapkiadásra tervezett 8.706 eFt-ot, a bizottság javasolja ezt a tételt fősorban, külön szerepeltetni.

Határozat-tervezet:

- Törvényi módosítással nem érintett dolgozók esetében 6,85 %-os keresetnövekedéssel számoljunk. A Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- Polgármester illetményének megállapításához szorzószám módosítása. A Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- 2/b. táblázatban jelzett %-os növekedési mértékek megerősítése vagy változtatása (dologi kiadások). A Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- Intézmények dologi kiadásai:

- közműdíjak: a tervezéskor ismert új árral, ennek hiányában + 10 %-kal. A Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- étkeztetés: Képviselő-testület által jóváhagyott nyersanyagnormával. A Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- egyéb dolog előirányzat növekedés: 0 %. A Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett 5 %-ot javasol.

- Működési célú céltartalék (2/d. sz. melléklet):

9. pont: A Bizottság 9 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

10. pont: A Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. pont: A Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. pont: A Bizottság 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- Felújítások: A Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett 45 MFt-os keretösszeget javasol meghatározni a Képviselő-testületnek

- Beruházások: A Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett 100 MFt-os keretösszeget javasol meghatározni a Képviselő-testületnek.

- Közalkalmazottak ruházati költségtérítése. A Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ennek a mértéke 12.000 Ft/fő/év legyen.

- Lakhatási, lakásépítési, lakásvásárlási támogatás ... A Bizottság 9 igen szavazattal 5 MFt tartalékot javasol képezni a Képviselő-testületnek. (Javasolja a bizottság a lakhatási támogatásról szóló rendelet módosítását)

- Közzszolgálati temetés. A Bizottság 9 igen szavazattal 500 eFt-ot javasol elkülöníteni erre a célra.

A Bizottság 3 MFt-ot javasol elkülöníteni a nyugdíjasok szociális támogatására.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a határozati javaslatot és mellékleteit a fenti módosításokkal 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jegyző úrnak megadom a szót.

Dr. F e k e t e Antal János:

A lakhatási, lakásépítési, lakásvásárlási támogatás lehetőségének bővítése a testület által elfogadott rendelethez nyújt támogatást, mivel az alap már kifogyott, csak a visszajövő pénzekből lehet újabb támogatást nyújtani, ennek az alapnak a feltöltéséről szól ez a javaslat az előterjesztésben.

11,15 órakor Dr. Dancsó Mária megérkezett, létszám: 17 fő

Leszkovszki Tibor:

Ez a köztisztviselőkre és közalkalmazottakra érvényes, és nem a város lakosságára.

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem folytatni.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja: „Törvényi módosítással nem érintett dolgozók esetében 6,85%-os keresetnövekedéssel számoljunk.”

8 igen, 2 nem szavazat, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja: „Polgármester illetményének megállapításához szorzószám módosítása.” 9-ről 10-re

5 igen, 4 nem szavazat, 2 tartózkodással nem javasolja elfogadásra: 2/b melléklet: „Önkormányzati igazgatási tevékenység” 10%-os növekedési mérték

6 igen, 5 tartózkodással elfogadásra nem javasolja elfogadásra: 2/b melléklet: „Sportcélok és feladatok” 10 %-os növekedési mérték

8 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadásra javasolja: 2/b melléklet: „Máshová nem sorolható kulturális tevékenység” 10%-os növekedési mérték

8 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja:

„Intézmények dologi kiadásai:

közműdíjak: a tervezéskor ismert új árral, ennek hiányában +10/-kal,

étkeztetés: Képviselő-testület által jóváhagyott nyersanyagnormával,

egyéb dologi előirányzat növekedés: 5%”

11 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja: „9-12. sorszám alatti feladatok, összegek megerősítése”

7 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja: 13. sorszámmal kerüljön be: „Iskolai szemléltető eszközök - 1 db projektor: 1.500.000 Ft”

10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett

„Felújítások”

„Beruházások”

körében, feladatok, keretösszeg meghatározása tárgyában a Gazdasági Bizottság állásfoglalását támogatja.

10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja:

„Közalkalmazottak ruházati költségtérítése: 12.000 Ft/fő/év”

11 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja:

„Lakhatási, lakásépítési, lakásvásárlási támogatás lehetőségének bővítésére tartalék képzése” 5.000.000 Ft értékben

11 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja:

„Közszolgálati temetés”- re 500.000 Ft

11 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja:

(Új) „Nyugdíjas köztisztviselők rászorultsági alapon történő támogatása”

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:

1. fr. bekezdés: 7 igen szavazattal

2. fr. bekezdés: 6 igen, 1 nem szavazattal 10-szeres szorzószám alkalmazását

3. fr. bekezdés: 5 igen, 2 tartózkodó szavazattal: 5%

4. fr. bekezdés: 5 igen, 2 tartózkodó szavazattal az eredeti javaslatot

- 5. fr. bekezdés: 2 igen, 5 tartózkodó szavazattal nem javasolja elfogadásra
- 6. fr. bekezdés: 7 igen szavazattal 50 millió Ft-ot javasol
- 7. fr. bekezdés: 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal nem javasolja az inotai strand átvételét, 7 igen szavazattal 100 MFt-ot javasol keretösszegként betervezni
- 8. fr. bekezdés: 7 igen szavazattal a köztisztviselői illetményalap 50%-át javasolja
- 9. fr. bekezdés: 7 igen szavazattal 5 MFt-ot javasol
- 10. fr. bekezdés: 7 igen szavazattal 500eFt-ot javasol
- Nyugdíjas köztisztviselők támogatására 7 igen szavazattal 500eFt-ot javasol.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a 2002. évi költségvetési koncepciót a lakhatási, lakásépítési, lakásvásárlási támogatás lehetőségének bővítése kivételével 7 igen szavazattal az alábbi kiegészítésekkel támogatja:

- az intézmények dologi kiadásai körében a részönkormányzat az egyéb dologi előirányzat növekedés mértékét 5 %-ban javasolja megállapítani,

- a felújításokra 45 millió Ft keretösszeget javasol,

- a beruházások körében a részönkormányzat a következőket javasolja:

- 1.) a telekkialakítások körében Inotán is kerüljön sor lakásépítésre alkalmas telkek kialakítására,

- 2.) az Arany János utca átalakítása oly módon történjen meg, hogy az tömegközlekedésre alkalmas legyen,

- a közalkalmazottak ruházati költségtérítésének mértékét 20.000 ,- Ft/fő/év összegben javasolja megállapítani,

- a részönkormányzat 5 igen, 1 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett a lakhatási, lakásépítési, lakásvásárlási támogatás lehetőségének bővítését a költségvetés terhére nem javasolja,

- a "közzolgálati temetés"-re 100.000,- Ft/fő támogatást javasol,

- a nyugdíjasok támogatására 500.000 Ft keretösszeg elkülönítését javasolja.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az előterjesztett 2002. évi koncepciót az alábbiak szerint javasolja elfogadásra 7 igen szavazattal:

A beterjesztett bevételek alapján a hiányt a törvény szerinti maximumban: 296 millió forintban javasolja elfogadásra.

2002. január 15-ig dolgozza ki az előterjesztő a költségvetéshez:

- kötelező önkormányzati feladatok

- vállalt feladatok

- esetleges fejlesztések, beruházások

- kötelező feladatok teljesíthetőségének intézményekre vonatkozó feltételei

- bevételek növelésének lehetséges konkrét módjai

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2002. évi költségvetési koncepciót az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

- 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a törvényi módosítással nem érintett dolgozók esetében a 6,85 %-os keresetnövekedéssel történő számolást,