

kérni, mégpedig felújítási dologgal kapcsolatban. A felújítási keretösszeg megváltozott, két részre oszlott, az egyik része az úgynevezett hagyományosan végrehajtandó felújítási összeg, a másik része 3 intézmény felújítása. Az lenne a kérésem, hogy a három intézmény felújításával kapcsolatos teendőket ne a Városrendezési és Kommunális Bizottság végezze el, mert az már a bizottság profilján, szakképzettségén túlmutat, mert tervezési feladatokat is meg kell majd oldani.

Dr. Szőke László:

Tisztelt Képviselő-testület! Csatlakozva Csövári János és Surányi Pál képviselő társaim által elmondottakhoz, én is szeretném kérni a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat adminisztratív létszámgényének támogatását a Képviselő-testülettől. Ennek indokaként szeretném elmondani azt, hogy az elmúlt időszakban az intézmény feladatköre jelentősen kibővült, hisz nemcsak családsegítést, hanem gyermekjóléti feladatokat is ellát, következésképpen az intézmény adminisztratív kötelezettsége is jelentősen megnövekedett. Olvastam egy statisztikát, miszerint évi 2700 fős ügyfélforgalmat bonyolít az intézmény. A családgondozók ellátják nyilvánvalóan a munkájukkal kapcsolatos adminisztratív kötelezettségüket. Tőlük már - mivel a jogszabály változások révén ez kötelezettség is növekedett - nem várható el, hogy az intézmény adminisztratív teendőit is ellássák. Egészen egyszerűen ezzel már ők nem terhelhetők, vagy ha igen, akkor a tényleges munkakörük rovására. A másik pedig, amire a Képviselőtársaim már utaltak, a közelmúltban már történt ÁSZ vizsgálat is, egyértelműen megalapozottnak ítélte az adminisztratív létszám bővítésre vonatkozó javaslatot. Tehát én mindenképpen szeretném kérni, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság által javasoltakkal összhangban, ennek az előterjesztésnek a támogatását.

Katona Csaba:

A befogadások kapcsán nem találkoztam azzal a bizottsági indítvánnyal, ami bizonyos mértékben az én indítványom. A városi könyvtár internet helyiségének kialakításához betervezett 1 millió forint felemelését 2 millió forintra javasoltuk. Elmondanám, hogy ennek mi az oka. 1 millió forintból a hálózat kiépítését nem lehet megcsinálni. Lehet, hogy igazából sok Képviselőtársam nem látja ennek a fontosságát, vagy nem tartja fontosnak. Valószínűleg azok, akik életük nagy részében nem számítógéppel dolgoztak, nem is fogják ezt értékelni. Az utánuk jövő generációnak viszont erre alapvetően szüksége lesz, olyannyira, mint amennyire most a golyóstollra, ami a kezünkben van. Azoknak a gyerekeknek, akiknek otthon nem tudják megteremteni ennek a lehetőségeit, az iskolában viszonylag kevés óraszámban szintén nem tudják megteremteni, nekik lenne egy plusz lehetőség, ezenkívül a könyvtárnak pedig egy plusz szolgáltatása. Nem beszélve arról, hogy remélhetőleg valamikor össze lesznek kötve a városi intézmények, valójában számítógépes központként működhetne a könyvtár. Nem beszélve arról, spórolás kapcsán ugyanezen a rendszeren keresztül egy gazdasági központból lehetne irányítani az intézményeinket, de nem akarok ebbe belemenni. A lényeg, hogy céltartalékba tegyük ezt a pénzt, mert a hálózat kiépítése még több variációt tartalmaz, gondolok itt arra többek között, hogy majd melyik megrendelőtől lehetne olcsóbban, adott esetben jobb minőségű hálózatot szerezni. Szeretném kérni a Képviselő-testület tagjait, hogy javaslatomat támogassák.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van vagy háromféle variáció, ami a bizottsági tárgyalásokon elhangzott. Itt én nem vállalom fel, majd a testület eldönti, hogy a variációk közül melyiket támogatja. Például az inotai rendelő 2 milliójának az idén elvonása és egy az egybe idetétele, a közbülső anyagból az 1 millió forintnak az idetétele. Azért nem vállaltam, hogy befogadom, mert ez nem egészen kiérlelt dolog, bizottságoként más-más volt az eltérés.

L a s s ú Tamás:

Valóban nem akarok én sem szóismétlésbe bocsájtkozni, de valamennyien tapasztaltuk, hogy a bizottsági üléseken igen kemény és konstruktív vita volt, mégha egy-egy téma tárgyalásánál esetleg több időt is raboltunk el, mint amennyit kellett volna, de úgy hiszem, hogy ez alapján nyugodtan mondhatjuk, hogy megérte. Azt hiszem, tulajdonképpen nagy vitánk nem is volt. Ez az oldala renben volt. Nyilván a bevételi oldal növelése és a kiadási oldal csökkentése is lehet feladata egy intézményvezetőnek ésszerű, okos gazdálkodással, és azokat a lehetőségeket kihasználva, ahol neki alkalma nyílik, úgymond spórolásra. Minket képviselőket arra készítet ez a 143 millió hiány, hogy mozgósítsunk olyan irányban, hogy a város bevételét mily módon tudnánk növelni. Gondolok itt olyan bevételi lehetőségekre, amelyek nem csupán vagyoneledásra vonatkoznak - és ezt szeretném kihangsúlyozni - hanem ahol lehetőségünk kínálkozik. Most nem bocsájtkozok részletekbe, mert ez külön testületi vagy bizottsági ülés anyaga lehetne. Abban bízom, ahogy tavaly sikerült a 143 millió forintos hiányunkat leküzdeni - most nem működési hiányról van szó -, úgy ez az idén is sikerülni fog. Kérem a Testület összefogását, hogy ebben közösen és egy irányba gondolkozzunk. A másik rész, hogy a Családsegítő és Gyermejjóléti szolgálat kérését a bizottságunk egyhangúan támogatta, szeretném, ha ezt a testület is támogatná.

F a k á s z Tamás:

A 7. számú mellékletben fejlesztési tervként szerepel digitális térkép készítése 5,5 millió forinttal. Úgy emlékszem, hogy ez már másodszor vagy harmadszor szerepel a költségvetésben, de minden évben elmarad. Szeretném kérni, hogy idén ez kezdődjön el.

T ö r z s ö k Károly:

Tegnap érkezett a Nemzeti Kataszteri Program Közhasznú Társaságtól egy levél, amely szerint a város tanulmányterve elkészült, a következő lépés a közbeszerzési eljárás elindítása, a pályázatok kiírása. Március 1-jére kéri a Kht. a felhatalmazott és nyilatkozatra felhatalmazott képviselő megjelenését az első tanácskozáson. Volt egy bizottság, azt hiszem a Jogi és Ügyrendi Bizottság, ahol az a javaslat született, hogy ez az összeg kerüljön céltartalékba, gondolom, hogy ez a levél arra sarkall bennünket, hogy ezt most ne támogassuk.

D o m o k o s István:

Mennyi lesz a végösszeg?

T ö r z s ö k Károly:

A közbeszerzési eljárás végén derül ki, hogy a nyertes pályázóval milyen kondícióval lehet szerződést kötni. Önrészként 40 %-ot kell hozzátenni, a

központi támogatás 60 %-ot tesz ki, s továbbá még 5 évig a változás és fejlesztés is benne van ebbe, hogy tovább vezetik.

Egy kérésem még lenne, a költségvetési tervezetbe befogadott bizottsági javaslatok igen komoly kompromisszumok árán kerültek befogadásra az intézményvezetők részéről és a bizottság, illetőleg Polgármester úr részéről, akkor amikor nem a teljes kérést fogadtuk be az eredeti előterjesztéshez. Minden intézmény a maximális igényét igyekszik benyújtani, sőt egy picivel többet, ami természetes. Ha a maximális igénynek csak a része került be- ami sok helyen történt - akkor ne lobbizzunk a maximális mellett.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeretnék egy szám pontosítását, mert problémát okozott a bizottsági üléseken, s most is. A létszámfejlesztés és a munkaruha együtt 487 eFt, mennyi a létszámfejlesztés?

F ü r j e s Lászlóné:

444 eFt lenne az 1 fő létszámfejlesztés március 1-jétől.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jó, akkor a hiányfinanszírozás 143.248 eFt legyen, ennyivel több, pótlólag ezt befogadom.

B á t o r Antal:

Fazekas képviselőtársammal beszélgettünk az általa felvetett problémáról. Én változatlanul azt gondolom, hogy ezt csak az ő általa vezetett bizottság tudja levezényelni, természetesen a hivatalból kell és szükséges is minden segítséget kérni és megadni. Értelemszerűen ez a Városrendezési és Kommunális Bizottság feladata, hatásköre. Fel kell vállalni.

D o m o k o s István:

Akkor az a megoldás, hogy külső szakértőt lehessen igénybe venni, akkor a bizottság el tudja vállalni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény észrevétel nincs, zárom a vitát.

Azt tudom javasolni a Tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy az előterjesztés 9. oldalán nyissák ki az anyagot, ott megyek végig tételenként.

A 3. pontot - a rendszergazda foglalkoztatása - ahogy a bevezetőben elmondtam, befogadtam, 4 bizottság, részönkormányzat támogatta.

Közterület-felügyeletnél 1 fő adminisztrátor foglalkoztatása. Akik tárgyalták, egységesen nemmel szavaztak. Ennek ellenére, a közterület-felügyeletnél, aki 1 fő adminisztrátor foglalkoztatásával egyetért kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 tartózkodással a javaslatot nem támogatja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Közterület-felügyeletnél új vezetői megbízás esetén az 1.959 eFt többletkiadás betervezését befogadtam.

A lakáshoz juttatásnál az eredeti előterjesztésnél volt 20.000 eFt, amit most az előterjesztésben szerepeltetek az 10.000 eFt.

Készenléti lakótelepi orvosi rendelőnél 5 bizottság és a részönkormányzat támogatása mellett az 55 eFt-ot befogadtam.

A Népjóléti Gondozási Központ fenntartási, karbantartási munkáinál az eredeti előterjesztésben szereplő összeg egységes nemet kapott. Az 1.000 eFt-ot az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta. Ezt fogadtam be.

13. pont, civil szervezetek támogatása. 12.000 eFt-tal fogadtam be. Megemlíteném, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság 10.000 eFt-tal, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 12.000 eFt-tal, ezen belül megjelölve, hogy 5 milliót a sportra, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 12.000 eFt-tal, ezen belül megjelölve, hogy 7.000 eFt-ot a sportra, civil szervezetek támogatása 12.000 eFt simán így az inotai állásfoglalás, Jogi és Ügyrendi Bizottság nem tudott állást foglalni. 12.000 eFt-ot javasolok. Ha a testület dönteni akar a vonatkozásba, hogy a sportnak mennyi legyen, szíve joga. Én a 12.000 eFt, 7.000 eFt-os arányt befogadtam.

Milleniumi rendezvényekre olyan állásfoglalás született, hogy a rendezvények megtartása megtörténik, de ha nem születik döntés, nem nyerünk pályázati pénzt, akkor a helytörténeti szoba kialakítására nem kerül sor. Aki így fogadja el, szavazzon most!

A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Felhalmozási céltartalékok 1-2. pont, az egészségügyi ellátórendszer eszközbeszerzésére 37.044 eFt, valamint az új röntgenkészülék vásárláshoz az önrész + 2.982 eFt-tal került befogadásra, ez volt az a 40.026 eFt-os összeg, amivel reggel kezdtem.

Népjóléti Gondozási Központ részére tárgyi eszköz beszerzése eredeti előterjesztésben a kérelem 3.082 eFt-tal, 3 nem, 1 igen van. 2.100 eFt-tal befogadtam. Inota a 3.082 eFt-ot javasolta, ezt felteszem szavazásra.

A Képviselő-testület a javaslatot 2 igen szavazattal, 15 tartózkodással nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Közterület-felügyelet részére 1 db videó kamera, videó és TV monitor 1 igen Inota részéről és 4 nem. Aki egyetért azzal, hogy a Közterület-felügyelet kapjon videokamerát, videót, TV monitort 280 eFt-tal van az összegben, aki ezt támogatja, kérem szavazzon most!

A javaslatot a Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 15 tartózkodással nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

Nevelési Tanácsadó 1 fő logopédus határozatlan idejű foglalkoztatása: nem támogatta Inota, nem támogatta a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, támogatta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság. Aki támogatja, az szavazzon most!

A Képviselő-testület a javaslatot 3 igen szavazattal, 14 tartózkodással nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

A Várkert Általános Iskola és Szakiskola 1 fő tagozatvezető nyugdíjazása teljes mentesítési időre átlagkereset folyósítása, 4 kötelezővel szemben plusz 4 hónap. Nem támogatta egyetlen bizottság sem. Aki támogatja, az szavazzon most!

A Képviselő-testület 17 nem szavazattal nem támogatja a javaslatot.

Leszkovszki Tibor:

A Sportközpont 1.000 eFt villamoshálózatának részleges átszerelésére, érintésvédelmi felülvizsgálatára, illetve tisztasági meszelésére, ezt befogadtam. Van egy alternatív javaslata a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak, hogy kerüljön céltartalékba ez az 1.000 eFt, amennyibe kerül annyi kerül kifizetésre, több oda nem használható fel, deha céltartalékba tesszük, akkor egy plusz döntést kíván. Én befogadtam az 1 millió forintot, de aki úgy javasolja elfogadásra, hogy céltartalékba kerüljön, szavazzon most!

A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

Kulturális- és Humán Szolgáltató Intézet személyi kiadásokra a 410 eFt-ot támogatta 3 bizottság, befogadtam, dologi kiadásokra 2.042 eFt-ot a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság támogatta egyedül, 1 millióval támogatta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, 1 millióval támogatta Inota, azzal a megjegyzéssel, hogy 173 eFt a Faluházra kerüljön elkülönítésre. Ezt fogadtam be. Amit szavazásra teszek fel, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslata, dologi kiadásra 2.042 eFt az 1.000 eFt-tal szemben.

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 11 tartózkodással nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

A gazdasági vezetők részére egységes 200 %-os vezetői pótlékot befogadtam.

A Zrínyi Általános Iskola 1 fő 4 órás részfoglalkozását befogadtam.

A Városi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat 1 fő létszámfejlesztést itt a mai napon pótlólag 444 eFt összkiadással befogadtam. Munkaruha juttatás a főnökhasszony részére, nem támogatta senki. Van egy olyan javaslat, hogy a vezető részére munkaruha juttatása a pénzmaradvány elszámolásakor kerüljön ismét terítékre. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

T ö r z s ö k K á r o l y:

Tisztázni kell azt, hogy ha nem kötelező munkaruha, abban az esetben forrásadó köteles, tehát az összeg sem biztos, hogy jó, ami itt szerepel.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

S a j t o s J á n o s:

6. sz. mellékletben nem lett megemlítve, hogy a kiemelt felújítások között szerepeljen a Faluház esővízcsatornája, a székek és asztalok.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kétszer említettem meg, először a befogadáskor, másodszor amikor visszatértem rá, hogy a 20 millió céltartalékban van.

Iparüzési adónál a 40 millió forintos megemelését befogadtam. Egységesen 3 bizottságtól jött a javaslat.

Inotai orvosi rendelő tervezése 2 millió forint, ebből 1 millió átcsoportosítandó a Krúdy Gyula Városi Könyvtárhoz az Internetes szoba kialakítására. Ez a Városrendezési és Kommunális Bizottság állásfoglalása. 2.000 eFt-tal kerüljön ki, az idén ne kerüljön így be a költségvetésbe, ez az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalása. A 2 millió forint céltartalékba helyezése internetes helyiség kialakítására, szintén Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalása. Az inotai orvosi rendelő tervezés 2 millió forinttal kerüljön felhatalmozási céltartalékba, ez a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalása. Nincs több alternatíva.

2 millió forintból 1 millió kerüljön átcsoportosításra a Krúdy Gyula Városi Könyvtárhoz az Internetes szoba kialakítására. Ez az első variáció, amit szavazásra teszek fel.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Digitális térkép készítésére az 5,5 millió forint kerüljön felhatalmozási céltartalékba, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 12 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kamatbevételt befogadtam, felújítási keretrevonatkozó módosítást befogadtam, Városi TV + 1 millió befogadtam. Ipari parkok szöveg helyesbítés az előterjesztői módosításként fogadtam be.

Mielőtt a végső szavazás lenne, átadom a szót Domokos úrnak.

Domokos István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Mindenki előtt ott van a 6/3. számú előterjesztés, amit a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalt és a képviselőknek javasolja elfogadásra. Az anyagot nem részletezném, mindenki előtt ott van a lényeg, tulajdonképpen a polgármester, alpolgármestereknek az illetményét, valamint a Képviselő-testület tagjainak, a kültagokat is beleértve, a tiszteletdíját szabályozni kell az idei évben is, a korábbi évekhez hasonlóan.

Dr. Dancsó Mária Éva visszajött, a létszám 18 fő

Leszkovszki Tibor:

Javaslat a Jogi és Ügyrendi Bizottságtól?

Domokos István:

Támogatta a bizottság.

Leszkovszki Tibor:

Egy alternatívás a bizottság által már a testület elé terjesztett anyag. 1. sz. mellékletben van feltüntetve a képviselői tiszteletdíj, a bizottsági tagok, kültagok tiszteletdíja. Az első határozati javaslatban a polgármesternek az illetménye, a másodikban az alpolgármester úré, Törzsök úré, a harmadikban Bátor Antal úré. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Lassú úr, milyen állásfoglalásra jutottak?

Lassú Tamás:

Teljes összhangban elfogadtuk.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Véleménye, észrevétele?

Rendelet-tervezetet szavazásra teszem, aki elfogadja, szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2/2000. (II.25.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Váralota Város Önkormányzatának
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/1999. (V.07.) számú
önkormányzati rendelete
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

Leszkovszki Tibor:

Az első határozati javaslatot teszem szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

2/2000. (II.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Leszkovszki Tibor polgármester illetményét 2000. január 1-jétől - visszamenőleges hatállyal a vezetői pótlék nélkül számított miniszteri illetmény 80%-ában, havi 219.570,-Ft-ban állapítja meg.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Leszkovszki Tibor:

Második határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

3/2000. (II.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Törzsök Károly alpolgármester illetményét 2000. január 1-jétől - visszamenőleges hatállyal havi 190.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Leszkovszki Tibor:

Harmadik határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

4/2000. (II.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Bátor Antal társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2000. január 1-jétől - visszamenőleges hatállyal havi 90.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Leszkovszki Tibor:

Fürjesnéet kérdezem, tud mondani végszámot?

Fürjes Lászlóné:

Hölgyeim, Uraim! Elfogadva a képviselők, bizottsági tagok, kültagsági díjakat, polgármester, alpolgármesterek illetményét, ezzel Várpalota város

Önkormányzatának 2000. évi költségvetéséről szóló rendelet vég száma a következő:

Bevételi főösszeg	2.495.346 eFt
Kiadási főösszeg	2.495.346 eFt
Hiányfinanszírozás	146.788 eFt

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tehát most értünk ezzel a döntéssel az alap költségvetési rendelet elfogadásához. A rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
3/2000. (II.28.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

Várpalota Város Önkormányzatának 2000. évi költségvetéséről

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm mindenkinek a munkáját, az előkészítéstől a mostani utolsó szavazásig. Könyvvizsgáló asszonynak külön köszönöm és hogy egy kicsit kemény volt a keddi előkészítés azért külön elnézést kérek.

3.) A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/1992.(IX.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása (20.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

20/1-es sorszámmal került kiosztásra a Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőségétől egy levél, mely szerint a bevezetésre tervezett távhőszolgáltatási díj (alapidíj) emelését tudomásul vesszik.

Bizottsági állásfoglalásokat kérem!

L a s s ú Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet módosítást 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Önkormányzatának 2000. évi költségvetéséről szóló rendelet vég száma a következő:

Bevételi főösszeg	2.495.346 eFt
Kiadási főösszeg	2.495.346 eFt
Hiányfinanszírozás	146.788 eFt

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tehát most értünk ezzel a döntéssel az alap költségvetési rendelet elfogadásához. A rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
3/2000. (II.28.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

Várpalota Város Önkormányzatának 2000. évi költségvetéséről

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm mindenkinek a munkáját, az előkészítéstől a mostani utolsó szavazásig. Könyvvizsgáló asszonynak külön köszönöm és hogy egy kicsit kemény volt a keddi előkészítés azért külön elnézést kérek.

3.) A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/1992.(IX.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása (20.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

20/1-es sorszámmal került kiosztásra a Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőségétől egy levél, mely szerint a bevezetésre tervezett távhőszolgáltatási díj (alapidj) emelését tudomásul vesszik.

Bizottsági állásfoglalásokat kérem!

L a s s ú Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet módosítást 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?