

ezer lakos fizeti meg. Tudomásul kell most vennünk, hogy nincs más kibújás, meg kell oldanunk.

Az a kérésem, hogy az a 13 ember, aki megszavazta, az szavazza meg még egyszer és kérem a Polgármester urat, hogy tegye fel szavazásra!

Deák Istvánné és Surányi Pál képviselők 17,16 órakor bejöttek. A létszám 19 fő.

M o l n á r László:

A szeptemberi ülésre a Közülemi Vállalat ide fogja hozni a távhőszolgáltatási díj alapidíjtételének a megemelését. Mert tulajdonképpen ez most azt jelenti, hogyha megszavazzák, a Közülemi Vállalatnak nem képződik pénze, amit ebbe bele tud tenni másképpen. Az éves díjtétel már megvan állapítva, 2 millió Ft van egész évre a Vállalatnál nyereségre tervezve, ha ezt valahonnan elő akarja teremteni, akkor ezt ide fogja hozni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ismételten felteszem szavazásra, aki úgy tudja támogatni, ahogy támogatta az előbb a 10.058 eFt-ot, de vissza nem térítendő támogatásként is elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

248/1997. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzati Közülemi Vállalat által a Veszprém megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó

- 1./ az új földgázüzemi hőforráshoz kapcsolódó városi távfűtőhálózat rekonstrukciójára,
- 2./ Várpalota kistérség útfenntartási, hóeltakarítási és síkosságmentesítési igényeinek kielégítésére,
- 3./ Várpalota város kábeltelevíziós hálózata fejlesztésére és korszerűsítésére vonatkozó pályázatokat megtárgyalta és az 1./, valamint a 3./ pályázati anyag benyújtását támogatja.

A Képviselő-testület a saját forrás biztosítására

- az Önkormányzati Közülemi Vállalat részére a kábeltelevíziós hálózat fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez 3.818 eFt visszatérítendő támogatást nyújt 1999. július 30-i visszafizetési kötelezettséggel, valamint
- a távfűtőhálózat rekonstrukciójához 10.058 eFt vissza nem térítendő támogatást biztosít a Vállalat részére.

A pályázatok benyújtásához saját forrás címen szükséges visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatás hitel önkormányzati forrásból biztosítandó.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a fenti döntésnek megfelelően a költségvetési rendelet módosításánál járjanak el.

Felelős: a pályázatok benyújtásáért:
dr. Fehérvári László a Közüzemi Vállalat igazgatója
a költségvetési rendelet módosításáért:
Leszkovszki Tibor polgármester és
dr. Fekete Antal János jegyző

Határidő: a pályázat benyújtására: 1997. augusztus 31.
a rendelet módosítására: 1997. november 30.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Tisztelt Képviselő-testület! 10 perc szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T 17,20 órától - 17,30 óráig.

K é r d é s e k , b e j e l e n t é s e k

1./

L e s z k o v s z k i Tibor:
Tisztelt Képviselő-testület! Munkánkat vegyes ügyekkel folytatjuk, először szeretnék néhány tájékoztatást adni.
KÖGÁZ-levél, a Részvénytársaságon belül üzemeltető Kft-eket hoztak létre. Ennek a levélnek a lényege a következő: Pét, Inota, Tés, Ady-major vonatkozásában élő dolog, remélem, hogy egy hónap múlva az egész város vonatkozásában élő dolog lesz, gázkészülékek szerelése, javítása, beüzemelése - és itt a lényeg -, valamint a gázmérő utáni rendszerek hibaelhárításával kapcsolatban Várpalotán és környékén a (30) 599-911 számon lehet éjjel-nappal hívni. Tehát a hibaelhárítás ezen a vonalon oldható meg. Ez legalább olyan fontos információ lesz rövidesen az egész városban, mint az orvosi ügyelet és a többi szolgáltatás.

2./

L e s z k o v s z k i Tibor:
Az MSZI-nek a legutolsó változatát másoltattam le, hogy egyszer a Képviselő-testület minden tagja lássa, hogy kéthetes intervallumban értékelés történik a munkák állásáról. Pl. a VIII. hó 9-15-i intervallumban Várpalota Tési domb, belváros gázellátása hogy áll. Van mellette egy térkép azokon a beixelt részeken mutatja, van egy táblázat,

ahol részletesen taglalja, hogy hogy áll a munka, kiásott árok, visszarakott árok, úthelyreállítás, átvétel egyéb szempontjából. Ez a most folyó munkák teljes komplett értékelését tartalmazza. Ezekről ennyit, nagyon szívesen a szeptember 11-i testületi ülésen, ha bárkinek bármilyen részproblémája van, visszatérünk rá.

3./

L e s z k o v s z k i Tibor:

"Igen tisztelt Polgármester úr! Igen tisztelt Városi és Kerületi Tanácsok!" című levéllel kapcsolatban mondom, hogy Herbert Eile a fúvószenekari fesztivál alkalmából mikor itt volt, Ő szerkesztette meg ezt a levelet. Kérése az, ha számunkra elfogadható, küldjük meg neki, mint adott terület tanácsnokának és a város polgármesterének. A tegnapi ismételt tárgyalás Herbert Eilevel arról győzött meg, hogy a hangulat pillanatnyilag olyan Wolfsbergben, hogyha ez a levél jövő héten kiérkezik, akkor a 9 tagú magisztrátus elé tudja vinni és a magisztrátus támogatásával szeptember végén a 35 fős városi testület tárgyalja és ez lehetőséget teremtene arra, hogy október 11-én azt a dokumentumot, amit már elfogadtunk és kiküldtünk, ha Wolfsberg testülete elfogadja, akkor a két város a nemzetközi jog alapján a barátsági szerződést alá tudná írni itt október 11-én, és október végén a testület látogatást tenne Wolfsbergbe és az ünnepélyes aláírás második fele ott történne meg, tulajdonképpen az eddigi tárgyalások a testület által elfogadott anyagot tükröző pillanatnyi hangulat alapján.

4./

L e s z k o v s z k i Tibor:

Beruházás. - Ütemterv szerint ahogy a Pétiak és az Inotaiak megkapták a saját részüket a tegnapi SWIETELSKY-egyeztetés szerint október végére befejeződik a szennyvízcsatorna-hálózat építése Inotán is és Pétfürdőn is.

Inotán a Dózsa György úton két helyen szolgalmi jog vita van, személy szerint kérem Sajtos János képviselő urat és kérem Tulipánt László irodavezető urat, hogy a SWIETELSKY részéről Zsilák Tamás főépítészvezető-helyettes urral és az érintettekkel tárgyaljanak. A lakosság érdekében készül a beruházás, de nem úgy, hogy ingyen százezreket költünk telkenként, meg százezreket fizetünk, hogy költhessünk telkekre. Próbáljunk normális emberi léptékkal megegyezni. Nyilvánvalóan akinek kárt okozunk, nyilván akinek kötöttséget adunk plusz azon túlmenően, mint amennyi kell, annak kártérítés jár. De nem jár kártérítés annak, aki saját érdekében nem hajlandó közreműködni.

E s z e s Zoltán:

Az sem elfogadható, hogy az önkormányzat részéről egy hivatali dolgozó odamegy és azt mondja, hogy itt van, tessék aláírni - mert ilyen is van -, az illető azt sem tudta, hogy miről van szó.

5./

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Veszprém megyei Vagyonátadó Bizottságtól augusztus 22-én kaptam egy tájékoztatót, aminek a lényege, hogy az 1995-ben meghozott ítéletével a Veszprémi Városi Bíróság hatályon kívül helyezte a Veszprém megyei Vagyonátadó Bizottságnak a Veszprém megyei Kegyeleti Szolgáltató Vállalat kezelésében volt vagyon önkormányzatok tulajdonába adása tárgyában hozott korábbi határozatait, és a Vagyonátadó Bizottságot új eljárás lefolytatására utasította. A Veszprémi Város Bíróság azért helyezte hatályon kívül az ügyben hozott határozatokat, mert álláspontja szerint az alapeljárás során meg kellett volna vizsgálni Ajka Város Önkormányzata területén lakók által a volt Kegyeleti Szolgáltató Vállalat szolgáltatásait, igénybevételeinek pontos arányát és ez a vizsgálat elmaradt, ami miatt az ajkai önkormányzat a törvényben biztosított jogorvoslattal élt. A végeredményt mondom: az ajkai önkormányzat igényének visszavonása következtében a Kegyeleti Szolgáltató Vállalat kezelésében volt vagyonátadása tárgyában az eredeti határozathoz képest változás nem történt. Tehát csináltak egy egyeztető sort, egyeztettek és az eredeti határozatokat változatlan tartalommal jóváhagyták.

6./

L e s z k o v s z k i Tibor:

Eddig a VIII. 18-i álláspont szerint Várpalota városában a lakossági és intézményi hozzájárulás a gázhoz 174.680.804,- Ft. Kintlévőség 2.572.000,- Ft, a többi rész befolyt, részben felhasználtuk, részben le van kötve.

7./

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem a tisztelt Képviselőtársak közül azokat, akik a Városrendezési és Kommunális Bizottság, Környezetvédelmi Bizottság, Beruházási Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnökei, hogy kaptak-e a KIPKALOR? nevű cégtől meghívót a mai vagy a tegnapi postában?

Jövő héten 5-én pénteken 13,00 órakor Hatvanban avatják azt a 45 MW fűtőművet, amit ez a cég vitelezzett ki. Hogy mit keres itt? A négy minősített pályázó közül aki a kiadandó fűtőműtenderre pályázhat, ő az egyik. Szeretne a képviselőknek bemutatkozni, kérik, hogy javaslatot tegyünk, hogy mely bizottságok elnökei és egy-egy tagja menjen el és a Közüzemi Vállalat két embere. Azt jelenti, hogy 9,30 órakor a meghívottak számára a Városháza előtt lesz két kisbusz, 13,00 órakor lesz a megnyitó és Kovács Zoltán ügyvezető-igazgató úrtól a mai nap kaptam egy levelet, az állófogadásra valamennyi várpalotai meghívott hivatalos, mely 16,00 óra körül fejeződik be, mely után szeretnék a meghívottakat a KIPKALOR Kft. budapesti központjában egy

rövid cégvizitre vendégül látni. Tehát a hatvani programra aki megy az úgy készüljön, hogy kb. 19,00-20,00 óra tájban van hazaérkezés. Az egyik busz a Közüzemi Vállalatnak a busza, a másikat ők küldik, de mind a kettőt ők fizetik.

8./

L e s z k o v s z k i Tibor:

A tegnapi nap folyamán a Városi Kórház-Rendelőintézet működési engedélyezési eljárása megtörtént. Tehát amit előírtak jogszabályok, hogy a szakmai minimumoknak meg kell lenni, nagyon röviden azt tudom mondani, hogy amiért az önkormányzat volt felelős anyagi kockázatvállalás mellett, azt rendben találták. Adminisztrációs dokumentációs hiányosságot tapasztaltak, 30 napra vállalta az egészségügy ágazat vezetése, hogy a hiánypótlást elvégzik. Szentgyörgyvári Éva képviselt ezen a bejárásom és ellenőrzésen, Ő tolmácsolta, hogy az első hely, csak feltételezéseim vannak, hogy nem nagyon fognak hasonlót találni. Amit a Képviselő-testület biztosított pénzt, az együttes munkájának az itteni pénzügynek a kórház gazdasági és szakmai vezetésének eredményeként amit július 30-ig biztosítani kellett beszerzésre került, aktiválásra került és bekerült a helyére.

9./

L e s z k o v s z k i Tibor:

A fűtőművel kapcsolatosan mondom, hogy folyamatos előkészítő tárgyalások folynak még mindig a vonatkozásban, hogy a tendereljárás, tenderértékelés, tenderkiírás pontosítása, Tokióba történő kiküldése. A héten kétszer nagyon kemény háborút folytattunk Minoru Honda úrral. Alapkérése annyira volt csak, hogy a két hónap próbaüzemet fizesse a szolgáltató a fűtőműnek. Mindaddig a Bakony Erőmű Rt-vel nem lenne jó felmondani a szolgáltatást, amíg a stabil üzemmel megépített fűtőműnek nincs. A beszédett szolgáltatási díjából meg két fűtőművet üzemeltetni még senkinek sem sikerült, nekünk sem sikerülne. A végén annyira alkudtuk le, hogy a két hónap próbaüzem a Közüzemi Vállalat dolgozóinak a bérét, valamint a biztosítási összeget vállaltuk fel. Ez a komplex biztosítás, 900 eFt + 50.000,- Ft a dolgozók munkavédelmi biztosítása. Ezt vállaltuk fel két hónapra, hogy ez kerülhet a tenderbe. Azon túlmenően a tenderezőknek önálló ajánlatot kell adni a vonatkozásban, hogy ezt ők fizetik, ezen túlmenően az üzemeltetés költségeit, melyből ajánlatot tesz a bér, bér jellegű dolgokra, hogy mennyiért vállalja fel és a felmerült költségeket, amelyeket a szolgáltató felé kell fizetni úgymint a gázszámla, villanyszámla, vízszámla egyéb dolgok, azt a számlával igazolt kötelező költségeket vállalja. Honda úr nem tartja indokoltnak és ezt az OECF felé jelezni fogja, ugyanis a termelt villamos energiát mi eladjuk és hasznat húzunk a japán beruházó pénzből. Végül ezt levette napirendi pontról. Az elképzelés az, hogy kb. szeptember

közepén kiadható a tender, az eljárás szabály szerint 60 napos tendereztetés. Remélem, hogy a négy tendereztetővel meg tudunk egyezni, hogy a 60 nap úgy fog szólni, hogy október vége. Ha október végi kiértékelés és tokiói jóváhagyásban gondolkodunk az eddigi gyakorlatnak megfelelően, akkor leghamarabb december elején van szerződéskötés. A december eleji szerződéskötés és a jövő november 30-i kettő hónapos próbauzemet követő befejezés. A gázmotorok megrendelésétől számított szállítási határideje bármilyen relációban 5-6 hónap. Azon túlmenően, hogy az OECF befogadta a programba és a 68 %-át a tendergyőztes számlájának vállalja a saját részhez - ha úgy veszem - egy fillér sincs. Ha nagyon akarjuk, akkor durván 200 milliónyit tudnánk előteremteni a megmaradt Környezetvédelmi Alapból és ha minden számlát kifizetünk a lakosság által befizetett gázpénzből. A szennyvízprogramnál 50 millió jen és 70 millió Ft hiányzik ahhoz, hogy a 6 település teljes szennyvízprogramja befejeződjön. Az ajánlat a következő: egyrészt a kormánnyal kötött önkormányzatok között szerződések módosítása. Kiss László úr és a Pénzügyminisztérium illetékeseinek tárgyalássorozata most úgy áll, hogy valószínűleg ez menni fog szeptember közepéig. A forintális vonzata úgy teremthető elő, hogy a Központi Környezetvédelmi Alap számára amit adtak pénzt, abból átcsoportosítunk. Variációk: ami megmarad a gázhálózat-építés befejeztekor, abból kerülne ide át a szennyvíz befejezéséhez, akkor a két csomag be van fejezve mindenkinek az eltervezett szerint. Ugyanis most Ósiben, Tésen, Balatonalmádiban és Berhida, Papkeszi részén le van állítva egy-egy jelentősebb munkamennyiség, aminek az előbb említett 50 millió jen, 60-70 millió Ft hiánya van. Jövő év június 30. a befejezési határidő, tehát ha erre a fedezetet tudjuk biztosítani, akkor nincs probléma, az egész program befejezhető. Probléma mutatkozik ott, hogy a céltámogatásokon nyert pénz értékállósága ahhoz képest, amiben fix összegű tenderszerződések megkötöttek, egymástól egy picit eltér, magyarul rövidebb a céltámogatás. Ebben az ügyben is tárgyalások folynak. Egyéb számításom szerint hiányzik egy-30 millió Ft, másik számításom szerint hiányzik egy 80-90 millió Ft, hogy Inota-Pét-Várpalota komplex szennyvízprogramot befejezzük.

A gáztender másik variációja, a miniszterrel történt tárgyalás alapján, hogy a Központi Környezetvédelmi Alaphoz folyamodunk 30 % vissza nem térítendő támogatásért.

Eljutottunk odáig, hogy víztender. 80 % esély van rá, hogy ez az út járható. Egy hete pénteken a három pályázó leadta a tenderét. A SADE francia cég - kerek számot mondok - 1,3 milliárd Ft, SWIETELSKY 1,5 milliárd Ft, Hídépítő 1,8 milliárd Ft. Ebből Várpalota három városrészét érintő rész 80 %. Ebben benne van a fejlesztés, beruházás és benne van a rekonstrukció. A Központi Környezetvédelmi Alap 450 millió Ft-tal szemben bruttó 481 millió Ft-ot vállalt. A Vízügyi Alap a 300 millió Ft-tal szemben 249 millió Ft-ot. Az egész programhoz az ÁFA-t a kormány megelőlegezi, amikor a programot bezárjuk és aktiváljuk, akkor visszavonja. Az idénre a költségvetési törvényben megállapított ÁFA gyakorlatilag elfogyott, a múlt évről 286 milliónyi maradt, azt viszont el kell intézni, hogy az idén felhasználhassuk.

Amikor a víztender kiértékelésre kerül, akkor fogadható el és akkor köthető szerződés a jelenlegi beruházásokra

vonatkozó jogszabályok szerint, ha az adott szerződéskötő felek, különösen a megrendelő fedezettel rendelkezik. Ha fedezettel rendelkezünk, akkor kérdés, hogy milyen hosszú fedezettel a beruházáshoz, fejlesztéshez és a rekonstrukcióhoz nem. A tenderezőkkel ezt egyértelműen közöltük, hogy teljes komplett tendert kérünk, de nem biztos, hogy teljes komplett szerződést fogunk kötni. Tehát ebből sértődés és semmilyen kötelezettség és semmilyen kötelezettségszegés nem lesz. Ez az egyik dolog, a másik dolog, hogyha ez a szerződéskötés novemberre áthúzódik, a szennyvízkiviteli tervek a Bakonykarszt által készített, illetve akkor még Veszprémi Víz- és Csatorna által készített hidrológiai terv alapján készült. Nem kötelező az érintett önkormányzatoknak elfogadni, nem kötelező a beruházási részt úgy megvalósítani, hogy a bántai kutak teljes technológiai felújításával primervezeték kiépítése Pétre és a két nyomásövezet kialakítás Péten, tározómedencével és egyebekkel és az utcák 2/3-át érintő rekonstrukcióval. Tehát ha elhúzódik a döntés addig, a péti önkormányzat azt mondja, hogy ezt nem kérem, önnek teljes jogosultsága van, ez a beruházási résznek 45 %-át teszi ki a rekonstrukcióval együtt. Rengeteg olyan nyitott kérdés van, ami az elképzelésünket most sem tudjuk nagyon szűk körbe behúzni és lerögzíteni, mert rengeteg benne a határozat manapság. Ezekkel számolni kell.

En részemről tájékoztató kapcsán ezt akartam mondani. Amivel kezdtem, pillanatnyilag 27,5 ezer ember, változás esetén 22 ezer ember naponta várja, hogy az érdekükben tegyünk. Ez a feladatunk nem több, nem kevesebb.

Kinek van bejelentése, kérdése?

10./

F a z e k a s István:

Már jeleztem, hogy a Várpalotai Újság terjesztésébe új terjesztő lépett be, azonban nem változott a helyzet, mert itt a Korompay utcában két házban megjelenik, a többiben nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Melyik az a két ház, ahol megjelenik?

F a z e k a s István:

1-3. és 2-6. számú házakban láttam az újságot, a többiben nem.

11./

D o m o k o s István:

Nekem több felvetésem lenne. Délelőtt jártam a Bartók Béla úton és látom, hogy a csatornázás után aszfaltozza a Közüzemi Vállalat az utat, tehát helyreállítás folyik. Sajnálatosan állapítom meg, hogy lesz ahol az aszfalti rész kb. 1 cm lesz, az utat annyira feltöltik murvával. Mielőtt idejöttünk és szóltam a SWIETELSKY képviselőjének. Szeretném

felhívni a Közüzemi Vállalat Igazgatójának a figyelmét, hogyha nincs meg az eredeti aszfaltvastagság, ami volt, akkor le kell addig álni a munkával.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az aszfaltozást végző Közüzemi Vállalat üzemvezetője az, aki az útfelbontási engedélyt adja és előírta, hogy az eredeti állapot helyreállítása. Innentől kezdve sem Domokos képviselő úr, sem én nem szólhatok bele.

12./

D o m o k o s István:

A Bartók Béla utcában ahol az emeletes házak vannak - nem tudom mi az oka - panaszkodnak az ott lakók, hogy nem lett felvíve a falra a gázcsonk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Folyamatosan csinálják a munkákat.

13./

D o m o k o s István:

Lantos úr lebetonozott egy közterületet és azt bokorral körülültette. Ez hogyan történhetett meg, fizet-e érte valami közterület-használati díjat?

T u l i p á n t László:

Lantos József úr felkereste a Városgazdálkodási Irodát és azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy az üzlete melletti részt, ami közterület, had betonozza le, mert eső után a csapadékvíz odafolyik az üzlet felé az egyenetlen murvás úton és a felgyülemelő víz elönti az pincehelyiséget, az épület állagát rontotta, a festés tönkremegy, az alagsori wc használhatatlanná vált. Ezért kérte, hogy engedjük meg, hogy csináljon oda egy betont, amivel a vizet el tudja vezetni a területéről. Ehhez mi hozzájárultunk, legalábbis én személy szerint mondtam, hogy ezt megcsinálhatja, úgyhogy semmi követelése nincs az önkormányzattal szemben, tehát nem az övé a terület. Ha gond, akkor a zöldet ki tudjuk szedetni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További bejelentés, kérdés?

14./

M i s k o l c z i Ferenc:

A Péti úton a közművezeték építése valamikor a nyár elején megtörtént és látszólag be is fejeződött. Le is aszfaltozták azt a csíkot, de kihagyták a két végét. Miért nem csinálják meg? Nagyon balesetveszélyes és hónapok óta így van.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 8-as út a Péti úttal átellenes oldalán megy a 160-as gerincvezeték, amely a 8-as út alatti valamennyi utcának és a Loncsosnak ad ? A Két Bagoly előtt, hogy nem aszfaltozta le, annak egy oka van, hogy most kezdődik el a hétvégén, hogy átfúrja és ráköti. Az alsó végénél tovább ástak 200 méterig a következő oldalon. Ott pedig a nyílt árkos műszaki átvétel nem történt meg, azóta hogy három hete a további 200 métert megtették, mert a forgalomkorlátozásra ennyi engedélyt kapott. Most lesz egy olyan egyeztetés, hogy kiassa az árkot, megmutatja a KÖGÁZ-nak és azonnal temet vissza és akkor tud aszfaltozni.

15./

M i s k o l c z i Ferenc:

Péten a Berhidai úton volt egy keresztátvágása az útnak, az aszfaltozást is felbontották és egyszerűen murvával van betemetve. Az is hónapok óta úgy van.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Berhidai út melyik részén?

M i s k o l c z i Ferenc:

A Berhidai út 88-90. számú ház előtt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Hétfőn 13,00 órakor lesz egy bejárás a GÁZSZER, KEVIÉP, DÉVIÉP, Közüzemi Vállalat képviselőjével, a Városgazdálkodási Iroda képviselőjével és Tóth István képviselő úrral. A GÁZSZER részéről szavatossági, a többi olyan formában, hogy van egy elképzelés az alvállalkozók részéről most mindenki a saját költségvetési vonzatában megnézte, hogy mit tud elvállalni és mit nem. Tulajdonképpen ennek eredményeként szeretnénk, ha nem a sávós, hanem a teljes szélességű felületzárást tudnánk sok utcában csinálni. Ennek az egyeztetése megy, az azonnali végrehajtás megkezdése - ugyanez igaz Inotán is -, a jövő hét második felében odamegyünk.

16./

F a l u s s y Sándor:

Most éppen a belváros van feltúrva. A Jókai úton van egy nagy gond. A templomtól lefelé a lejtős részen, ha lefelé megyünk bal oldalt a Totozó van, a másik oldalon hagyományos, klasszikus megállóhely az autóknak. Most, hogy a Totozó felőli oldalt felválták végig, a másik oldalon egy vagy két napig kint volt a megállni tilos tábla, de azóta nincs kint semmi, az autósok hagyományosan, klasszikusan megállnak. Valami eszméletlen állapot van.

J á m b o r Attila:

Az Újlaky úton mindkét oldalon megvan tiltva a megállás.