

9/6. Várpálotai VOLÁN Vállalat kérelme

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok véleményét.

T ö r z s ö k Károly:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nyújtson a VOLÁN Vállalat részére 6 millió Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást, 4 évi visszafizetési kötelezettséggel (1993-94-95. évre).

A n g y a l Péterné:

A pétfürdői részönkormányzat véleménye:
Az indoklás előtti utolsó mondatot húzzuk ki, helyette a következő szövegrész kerüljön be:
"Három éves időtartamra - 1993-94-95. évben egyenlő részletekben, s 1992-ben a helyi közlekedésben tarifa-emelést nem lehet végrehajtani."

L e s z k o v s z k i Tibor:

Olvasom az inotai részönkormányzat véleményét:
Az Inotai Részönkormányzat 1 db használt autóbusz vásárlását úgy támogatja, hogy a vásárláshoz nyújtott hitelt a VOLÁN Vállalat az 1993-94. évi nyereségéből fizesse vissza.

D r . S z i l á g y i Tibor:

A Pénzügyi Bizottság megvizsgálta-e, hogy megvan-e a visszafizetésre a képessége a VOLÁN Vállalatnak? Mi a garancia, hogy jövőre nyereségesek lesznek?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeretném, ha erre a kérdésre a körünkben jelen lévő Sercnyev Tamás úr válaszolna, aki a VOLÁN vállalatnál forgalmi igazgató-helyettes.

S e r s z t n y e v Tamás:

Köszönöm, hogy szót kaphattam. Természetesen a szabad pénzeszközünkből fizetnénk vissza ezt a kölcsönt, ugyanis mindig rendelkezünk forgó-tőkével is. Bízom benne, - a vállalat nevében - hogy vissza tudják fizetni a pénzt. Más garanciát adni nem tudunk.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Pénzügyi Bizottságnak ez megfelel?

Törzsök Károly:

A Pénzügyi Bizottság úgy foglalt ebben állást, hogy az a vállalat magánügye, hogy miből fizeti vissza a kölcsönt.

Lengyel Csaba:

Szerintem a VOLÁN-t támogatnunk kell, s javaslom, hogy ezt a 6 millió Ft-ot adjuk meg nekik. A későbbiekben abbéli kérelmüket is támogatni fogom, hogy a visszafizetéstől majd tekintsünk el - mivel biztos, hogy ilyen kérelem is fog jönni.

Csővári János:

Itt szó sincs piacgazdaságról. Azt kell látnunk, hogy tudjuk-e támogatni őket, vagy nem. Hogy miből fizetik ezt vissza, annak nincs jelentősége. Ha nem tudnak fizetni, akkor kérhetünk csőd-eljárást ellenük, de ez már más kérdés. Azért kell megfontolnunk e döntést, mert ha ezt a pénzt odaadjuk nekik, akkor kérdés, hogy visszkapjuk-e még?

Leszkovszki Tibor:

Én javaslom, hogy Pétfürdő javaslatát fogadjuk el.

Csővári János:

A probléma az, hogy ez a 6 millió Ft nem kis összeg. Nem igen adunk olyan célra sem pénzeszközt, hogy munkalehetőséget teremtsenek. Amennyiben ezt odaadjuk, akkor legalább garantálni tudják-e, hogy probléma-mentes lesz a közlekedés?

Leszkovszki Tibor:

Igen. Legalábbis a műszaki dolgoktól mentesülni fogunk.

Domokos István:

A város költségvetési tartaléka csupán 7 millió Ft. Ebből az összegből kapnak 6 millió Ft-ot?

Unferdorben Anikó:

Nem. Én készítettem egy véleményt a VOLÁN-ról, melynek lényege az, ami a Pénzügyi Bizottság részéről már elhangzott: Javaslom, hogy 3 éves időtartamra adjuk ezt a kölcsönt a VOLÁN-nak. Ez más, mint a kémiai laborautomatánál, mivel itt csupán kölcsönről van szó, nem pedig végleges összegről. Nem a tartalék terhére, hanem szabad pénzből kapják a 6 millió Ft-ot.

Dr. Szilágyi Tibor:

Ebben az esetben mennyivel támogatjuk a vállalatot?

Leszkovszki Tibor:

Csupán a kamattal. Ez a tényleges támogatás.

Szathmáry Kálmán:

Szeretném megnyugtatóni a testületet, hogy ezzel a pénzzel a VOLÁN nem csak saját magán segít, hanem a helyi közlekedésen is.

Vámosi Tibor:

Mikor mi pályázatot írtunk ki, a VOLÁN megadta a tarifákat is. Mi akkor kikötöttük, hogy csupán 25 %-os emelést hajthatnak végre, mely hiányát itt most kéri. Nem lesz ezután sem nyeresége, s szerintem teljesen le fog épülni, vagy nekünk kell segítenünk, hogy üzemeljen, illetve nem lesz közlekedés. Nekem mindig az volt a véleményem, hogy a szolgáltatást mindig az fizesse meg, aki használni akarja.

Leszkovszki Tibor:

Aki a pétfürdői módosított határozat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

...96./1992. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja a várpalotai VOLÁN Vállalat kérését a helyijáratú tömegközlekedés biztonságos lebonyolítása érdekében. Ezért 6 millió Ft-os kamatmentes visszatérítendő támogatást bocsájt a vállalat rendelkezésére a városi költségvetés tartalékkeretének terhére 3 éves időtartamra - 1993-94-95. évben egyenlő részekben, de 1992-ben a helyi közlekedésben tarifa-emelést nem lehet végrehajtani.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1992. június 30.

9/7. Iódor Lászlóné Várpalota, Berhidai út 82. szám alatti lakos fellebbezése a rendszeres nevelési segély iránti kérelmét elutasító határozat ellen

Leszkovszki Tibor:

Megkérdezem Jánosiné Izsó Ildikó irodavezetőt, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Jánosiné Izsó Ildikó:

Nincs.

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottságok véleményét.

Angyal Péterné:

A pétfürdői részönkormányzat tárgyalta ezt, mivel péti lakosról van szó, de egyetértett Jánosiné Izsó Ildikó határozatával, melyben elutasítja a kérelmezőt.

Leszkovszki Tibor:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

...⁹⁷./1992. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Tódor Lászlóné Várpalota, Berhidai út 82. szám alatti lakos fellebbezését - az 1992. április 13-án kelt, 17035-2/1992. számú határozat egyidejű helybenhagyása mellett - elutasítja.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírói felülvizsgálata annak kézhezvételét követő 30 napon belül - jogszabálysértésre hivatkozással - a Veszprémi Városi Bíróságtól kérhető.

Felelős: a határozat megküldéséért: Dr. Czeidli István jegyző
Határidő: 1992. június 15.

9/8. Tolnai Zoltán Várpalota, Mészáros L. u. 20. szám alatti lakos szabálysértési bírsága

Leszkovszki Tibor:

Van-e kiegészítése ezzel kapcsolatban Jánosiné Izsó Ildikónak?

Jánosiné Izsó Ildikó:

Ebben az ügyben nem kérelemre, hanem hivatalból indult az eljárás. Az önkormányzati hatásköri törvénnyel ez is a testület hatáskörébe került. Az előterjesztésben leírtam a körülményeket. Annak idején én bírságoltam meg Tolnai Zoltánt. Körülményei azóta változtak, katona lett. Büntetését csak úgy tudná kifizetni, ha mi adnánk erre neki segílyt. Méltányosságból kérem, mellőzzük a büntetését.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon:

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

.98./1992. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tolnai Zoltán (sz.: Dombóvár, 1970. június 24., anyja neve: Tóth Rózsa) Várpalota, Mészáros L. utca 20 szám alatti lakos terhére - az 1990. október 20-án kelt 177/1990. szabs. számú határozattal - kiszabott 5.000,-Ft, azaz Ötezer 00/100 forint szabálysértési pénzbírság végrehajtását méltányosságból mellőzi.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat törvényességi felülvizsgálata -jogszabálysértésre hivatkozással - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Veszprém Városi Bíróságtól kérhető.

9/9. Emlékmű állítása az 1944. június 14-én hősi halált haltak részére Pétfürdőn

A n g y a l Péterné:

Ezzel az előterjesztéssel csupán figyelmet akartuk felhívni. Az idén június 14-re csupán az alapkö-letételt terveztük, míg 1994-ben, az 50. évfordulóra tervezzük az emlékmű felállítását. Ennek anyagi vonzata jelenleg nincs.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezzel kapcsolatban beszéltem Vincze Győző képzőművésszel, aki a háború idején szintén Pétfürdőn dolgozott. Felvettem vele levélben a kapcsolatot. Ő vállalta, hogy két hetes kiállítás rendez, Pétfürdőn is egy hetest a közösségi házban, s a város részére a végén ajándékozni is fog. Tisztelettel felkérem Képviselő-társaimat, hogy ezen a június 14-i ünnepségen, valamint a tárlaton vegyenek részt.

Szünet

9/10. A közterület-felügyelői pályázatok értékelése

D o m o k o s István:

5 pályázat érkezett be vezető felügyelői állásra, és 5 felügyelői állásra.

Jegyző úrral átvizsgáltuk ezeket a pályázatokat, s először két jelöltünk volt a vezetői állásra: Heiczinger János és Benedek Attila. Az elmúlt napokban azonban olyan információkhoz jutottunk, melyek alapján Heiczinger János pályázatát elvetettük - kiderült, hogy szereti az alkoholt. Így vezetőnek javasoljuk: Benedek Attilát, míg a felügyelői állásra Székely Béla, Madarász József és Vincze Ferenc pályázókat.

Leszkovszki Tibor:

Nekünk itt a vezető személyéről kell döntenünk, s majd a vezető választja meg a felügyelőket. A vezető kinevezése testületi hatáskör.

Csovári János:

Mennyire ismerik Bendek urat?

Domokos István:

A pályázat alapján, illetve személyes elbeszélgetés alapján szavaztunk rá.

Leszkovszki Tibor:

Jegyző úr javaslatát tolmácsolnám:
Benedek Attilát határozott időre, 1 évre válasszuk meg.

Csovári János:

Én ismerem a többieket is. Gelencsér úr pl. milyen ok alapján esett ki?

Domokos István:

Neki van állandó munkahelye. Mi itt elsősorban olyanokat szerettünk volna munkához juttatni, akik munkanélküliek.

Leszkovszki Tibor:

Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy Benedek Attilát 1 évre válasszuk meg, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

. 99./1992. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Benedek Attila (Szeged 1 590708 0456 an: Pénzes

Ilona) 8100 Várpalota, Szabadság tér 3. szám alatti lakost 1992. június 1-től 1993. május 31-ig (1 év határozott időre) kinevezi a Várpalota Városi Köztér-ület-felügyelet vezetőjévé.

Utasítja a Polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1992. június 1.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester.

Csövéri János és Lukáts András 16.45 órakor elmentek.
(14 fő)

Leszkovszki Tibor:

Amennyiben az inotai orvosi rendelővel kapcsolatos anyagot a képviselő urak nem kapták meg, leveszem a napirendről.

Tájékoztatók, bejelentések

Leszkovszki Tibor:

Szeretném ismertetni dr. Nagy László levelét Csongrádi Attila kinevezésével kapcsolatban. (Felolvassa a levelet).

Nem hivatalos információ szerint a Kincstári Vagyonkezelő KFT a volt szovjet objektummal kapcsolatban intézkedni szeretne. 300 Mft-os vételi szándékot jelentettek be rá az amerikaiak. A kiszolgáló műszaki területről még két épület igénybe vettek a telep üzemeltetéséhez. Ezt a Kft aláírta és ellenjegyezte.

Bizottsági ülésen már volt szó az utcanév-változtatási rendeletről. Ebben a Tanácskörút 29 házából 41 aláírással jött levél, hogy maradjon az eredeti név. Az Inotai Részönkormányzat részéről Papp Gyula vállalta, hogy elbeszélget a lakókkal, s kellő tájékoztatást ad részükre az új név tulajdonosának múltjáról. Ezek után beleegyezésüket adták az utcanév-változtatásra 17-en.

Ezennel visszaadom az ügyet kivizsgálásra a Közoktatási Bizottságnak.

Domokos István:

Június 24-én jönnek a japánok a hitelkérelemmel kapcsolatban. Olyan hírek vannak, hogy kedvező indíttatással érkeznek. Reménykedjünk.

Lengyel Csaba:

Mikor lesz a következő ülésünk? Azért érdekelne, mivel volt róla szó, hogy nyári szünet lesz.

Leszkovszki Tibor:

A szünet július hónapban lesz. Előtte június 25-én még lesz egy ülésünk.

Lengyel Csaba:

A lakáskiutalási névjegyzék mikorra kerül ülés elé?

Jánosiné Izsó Ildikó:

A júniusi ülésen szerepelni fog.

Lengyel Csaba:

Mikor szándékozunk eladni az önkormányzat tulajdonában lévő lakásokat és mennyiért?

Leszkovszki Tibor:

Ha a parlamenti törvény megszületik, azt nekünk helyi viszonylatba át kell dolgoznunk. Leghamarabb ebben októberben lesz döntés.

Dr. Szilágyi Tibor:

A tartós használatba adást átváltoztattuk ingyenesre, itt 30 %-os fizetési előírás volt. Ez mit jelent?

Dr. Czeidli István:

Ez a rendelet még az 50-es évek előtt keletkezett. Ehhez képest a bérleteknél meghatározó a szociális helyzet és a fizetőképesség aránya, mivel a bérlőnek itt is vannak szerzett jogai. Ehhez képest lehet az árat képezni, ami alapján még érdemes eladni. Várható a javaslatok szerint, hogy bármikor vételi jogot jelenthet be a bérlő, melyet az önkormányzat köteles elfogadni.

Vámosi Tibor:

Év elején egy energia-javaslatot kértünk. Erre feltétlenül vissza kellene térnünk.

Leszkovszki Tibor:

Az IGINOVA még nem küldte be az elkészített javaslatát.

Angyal Péterné:

Pétfürdő távfűtése ügyére is júniusban vissza kellene térnünk.

Leszkovszki Tibor:

Jövő héten kezdjük a konkrét tárgyalásokat ez ügyben.

Dr. Szilágyi Tibor:

Szövívői mandátumom lejár. Kérem T. Polgármester urat, hogy a II. félévre gondoskodjanak új szövívőről.

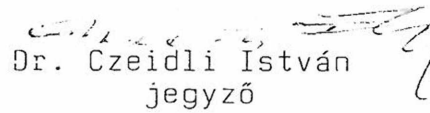
Leszkovszki Tibor:

Nagy tisztelettel kérnék önként jelentkezőket a képviselő-társaim közül az őszi időszaktól.

Köszönöm megjelenésüket. Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, mai ülésünket 17 órakor bezárom.

k.m.f.


Leszkovszki Tibor
polgármester


Dr. Czeidli István
jegyző

