

D

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 1991. április 18-i
ülésére

Tárgy: Várpalotai Magániskola Oktatói Munkaközössége
részére Várpalota helységnév használat engedé-
lye

Előadó: Leszkovszki Tibor
polgármester

Várpalota Város Polgármestere
Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.
Tel: 72-444 Pf. 76

Előterjesztés

a Képviselő-testület 1991. április 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szigetvári András, Deák Istvánné, Deák István és Ipkovich Istvánné jogi képviselőjük útján kérelmet terjesztettek be, melyben alapítandó munkaközösségük részére "Várpalota" helységnév használatának engedélyezését kérték.

A cégbíróság az oktatói munkaközösség bejegyzése iránti kezdeményezést a képviselő-testület engedélye alapján teljesíti.

Az eljárás során nem merült fel kifogás a névhasználattal szemben, ezért javasolom a mellékletként beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra.

Várpalota, 1991. április 16.




Leszkovszki Tibor

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.
Telefon: 72-444 Pf. 76

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1991. április 18-i ülésén megtárgyalta a polgármester előterjesztését és meghozta a

...../1991. /IV. 18./ számú képviselő-testületi
határozatot:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Várpalotai Magániskola Oktatói Munkaközösség cégnevébe Várpalota helységnevet Várpalotai használattal felvegye.

I n d o k o l á s

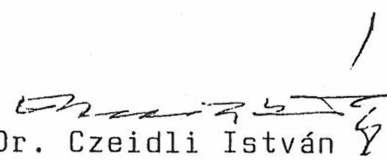
Az alapítandó munkaközösség tagjai jogi képviselőjük útján kérelmet terjesztettek elő, amelyben Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének engedélyét kérték a rendelkező részben megnevezett magániskola oktatói munkaközössége cégnevében Várpalota helységnév használatához.

A képviselő-testület a kérelmet teljesíthetőnek találta.

Várpalota, 1991. április 18.


(Leszkovszki Tibor)
polgármester




(Dr. Czeidli István)
jegyző

Várpalota Város Önkormányzatának
Egészségügyi és Szociális Bizottsága

Tisztelt Képviselőtestület !

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 1991. április 8-i ülésén megtárgyalta a bizottságba jelölt személyi javaslatokat.

A bizottság döntése alapján javasolom az Egészségügyi és Szociális Bizottságba nem képviselő tagként megválasztani az alább felsorolt személyeket:

Dr. Nagy László
Dr. Máthé Valéria
Ármás Jánosné.

Kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy javaslatunkat vitassák meg és döntsünk az Egészségügyi és Szociális Bizottság kiegészítéséről.

V á r p a l o t a , 1991. április 12.

Tóthné Dr. Bakonyi Csilla s.k.
bizottsági elnök

Kiadmány hitelélül:
Várpalota, 1991. április 15.



ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 1991. április 18-i
ülésére

Tárgy: Kötvény átvétel a KOMFORT Kereskedelmi és
Ipari Részvénytársaságtól

Előadó: Leszkovszki Tibor
polgármester

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.
Telefon: 72-444 Pf. 76

Szám: /1991.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1991. április 18-i ülésén a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a KOMFORT Kereskedelmi és Ipari Részvénytársaság által átvételre felajánlott 550 000 Ft értékű bemutatóra szóló részvény átvételét és meghozta a

..../1991. (III. 18.) számú képviselő-testületi határozatot:

A képviselő-testület elhatározta, hogy a 3103 hrsz-ú 853 m² alapterületű ingatlan ellenértékeként átveszi a KOMFORT Kereskedelmi és Ipari Részvénytársaság 1 db "G" sorozatú 500 000 Ft és 5 db "E" sorozatú 10 000 Ft névértékű bemutatóra szóló részvényét.

A részvény átvétele: 1991. április 22-25-ig


Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

I n d o k o l á s :

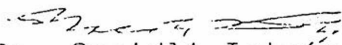
A KOMFORT Kereskedelmi, majd KOMFORT Vagyonkezelő Vállalat 1990. július 23-án KOMFORT Kereskedelmi és Ipari Részvénytársasággá alakult.

A gazdálkodó szervezetek és gazdasági társaságok átalakulásáról szóló 1989. évi XIII. tv. 21. §. (1) foglaltak alapján az átalakuló vállalat vagyonmérlegében szereplő belterületi föld értékének megfelelő üzletrész, ingatlan ellenértéke föld fekvése szerinti helyi tanácsot illetve azok jogutódját a helyi önkormányzatot illeti meg.

Várpalota, 1991. április 18.


(Leszkovszki Tibor)
polgármester




(Dr. Czeidli István)
jegyző

Várpalota Város Önkormányzatának
Lakásügyi Bizottsága

Tisztelt Képviselőtestület !

A Lakásügyi Bizottság 1991. április 17-i ülésén megtárgyalta a bizottság kiegészítésére vonatkozó személyi javaslatokat.

A bizottság javasolja tagjai közé megválasztani

Jólsvai Artúr települési képviselőt.

Jólsvai Artúr megválasztásával a bizottság képviselő tagjainak száma 5 főre emelkedik, így 4 nem képviselő bizottsági tag választható meg.

A nem képviselő tagokra öt személyi javaslat érkezett, akik közül - figyelemmel arra is, hogy bizottságunkban pétfürdői és inotai tag is legyen - javasoljuk a Lakásügyi Bizottság tagjaként megválasztani:

Bonc Lászlónét
Bújdosó Istvánt
Halmi Györgyöt
Kecskés Lehel.

Kovács János már két bizottsági ülésünkről is távolmaradt, ezért az ő megválasztását nem javasoljuk.

Kérem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy javaslatunkat vitassák meg és döntsünk a Lakásügyi Bizottság kiegészítéséről.

V á r p a l o t a, 1991. április 17.

Kiadmány hitelesítve:



Lengyel Csaba s.k.
bizottsági elnök

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 1991. április 18-i
ülésére

Tárgy: Az Inotai Alumíniumkohó részére
Inota helységnév használat engedélye

Előadó: Leszkovszki Tibor
polgármester

Várpalota Város Polgármestere
Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.
Tel: 72-444 Pf. 76

Szám: 737/1991.

Előterjesztés

a Képviselő-testület 1991. április 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Inotai Alumíniumkohó vezérigazgatója mellékelt beadványában "Inotai" helységnév használatának engedélyezését kérte gazdasági társasággá átalakuló vállalatuk cégnevében való használatához.

A cégbíróság a társasági szerződés bejegyzése iránti kezdeményezést a képviselő-testület engedélye alapján teljesíti.

Az eljárás során nem merült fel kifogás a névhasználattal szemben, ezért javasolom a mellékletként beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra.

Várpalota, 1991. április 9.




Leszkovszki Tíbor

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.
Telefon: 72-444 Pf. 76

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1991. április 18-i ülésén megtárgyalta a polgármester előterjesztését és meghozta a

..../1991/IV.18./ sz. képviselő-testületi

h a t á r o z a t o t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi, hogy az Inotai Könnyűfémmű, vagy Inotai Alumíniummű Korlátolt Felelősségű Társaság cégnevébe Inota helységnevet Inotai használattal felvegye.

I n d o k o l á s

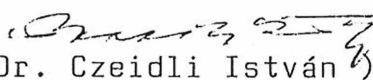
Az Inotai Alumíniumkohó vezérigazgatója kérelmet terjesztett elő, amelyben Várpalota Város Önkormányzati képviselő-testületének engedélyét kérte gazdasági társasággá átalakuló vállalatuk a rendelkező részben megnevezett korlátolt felelős-ségű társaság cégnevében Inota helységnév használatához.

A képviselő-testület a kérelmet teljesíthetőnek találta.

Várpalota, 1991. április 18.


(Leszkovszki Tibor)
polgármester




(Dr. Czeidli István)
jegyző

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.
Telefon: 72-444 Pf. 76

Szám: 504-6/1991.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Várpalotán a Helyi Önkormányzati Képviselő-testület
1991. április 18-án 15.00 órai kezdettel megtartott
ülésétől.

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Domokos István alpolgármester
Dr. Czeidli István jegyző
Lukáts András, Kerekes István, Ifj. Bátor Antal,
Dr. Huszár Pál, Jolsvai Artur, Dr. Szabó Gyula,
Csővári János, Angyal Péterné, Miskolczi Ferenc,
Dr. Nagy Tibor, Tóthné Dr. Bakonyi Csilla, Törz-
sök Károly, Magyar István, Lanczmann József,
Vámosi Tibor, Patonai József, Papp Gyula, Len-
gyel Csaba, Veiszhaupt Sándor, Dr. Szilágyi Ti-
bor, Csiszár Ernő képviselők
Bálint Géza, Falussy Sándor, Hradszky Viktorné,
Ury János Pétfürdői Városrész Önkormányzatának
nem képviselő tagjai
Horváth József, Sajtos János Inotai Városrész
Önkormányzatának nem képviselő tagjai
Péter Istvánné, Bálványossy Ervinné, Ármás János,
Fürjes Lászlóné, Jánosiné Izsó Ildikó, Madaras
Annamária, Szathmáry Kálmán osztályvezetők
Bujdosó István Kiszgazda Földmunkás és Polgári
Párt képviselője
Kicsák Miklós VISZ képviselője
Bakcsi András MSZMP képviselője
Dr. Balogh Imre Városi Rendőrkapitány
Tolonicus István nem képviselő bizottsági tag

Távolmaradását bejelentette: Dr. Buzási István, Szalai Tivadar,
Czifra László, Márhoffer György

Patonai József 16.00h-kor, Miskolczi Ferenc 17.30h-
kor bekapcsolódott a testület munkájába.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Tisztelt Képviselő-testület! Hölgyeim és Uraim!
Engedjék meg, hogy mai testületi ülésünket megnyissam. Megállapítom, hogy 20 képviselőtársam jelen van, így a testület határozatképes.
Felkeresett Dr. Balogh Imre városi Rendőrkapitány, és kérte, hogy adjunk neki szót napirend előtt.

D r . B a l o g h I m r e :

Hamarosan megválok munkámtól családi indíttatásból. 16 éve vagyok a belügyi állományban ahol nagyon jól éreztem magam. A kisebb vitákkal mindig a jóra törekedtem. Köszönöm az akkori Városi Tanácsnak, a mostani Önkormányzatnak és a Hivatal dolgozóinak a segítőkészségét. Annak ellenére, hogy a bűnügyek száma országosan 60-70 %-kal növekszik, a közbiztonság nem mondható rossznak. Rengeteg a bűnügy, a rendőr pedig kevés. Az elmúlt időszakban kaptunk létszámbővítést, de továbbra is vannak gondjaink. Állandó probléma a parancsnoki állás, a közelmúltban 14 parancsnok távozott.

A rendőrkapitány-állásra több pályázat érkezett. A pályázatokat május 15. és 20. között kell elbírálni. A bíráló bizottságban Domokos István alpolgármester úr képviseli az önkormányzatot. Bízom abban, hogy a következő kapitánnyal is jó kapcsolatot alakít ki a testület és a hivatal.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Megköszönöm a városban végzett munkádat, további munkádhoz is erőt, egészséget kívánok!

L e n g y e l C s a b a :

Tisztelt Hölgyeim, Uraim!
Engedjék meg, hogy 3 percig igénybe vegyem az idejüket, ugyanis úgy érzem, hogy reagálnom kell egy bizonyos levélre, melyet a napokban kaptunk kézhez úgy gondolom, valamennyien.

Ezt a levelet Eszes Zoltán úr látta el aláírásával a KDNP nevében. Mint a levélből megtudhatjuk, aláírásgyűjtést folytattak az ügyben, így már 260 várpalotai lakos nevét adta egyetértése jeléül.

Azok kedvéért, akik esetleg nem ismerik eme levél tartalmát, elmondanám, hogy a levélírók felszólítják a Képviselő-testületet, hogy mindenfajta tárgyalást szüntessen be egy esetleges veszélyes hulladéklerakó létesítésével kapcsolatban.

Tisztelt KDNP, Önök ismét a legegyszerűbb politizálási módszert alkalmazzák. Most biztos tiltakozni szeretnének az ellen, hogy

én politikát látok ebben a levélben, pedig Önök mint Patonai úrtól sokszor hallottuk, csak a város érdekeit látják maguk előtt. Kérem Önöket, mielőtt ténylegesen tiltakoznának, tartssanak egy kis őszinte önvizsgálatot.

Amiért én azt állítom, hogy ez a levél politikai fogás, - amire szerencsére ebben a Testületben még nemigen láttunk példát - annak okai a következők:

1. Tiltakozásuk alátámasztásául nem vonultatnak fel egyetlen környezetvédelmi, gazdasági érvet sem, így szakmailag mondanivalójuk nincs megalapozva.
2. Kihasználják azt a helyzetet, hogy az emberek nagy többségből eleve ellenérzést vált ki az a kifejezés, hogy veszélyes hulladéklerakó.
3. Úgy próbálják beállítani, mintha a Képviselő-testület már eleve eldöntötte volna, hogy hozzájárul a lerakó létesítéséhez, pedig erről szó sincs.

Önök, tisztelt KDNP, úgy gyűjtöttek aláírásokat, hogy szakmailag nem tudták elmagyarázni az embereknek, hogy mihez is adják nevüket. Viszont a veszélyes hulladéklerakó elleni tiltakozás nagyon népszerű dolog és Önök ezzel visszaéltek.

A Képviselő-testület szerencsére nem esett a KDNP hibájába, és nem mondta ki a kategórikus NEM-et, amely valószínűleg kivívta volna a város nagy részének szimpátiáját, bár a mi számunkra is negatív csengése van a veszélyes hulladéklerakó szóösszetételnek.

A Testület tudja a dolgát, ezért szakértői vélemények alapján vizsgálja, hogy egyáltalán mit is jelent ez a létesítmény. Azt hiszem nyugodtan állíthatom, hogy a lakosság 99 %-a, akárcsak mi, nincs tisztában azzal, hogy mit értsen a veszélyes szó alatt. A tárgyalásoknak, szakértői meghallgatásoknak, más hasonló telepek megtekintésének fő célja a veszélyesség megértése, felmérése. Mint eddig is, erről a munkáról a lakosság rendszeres tájékoztatást kap. Azt hiszem, ezt a Polgármesteri Hivatal és a Városi TV nevében is ígérhetem.

Miután a lehető legtöbb információ, adat a birtokunkban lesz, akkor kerül majd sor a döntésre, melyből az általunk képviselt lakosságot nem fogjuk kihagyni. Célunk az, hogy a lakosság is a lehető legtöbbet tudjon meg egy ilyesfajta létesítményről, így elérjük azt, hogy a tudás birtokában adja voksát, ne tisztán az érzelmei vezéreljék.

Azt hiszem szavaimból kiderült, hogy a téma eldöntésekor helyi népszavazás kiírását tartom helyesnek.

Ezúton kérem a tisztelt KDNP-t, hogy feleslegesen ne szítson indulatokat, hanem tevékenyen vegyen részt a vizsgálódásban, mert erre van most szükség.

A népszerűség szép és jó dolog, de a könnyen szerzett szimpátia könnyen is vész el, így arra törekedjünk, hogy városunk elismerését jól végzett munkával vívjuk ki!

L u k á t s A n d r á s :

Én nem érzem politikai indíttatásnak azt, ami a KDNP felhívásában szerepel.

D r . S z i l á g y i T i b o r :

Én is megkaptam ezt a levelet, amely azt is tartalmazza, hogy sajnálatát fejezi ki korábban hozott két rendeletünk kapcsán. Az egyik gyakorlatilag egy kísérlethez való hozzájárulást jelentett, a másik kérdés pedig: a Veszprémi Szénbányák Földtani Kutató és Fúró üzeme adott be egy tervezetet, amelyben a helyben képződött olajos emmúzióknak és olajos iszapoknak a ártalmatlanításával szeretnének foglalkozni.

Korábbi ülésünkön igen komolyan foglalkoztunk vele és tiltakoztunk ellene, hogy a Bakony Metál Kft. a területünkön igen nagy mennyiségű galvániszapot tárol olyan körülmények között, amely ivóvízkészletünket veszélyezteti. A másik tény, Várpalotán és környezetében az olajos iszapoknak a mennyisége körülbelül 10 000 m³. Kérdezném az említett pártot, hogy mi az elképzelése, mit tegyünk ezekkel az anyagokkal. Ezeket nem a Dunántúlról hozzuk ide, ezek itt vannak. Erre is választ kellene adni, nem csak aláírásokat kellene gyűjteni.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Engedjék meg, hogy javaslatot tegyek mai testületi ülésünk napirendi pontjaira:

- 1.) Várpalota város/1991/IV.18./ számú rendelete a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásáról.
- 2.) Várpalota város/1991/IV.18./ számú önkormányzati rendelete az önkormányzati tulajdonba kerülő bérlemények víz- és csatornadíjának a lakás és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlőire való áthárításáról.
- 3.) Várpalota város/1991/IV.18./ számú önkormányzati rendelete a városi parkolóhelyek gazdaságos kihasználása és a közúti közlekedés-szolgáltatásban használt járművek tárolásáról.
- 4.) Vegyes ügyek.

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

A Vállalkozási és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén konkrétan kaptam egy olyan utasítást, hogy a hosszútávú átalánydí-

jas szerződéseket folyamatosan vizsgálja felül a Hivatal, és a mai érdekeknek, értékeknek megfelelően kezdeményezzük azok módosítását. Ennek megfelelően a köztudatban úgy ismert szerződés, hogy lapostetők átalánydíjas karbantartási szerződése az AGFA kisszövetkezettel kötött, tavaly január 1-jétől érvényes és 2001. december 31-ig szól, átalánydíjas, hozzávetőlegesen 3,2 millió/év. Ezen túlmenően évente karbantartási kötelezettségünk van az inflációs ráta nagyságának függvényében.

A szövetkezet elnökével tárgyalást folytattam, két alternatívában kértem tőle írásbeli állásfoglalást. Egyrészt ha a szerződést felmondjuk, milyen következményei vannak az önkormányzatra vonatkozóan, másik alternatívában azt kértem, hogy 1994. december 31-i határidővel módosítva, műszaki feltételekkel kiegészítve egy megbízási szerződés létrehozása. Ígéret szerint 2 héten belül kapunk erre tájékoztatást. Bizottsággal, szakértőkkel megvitátjuk és testület elé fogom hozni döntésre, amikor döntésre előkészített állapotba került ez a téma.

A másik ilyen hosszú lejáratú szerződésnél a szerződés végrehajtásának technikai feltételeiben tettünk módosítást, konkrétan a parkok gondozása vonatkozásában 4 területre felosztva.

Április 9-én tárcaközi bizottsági ülésen vettem részt a Pénzügyminisztériumban a szovjet objektumokkal kapcsolatban. Az eredetieknek megfelelően döntött a tárcaközi bizottság, úgy mint államközi elszámolásból kivont kategóriaként vette tudomásul, tehát a szovjet-magyar fél közti elszámolásban nem egység és nem rész a szovjetek által a Péten használt objektum. A szovjet fél egész telepre vonatkozó igénye 600 millió Ft. Változás az elmúlt találkozásunk óta annyi, hogy a kanadai féllel közösen bejelentett vegyesvállalat alapítási szándékunkhoz aznap reggel az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium eljuttatta a tárcaközi bizottsághoz azt az igényét, hogy nemzeti tartalék alapraktározására kívánja ezt is és az 5 másik hasonló szovjet üzemanyagtároló bázist használni.

Ennek semmi előzménye nem volt, egy hónappal a szovjet féllel való rendezést elhalasztották. Tehát a tárcaközi bizottság egyben véleményt és állásfoglalást is nyilvánított, úgyhogy a két fél közti elszámolásnak nem része, gazdaságilag nem hasznosítható.

A szovjet fél ha talál olyan partnert, aki igényét forintban kielégíti, akkor tudomásul veszi az illetékes magyar hatóság. Ha ez nem jön létre egy adott határidőre, a szovjeteknek rekultivált területet kell visszaadni, vagy a magyar állam költségekre a területet rekultiváltatja.

Az a cégmegbízott, aki a kanadai fél nevében a szándéknyilatkozatot aláírta, közölte, hogy egy amerikai nagyobb részvényérdekeltségű Nagykanizsán dolgozó Kft. bejelentette társulási igényét a leendő vegyesvállalatba.