

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 21/1997. (II.13.) számú lejárt határidejű képviselő-testületi határozatról szóló jelentést nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, mivel a Bizottság ezt a jelentést nem tudja értelmezni.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 65/1997. (III.27.) számú lejárt határidejű képviselő-testületi határozatról szóló jelentést akkor tudja elfogadásra javasolni, amennyiben a dátumoknál elírás történt.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 67/1997. (III.27.) számú lejárt határidejű képviselő-testületi határozat (1. és 6.) pontjáról szóló jelentést nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, mert a Bizottság nem tartja megfelelőnek a jelentést.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentést - a fenti kitételek kivételével - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság csak a Bizottság illetékességi körébe eső határozatokról szavazott.

Így a 355/1996. (XII.19.), a 9/1997. (I.30.), a 22/1997. (II.13.), a 49/1997. (II.27.), a 69/1997. (III.27.), a 70/1997. (III.27.), a 80/1997. (III.27.), a 72/1997. (III.27.) számú képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést 8 igen szavazattal a Bizottság elfogadta.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a 14/1997. (III. 13.) számú képviselő-testületi határozatot 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A Beruházási Bizottság a +158. számú előterjesztéssel nem foglalkozott, mert az az ülés előtt került kiosztásra.

T ó t h István:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal a Közüzeti Vállalat által a 45. számú lejárt határidejű határozatra adott jelentést elfogadásra javasolja.

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal a 158-as számú anyagot - lejárt határidejű határozatokra adott válaszok - elfogadásra javasolja.

Dr. S z a b ó Gyula:

A 67/1997. számú képviselő-testületi határozattal kapcsolatban az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság véleménye 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, hogy a 2.) és 5.) pont kivételével érdemi intézkedés nem történt. A végrehajtás határidejét 1997. június 30-ra javasolja módosítani (1.), 6.), 7.) pont).

A Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 347/1996., 105/1997. számú képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

F a z e k a s István:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a jelentést 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a +158. számú jelentést 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ó t h István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 21/1997. (II.13.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtására adott jelentés elfogadását 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 67/1997. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat 1.) pontjának végrehajtására adott jelentés elfogadását 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal nem javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 67/1997. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat 6.) pontjának végrehajtására adott jelentés elfogadását 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 158. számú előterjesztésben szereplő lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 67/1997. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat 5.) pontjára adott (+158. számmal jelzett) előterjesztés elfogadását 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a jelentést 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A +158. számú jelentést Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

V á m o s i Tibor:

A +158. számú anyag 2. számú mellékletében közölve vannak az árak a különböző javításokkal. Egy kicsit érthetetlen számomra, pl.: az 1. tétel és a 7. tétel. A 7. tételnél 20.223 eFt-ból lett 589.000 eFt. Ehhez kérnék magyarázatot.

H r a d c z k y Viktorné:

Tisztelt Képviselő-testület! Ez az 1. tétel nem is került bele abba a kért összegbe, mert a biztosítási kártyát semmiféle lakásfedezetből nem lehet lakásra fedezni, ezek tételes utókalkulációk. Ezek az adatok tételes utókalkuláción alapulnak, minden egyes munkaszámra személyesen megnéztük gyakorlatilag a költségeket. Utalványozva lettek a munkák. Ez 1996-ban készült, mi csak a tényeket tudtuk regisztrálni. A munka jogosságát, hogy az úgy lett-e elvégezve, nem tudtuk vizsgálni, a

költségtényezőket pedig anyagvételezési jegyekkel, kontírozott munkabéreköltséggel tudtuk ellenőrizni tételesen. Ez a dolog vonatkozik az itt két oldalon felsorolt munkákra nézve.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ebben a témában ki a megrendelő és ki a számlázó?

T ó t h Kálmán:

Van egy házkezelőségünk, ez a megrendelő. A mi elszámolásunkkor az utolsó szeg is elszámolásra kerül. Ha valaki odajön és megnézi a munkalapokat, azon pontosan rajta van, hogy milyen anyag lett oda beépítve.

V á m o s i Tibor:

Nem tudom elhinni ezeket költségeket.

H r a d c z k y Viktorné:

A karbantartási, felújítási munkák többbe kerülnek, mint egy új munka. A bizottság sem ért egyet azzal a nagy tömegű költséggel, ami erre a munkabérré és anyagra rárakódik, 1996-ban ez volt a felosztási mód a Közüzemi Vállalatnál. Sorra kerül az utókalkulációnál a vizsgálata és a költség-felosztások arányának az elemzése. A Vállalatnál keletkezik egy többlet költség, ami valamilyen módon felosztásra kerül. Az, hogy ennek a felosztási módja helyes volt-e, annak vizsgálata nem volt feladata a bizottságnak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e még kérdés?

T ö r z s ö k Károly:

A 65/1997. (III.12.) számú képviselő-testületi határozathoz szeretnék annyi kiegészítést mondani, hogy a testülettel minimálisan névértéken történő értékesítésre kaptunk felhatalmazást. A testületi ülést követő napon a KÖGÁZ Rt. gazdasági igazgatójával tárgyaltam, hogy a KÖGÁZ Rt. hajlandó-e visszavásárolni a részvényeit? A Részvénytársaság nem érdekelt benne - ezt a tájékoztatást kaptam -, nem vásároltak vissza senkitől semmit. Utána két brókerceget hívtam fel, hogy van-e, tudnak-e KÖGÁZ részvények felvásárlásáról? Egybehangzóan mindegyik azt a tájékoztatást adta, hogy a nekünk is ajánlatot tevő brókerceget kapott megbízást részvények felvásárlására. Utána felhívtam az ajánlattevő brókerceget, megpróbáltam a névérték fölött árat elérni. Ők azt mondták, hogy náluk az ajánlat telített, nekünk nagyobb csomagunk van, az eladási lehetőséget megajánlották, de ha nem adjuk el, akkor máshonnan ki tudják a csomagot egészíteni. Ennek alapján történt a szerződés megkötése március 14-én.

E s z e s Zoltán:

A +158. számú anyag 2. oldalán fent van egy mondat: "A Közüzemi Vállalat fenti - önkormányzati rendeletben előírt - feladatait nem teljesítette." Kísértetiesen hasonlít a nemrég tárgyalt dologhoz. Egy jelentés, egy vizsgálat eredménye. Ha ez vizsgálatban le lett írva és elfogadjuk, hogy nem teljesítette, akkor a testület mindent megtesz azért, hogy a későbbiek során teljesítse ezeket a kötelességeket.

A 21/1997. (II.13.) számú képviselő-testületi határozattal kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az inotai református és katolikus temető az önkormányzat segítségével zárható kerítést építtetett az elmúlt esztendőben a temető köré. De szeretném jelezni, hogy az elmúlt hónapban a templom hátuljáról lelopták az összes csatornát, majd a múlt héten a sírvázákat, márványvázákat vitték el. Most legutóbb leszerelték az új kerítésről a kilincset és a zárat. Sem a katolikus, sem a református temető nem zárt. Felmerült a gondnokságnak a gondolata is.

Leszkovszki Tibor:
További észrevétel?

Dr. Bakonyi Csilla képviselő 21,57 órakor elment, Molnár László képviselő 21,57 órakor kiment. A létszám 15 fő.

Domokos István:
A 14/1997. számú márciusban hozott határozatunkkal kapcsolatban mondom, hogy megszereztük azt az átadási jegyzőkönyvet, amiben rögzítve van, hogy az Ifjúsági Ház szakszervezeti tulajdon, a Jó Szerencsét Művelődési Központ pedig önkormányzati tulajdon. Ezzel kapcsolatban fogok egy előterjesztést készíteni. Az Ifjúsági Házat nem tudjuk eladni, mert szakszervezeti tulajdonban van.

Leszkovszki Tibor:
Van-e még észrevétel?
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 1997. június 30-ra határidőmódosítást kért a 67/1997. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat 1.), 6.) és 7.) pontjaira vonatkozóan.
Aki ezt támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

180/1997. (V.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a 67/1997. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat 1.), 6.) és 7.) pontjainak végrehajtási határidejét 1997. június 30-ra módosítja.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: 1.) és 6.) pont végrehajtásáért:
Leszkovszki Tibor polgármester
7.) pont végrehajtásáért:
Dr. Szabó Gyula, az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke

Leszkovszki Tibor:
Aki az összes jelentést, amely a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szól, elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a lejárt határidejű 347/1996. (XII.19.) számú, 355/1996. (XII.19.) számú, 9/1997. (I.30.) számú, 22/1997. (II.13.) számú, 49/1997. (II.27.) számú, 69/1997. (III.27.) számú, 70/1997. (III.27.) számú, 80/1997. (III.27.) számú, 72/1997. (III.27.) számú, 105/1997. (IV.24.) számú, 71/1997. (III.27.) számú, 21/1997. (II.13.) számú, 57/1997. (II.27.) számú, 65/1997. (III.12.) számú, 67/1997. (III.27.) számú, 76/1997. (III.27.) számú, 77/1997. (III.27.) számú, 79/1997. (III.27.) számú, 47/1997. (II.27.) számú, 14/1997. (II.13.) számú, 45/1997. (II.27.) számú képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket tudomásul vette.

Molnár László képviselő 22,02 órakor bejött. A létszám 16 fő.

B e j e l e n t é s e k , k é r d é s e k

L e s z k o v s z k i Tibor:

A nyilvános ülésre meghirdetett anyagaink végére értünk. Munkánkat vegyes ügyekkel folytatjuk.

1./

L e s z k o v s z k i Tibor:

Halász Csaba dandártábornok a Magyar Honvédség Elhelyezési Főcsoport főnöke tegnap itt járt. Ez a holland katonai delegációval folytatott tárgyaláson kialakult tárgyalás volt. Nagyon szomorú hírt tudok közölni. Nem régen megjelent kormányhatározat értelmében, amiről a Magyar Honvédség lemond, magyar állam tulajdonát képező bármi ingó, ingatlan, a Kincstári Vagyoni Igazgatósághoz kerül, aki beszerzi a Pénzügyminisztériumtól az engedélyt, hogy pályáztatás útján értékesíthető legyen. Ha ez az út végig van járva, akkor lehet bármihez hozzájutni. Fent jártunk a lakásokban, még a négy fal áll, meg egy-két belső közfal is. Lakáshoz hozzájutás ezen a procedúrán keresztül lehet. Egyetlenegy kedvező dolog van, hogy amit az egyház ügyében eljártunk az 1990-től folyamatosan és ugyanezzel a dandártábornokkal Nagy Károly kanonok, területei esperes, plébános úr két hónapja tárgyal, megvan a papír, megvan az engedély, tehát kiírható a pályázat. A leendő közösségi ház plébánia épület építése a Mandulás kerítés, a 2. számú Általános Iskola kerítése és ahol a komendár épület lebontásra kerül, arra van remény, megfelelő pályázati feltétel, hogy megszerezhető.

2./

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Magyar Honvédség 4. Gépesített Hadtestparancsnokság levelét olvasom fel gépjármű telephely átadása ügyében. "Tisztelt Polgármester Úr! A MH Központi Gyakorló- és Lőtérparancsnokság továbbította részemre az Önök megállapodás tervezetét, mely lényegileg a Várpalota, Honvéd-Sörház-Árpád utak kereszteződésében lévő honvédségi gépjármű telephely tulajdonjogának megszerzését és annak ellentételezését taglalja. A hatályos honvédségi szabályozás szerint az ingatlan végleges hasznosítását jogosult lennék kezdeményezni, azonban a jelenleg rendelkezésemre álló információk alapján valószínűsíthető, hogy az ingatlanra még hosszú távon szükségünk lesz. Ennek megfelelően az ingatlan végleges hasznosítását nem támogatom. Tájékoztatom, hogy felesleges ingatlanainkat a végleges hasznosításra történő kijelölés után a kormány, illetve a pénzügyminiszter előzetes hozzájárulását követően nyilvános versenytárgyaláson értékesítjük. Amennyiben a nyilvános versenytárgyalás eredménytelennek bizonyulna a kormány jogosult eseti döntést hozni az ingatlan, pl. önkormányzatnak történő átadására (38/1995. (HK.22.) HM utasítással módosított 29/1994. (HK.15.) HM utasítás: 1996. évi CXXIV. tv. a Magyar Köztársaság 1997. évi költségvetéséről.) Tehát ún. bartell ügyletet nem köthetünk. A fentieknek megfelelően értékesítési szándék hiányában az ingatlan tulajdonjogának megszerzésére vonatkozó megállapodásokat eredetben visszaküldöm. Kérem tájékoztatásom tudomásulvételét. Székesfehérvár, 1997. május 27. Tisztelettel: Preininger Ambrus vezérőrnagy parancsnok."

3./

L e s z k o v s z k i Tibor:

A mai postában érkezett a BM Veszprém Megyei TÁKISZ-tól egy értesítés, amiből röviden idézek. "A Belügyminisztérium a központosított előirányzatok terhére Várpalota Város Önkormányzata részére összesen 9.824.975,- Ft 1997. évi kiadási pótelőirányzatot engedélyezett az alábbi jogcímenek: Pedagógusok továbbképzésére, átképzésére 4.493.000,- Ft, helyi tantervek elkészítésére 0,- Ft, pedagógusok - 270.9 fő - szakkönyv-vásárlására 3.453.975,- Ft, tanulók tankönyv-vásárlására 1.878.000,- Ft (2.488.0 fő figyelembevételével)." Az Állami Zeneiskola és az óvodák nem kaptak támogatást, ellenben az Általános Iskola és Szakiskola 287.100,- Ft, a Zrínyi Ilona Általános Iskola 185.000,- Ft, a Horváth István Általános Iskola 200.400,- Ft, a Rákóczi Telepi Általános Iskola 169.600,- Ft, a Bán Aladár Általános Iskola 192.700,- Ft, az 5. számú Általános Iskola 169.600,- Ft, a 9. számú Általános Iskola 188.800,- Ft támogatásban részesült. Az utalásokra 15 napon belül a megyei önkormányzattól jön ide, utána mi azonnal utaljuk az intézményeknek a pénzüsszegeket. Ez plusz pénz, amire csak reményünk lehetett, pontosan számítani rá nem lehetett.

4./

T ö r z s ö k Károly:

Szeretném elmondani, hogy a "Kegyelet" Veszprém Megyei Temetkezési Rt. közgyűlésének előkészítési időszakában a nagy tulajdonosok összeültek, mert 15,5 millió Ft veszteséggel zárta az évet a "Kegyelet" Rt. az elmúlt évben. Ebben objektív okok mellett a menedzsmentnek a hibáit is fellelte a tulajdonosi tanács, ezért az Igazgató Tanácshoz fordult lényegében egy javaslattal, hogy az Igazgató Tanács mentse fel az ügyvezető igazgatót. Ez megtörtént 26-án, a felmentés közös megegyezéssel történt. Az igazgató tanácsi tagságról lemondott a veszprémi, a pápai képviselő, és az ügyvezető igazgató is kikerült. Ahol lemondtak az Igazgató Tanácstról, a jelölést elvégezték az önkormányzatok, a jelölés szerint bekerült Pápáról, Veszprémből 1-1 fő, illetőleg Veszprémből átmenetileg 2 fő. Az ügyvezető igazgatói funkciót viszont nem a Veszprémieknek ajánlotta fel a közgyűlés, hanem a tapolcai küldöttek, delegáltak. Az 1997. évi üzleti tervvel és feladatokkal kapcsolatosan a közgyűlés igen szigorú szabályokat fogalmazott meg a gazdálkodás racionalizálására, egyben a tulajdonosokat is felhívta arra, hogy "Kegyelet" Rt-t, mint saját tulajdonú vállalatot ne szorítsa háttérbe. A tulajdonosok az ún. válságkezelő programról a szeptember 30-i rendkívüli közgyűlésen fognak dönteni. Akkor döntenek az Igazgató Tanács véglegesítéséről is. Ez volt az elmúlt napokban lezajlott "Kegyelet" Részvénytársaság ülésének lényege.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A mai postában érkezett a következő folyamodvány: "Tisztelt Polgármester Úr! A "Kegyelet" Veszprém Megyei Temetkezési Rt. mai soros közgyűlésén olyan személyi változások történtek, amellyel kapcsolatban írásban is tájékoztatni kívánom. A Részvénytársaság Igazgatóságából 2 fő, a pápai tag, dr. Lukács Endre és jómagam a veszprémi igazgatósági tag /Domokos József/ a cég eddigi elnöke lemondott az igazgatósági tagságáról. Az Igazgatóság a 2 éves kilátástalan küzdelem végső akkordjaként közös megegyezéssel megszüntette a munkaviszonyát a jelenlegi ügyvezető igazgatónak, Veres Jánosnak. A soros közgyűlés az a anomáliákkal terhelt helyzet korrekt értékelése után mind az ügyvezető igazgató, Veres János, mind a leköszönt igazgatósági tagok munkáját pozitívan értékelte és megköszönte. Ez azt bizonyítja, hogy nem a személyek, hanem a szituációk okán történtek a személyi változások. Személyes véleményemet saját polgármesteremnek írott levélben elmondtam és ezt a levelet Önnek csatoltan küldöm. Remélem, hogy a veszprémi polgármesternek küldött levelem alapján tisztább képet kap a 30 önkormányzat cégéről, a "Kegyelet" Részvénytársaság helyzetéről és a személyi változások indítékairól. Tisztelt Polgármester Úr! Külön szeretném megköszönni az Önök által delegált Farkas László igazgatósági tag rendkívül korrekt, kiegyensúlyozott és szakszerű munkáját, amelynek eredményeként a mai közgyűlésen továbbra is bizalmat szavaztak neki. Az új vezetéssel működő Részvénytársaság egyik stabilizáció személyisége lehet, aki felkészültségével és tapasztalataival kellő ellensúlyt képezhet az elhíresült veszprémi lobbyval szemben. Éppen

ezért kérem Önt, hogy ebben a nehéz helyzetben adjon meg minden támogatást az Önök képviselőjének, Farkas Lászlónak. Tisztelettel: Domokos József "Kegyelet" Rt. "régi elnöke", Veszprém Megyei Jogú Város képviselője."

B e b e s i István:

Elég nehezen jött létre ez a tulajdonosi értekezlet, bírósági úton került kikényszerítésre, mert a régi Igazgatóság nem volt hajlandó összehívni. A megyegyűlésen ma hangzott el erről tájékoztató, hogy Várpalota és Tapolca önkormányzata nem tett javaslatot az Igazgató Tanács tagjának visszahívására, tehát erre nem érkezett be javaslat. A többi önkormányzat kérte, így ott lebonyolították a cserét.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Felolvasom azt a levelet is, amelynek címzettje Dióssy László, a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere. "Tisztelt Polgármester Úr! Engedje meg, hogy miután többszöri megkeresésemre sem volt mód a "Kegyelet" Veszprém Megyei Részvénytársaság kérdéseiről személyesen tárgyalnunk, és számomra teljesen váratlanul, dr. Magyarády Péter bizottsági elnök úr által "levelező viszonyba" kerültünk, ne lássam értelmét annak, hogy bármilyen tisztázó beszélgetést kezdeményezzek a "Kegyelet" Rt. helyzetét és tönkretételét illetően. Meggyőződésem, - hogy a legjobb szándéka ellenére - önkormányzatunk nem a tiszta piaci viszonyokat teremtette meg, hanem ellehetetlenítette a 31 %-os tulajdonában lévő céget, és eközben Önök, tisztségviselők, a cég igazgatóságát és menedzsmentjét bűnbakká kiáltják ki. Nincs az a rosszul dolgozó menedzsment, amely nagyobb kárt tudott volna okozni ennek a cégnek, mint, amit mi veszprémi önkormányzat tettünk. Tekintettel arra, hogy ezen kérdésekről már nincs módom érdemi vitát kezdeményezni, és a cég végső tönkretételét megakadályozni, tisztelettel felajánlom lemondásomat az igazgatósági tagságomról olyan személy javára, aki az Önök bizalmát jobban élvez, hitelesebben tudja képviselni - a cseppet sem tökéletesen működő, de az országos helyzetet tekintve nem leírható - menedzsment igazságát is. Tisztelt Polgármester Úr! Nagyon bízom abban, hogy sejtéseim nem igazolódnak be, de azáltal, hogy az elmúlt két évben gyakorlatilag csak támadtuk a saját cégünket, egy új monopólium, egy kalóz monopólium kialakulását segítettük elő. Ez a jelenlegi helyzet tízmilliókkal kerül többé városunk költségvetésének, és ki tudja hány millióval, közvetlenül a kegyeleti szolgáltatást igénybe vevő lakosságnak. Talán ehhez fűződnek egyéni érdekek is a házuk táján? Őszintén remélem, hogy nem! Tisztelettel: Domokos József képviselő."

Várpalotát képviselő igazgató tanácsi tag kb. 1 hónappal ezelőtt volt itt a lemondott vezérigazgatóval, aki a következőt mondta: 15-17 millió Ft-os tartozása van a "Kegyelet" Rt. felé Veszprémnek, ha ezt kifizetik, akkor nem 15 millió a végeredménye a mérlegnek negatív előjellel, hanem nullszaldó körül van. Itt igazságot pillanatnyilag nem lehet tenni. Remélem, hogy tisztázódnak a dolgok.