

135/1997.(IV.24.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Papp Gábor Várpalota, Mátyás Király u.9. II/5. szám alatti lakost a Képviselő-testület Városrendezési és Kommunális Bizottságának tagjává megválasztotta.

Felelős: a határozat megküldéséért:
Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1997. május 5.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

136/1997. (IV.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Vanyó Miklós Várpalota, Szabolcska Mihály u. 55. szám alatti lakost a Képviselő-testület Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának tagjává megválasztotta.

Felelős: a határozat megküldéséért:
Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1997. május 5.

7.)

S u r á n y i Pál:

A felújításokkal kapcsolatban konkrét vállalkozótól kaptam levelet, arra kért, hogy ismertessem. Úgy látom, hogy a pályáztatás kapcsán felmerült problémákat tisztáztuk. Kérem a Polgármester urat, hogy próbáljon meg ennek tudatában eljárni.

Véleményem, hogy a pályáztatásban a helyi vállalkozók preferálása nem jelent meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jeligés pályázatnál nem tudhatjuk, hogy helyi vállalkozóról van-e szó.

T r á n s z k y László:

Költségvetési rendelettel egyidőben hoztunk döntést a különböző szervezetek támogatásáról. A befizetés technikai lebonyolítása hogyan történik?

M u s i t z n é Balogh Erzsébet:

Meghatározott célok esetén, igazolást kell hozni, hogy mekkora összeget fizettek be és milyen célra. A határidő minden év január 31.

8.)

F a l u s s y Sándor:

Kérdezem, az Esso-val a szerződés-kötés lezajlott-e?
Kérdeze továbbá, átvételre kerültek-e a VBSK létesítményei?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A VBSK létesítményeinek átvételéről hiteles leltári jegyzőkönyv készült Németh Tibor vezetésével. December 31-ei állapot szerinti kintlévőséget nem ismerjük.

Esso-val szerződés-kötés még nincs, eddig fel nem derített önkormányzati területtel rendelkező személy van 1/12-ed részben.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Hoztunk egy olyan határozatot, hogy az önkormányzati tulajdon felmérése történjen meg.


P é t e r Istvánné:

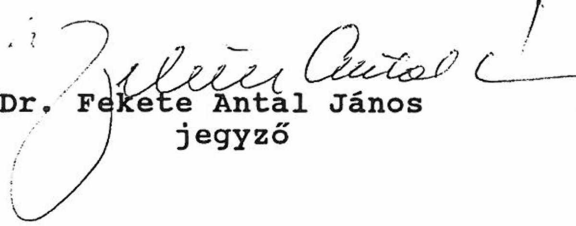
Urlicsné felvette a kapcsolatot és olyan tájékoztatást kapott a földhivatal vezetőjétől, hogy most a TSz ingatlanok rendezése miatt kb. 2 hónap múlva tudnak csak sort keríteni az egyeztetésre. A következő testületi ülésen jelenteni fogjuk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egyéb vélemény, észrevétel, bejelentés nem lévén mai nyilvános ülésünket 21,20 órakor bezárom. Munkánkat zárt üléssel folytatjuk.

K. m. f.


Leszkovszki Tibor
polgármester


Dr. Fekete Antal János
jegyző

30-35% éves hozamot tud elérni. Hiában vannak szakemberek a hivatalban, képviselő-testületi döntésekben állampapírokról, részvényekről döntést hozni csak jelentős fáziskéséssel lehet. Nem jelentős az önkormányzatok tulajdona az ő vagyoni investációjukhoz képest. A vagyon csak úgy működik, ha hozamot termel. Úgy érzem, hogy a két bizottságnál nem kaptunk elég támogatottságot. Több szakmai kérdést vártunk volna.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm a hozzászólást, bizottsági állásfoglalásokat kérek.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a második határozati javaslatot támogatja, mely szerint a GÓG Értékpapír Kft ajánlatát nem fogadja el.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a II. sz. határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

M i s k o l c z i Ferenc:

Milyen aggályaik vannak a bizottságoknak?

F a l u s s y Sándor:

A II. sz. határozati javaslatban megfogalmazottakkal kapcsolatban volt néhány kérdésünk. Az ügyben hol van a Góg Kft kockázata? Ebből adódott az 5 ellenszavazat. Ebben a helyzetben azt éreztük, hogy a Képviselő-testület azt az elvi döntést nem hozta meg, hogy adott kedvező szituációban eladja a részvényeket vagy átcseréli. Vagy úgy dönt, hogy forgatni kívánja és hozamra, árfolyamnyereségre növekszik. Amíg ezt az elvi döntést nem hoztuk meg, addig nehéz vitatkozni. Ebben a csomagban néhány típusú részvény nincs feltüntetve, amelyek korlátozottan forgalomképesek. Látható, hogy szabad forgalomképes a Csopak Rt, de nem jelentős tétel. Amíg elvi döntés sincs, addig sem a Góg, sem más nem támogatható.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vitára bocsájtom az előterjesztést.

T ö r z s ö k Károly:

Teljes portfólió kezeléssel kapcsolatban más ajánlat nem érkezett, de a következő előterjesztés arról szól, hogy a portfólió egy része érdekli a különféle brókercégeket, és tesznek ajánlatot. A portfólió besorolással kapcsolatban hozzáteszem, hogy a 3. kategóriában szerepel a Tüzépker részvénycsomagunk, mint forgalomképtelen. Előkészítés alatt van, van érdeklődő. Az Rt-nek elővásárlási joga van.

Dr. F e k e t e Antal János:

Az Észak-Dunántúli Mész Rt-vel szintén tárgyalásban vagyunk az értékesíthetetlen részvények visszavásárlása kapcsán, a megközelítő 100%-ot talán sikerül elérni.

M o l n á r László:

A Pénzügyi Bizottsági ülésen észrevételeket tettem és én sem támogatom az előterjesztést. Elmondtam, hogy a vagyonkezeléssel kapcsolatban valóban nincs koncepciónk. A Góg Kft képviselőjének igaza van, tényleg fáziskésésben vagyunk. Az információink csak megkeresésre állnak rendelkezésre. Én sem tartom meggyőzőnek a Góg ajánlatát, bizonytalanságom megmaradt. Megoldást kell találnunk, hogy naprakész információink legyenek a jövőben.

(17,17 Dancsó Mária Éva visszajött, a létszám 21 fő)

Dr. F e k e t e Antal János:

El kell dönteni, hogy mit kívánunk tenni a részvényekkel. Jól tudjuk követni az értékpapírok mozgását, napi kapcsolatunk van. Egyetértek azzal, hogy a közszolgáltató értékpapírokra nem lehet számítani, hogy névértékben jelentősen fognak nőni. Ha hosszabb távon foglalkozni akarunk a részvényekkel, akkor valóban szakértőre van szükségünk.

Dr. N a g y László:

Kérdésem, hogy ha szerződést kötünk, de egy idő után kiderül, hogy hasznot hozó sikeres üzletkötés nem történt, akkor hogyan lehet visszalépni?

F a l u d i György:

Vagyont kezelni csak úgy lehet haszonnal, ha forgatom, amúgy őrzésnek hívják. Az időközbeni kiszálláshoz, visszalépéshez a testületben vannak tagok kijelölve. A Góg Értékpapír Kft javaslata szerint adnak felhatalmazást bizonyos dolgokra, vagy a megkötendő szerződésben szoktunk erre kitérni, hogy mely időszakonként köteles a Góg beszámolni az addig a portfóliójában megfordult papírokról. Szerződésben lehet fogalmazni, hogy 1/2 év után az addig megszerzett hozamot ki kívánja venni, vagy tőkésítik és hozamot termel a hozam is. Bármilyen részvényt eladott vagy elad a szerződéskötésig, azt a pénzt az 1-es kategóriában hozza be, akkor portfóliókezelésben konvertibilis fizetési eszköz a forint is.

T ó t h István:

Ez a vagyon statikus állapotú. Bizonyos növekedésbe át fog menni. Ha a vagyont értékesíteni akarjuk, annak két útja van. Vagy egy nagyobb összegű részvényrel jelenünk meg a piacon, vagy átadjuk és tőzsdézünk. De a tőzsdén bukni is lehet! Azt kell eldönteni, hogy kockáztatva kezeljük a vagyont, vagy statikusan őrizzük.

B á t o r Antal:

A vagyon vesztéséről eddig még nem beszéltünk, nagy aggály ez, nem tudom támogatni.

F a l u s s y Sándor:

Az ajánlat nem rokonszenves, mert értékesítésről, eladásról beszélünk, ha megnézzük a korlátozottan forgalomképes csomagot. Olyan ajánlat nincs, ami azt mondja, hogy meghatározunk egy árfolyamot ami alatt nincs értékesítés, és a magasabb árfolyamú értékesítésnek a nyereségét osztjuk meg egymás között. Elvi döntés nélkül nehéz helyzetben van a Képviselő-testület. A vagyontudat hiánya köszön vissza.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság és a Gazdasági Bizottság a II. sz. határozati javaslatot javasolja elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

125/1997. (IV.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a GÓG Értékpapír Kft pórtfóliókezelési ajánlatát nem fogadja el. A Képviselő-testület úgy látja, hogy a város tulajdonában lévő részvények értékesítésének sem az árfolyamára, sem az idejére nincs ráhatása. Az ajánlattevőnek az ajánlat szerint nincs anyagi kockázata, az önkormányzatnak viszont az értékesítés során minden esetben - alacsony árfolyam esetén is - díjazást kell fizetnie.

Határidő: 1997. május 15.

Felelős: a határozat megküldéséért: Leszkovszki Tibor
polgármester

33.) New York Bróker Budapest értékesítési ajánlata (138.)

T ö r z s ö k Károly:

A Képviselő-testület döntött a kárpótlási jegyek részvénycseréjével kapcsolatban. Erről a Képviselő-testület tájékoztatást kapott, elszámolással együtt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek!

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az első határozati javaslatot 8 ellenszavazattal, a második határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az 1. sz. határozati javaslatot 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2. sz. határozati javaslatot 6 ellenszavazattal nem javasolja elfogadásra.

Leszkovszki Tibor:

Ha a Képviselő-testületnek nincs kérdése és véleménye, akkor szavazásra teszem fel az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

126/1997. (IV.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a tulajdonában lévő energiaszolgáltató társasági részvényeket jelenleg értékesíteni nem kívánja, ezért nem hatalmazza fel a Polgármestert a részvények értékesítésére irányuló adásvételi szerződés avagy bizományosi szerződés megkötésére a New York Brókerházzal.

Felelős: a határozat megküldéséért:
Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1997. május 5.

(Leszkovszki Tibor polgármester átadta az ülés vezetését az Alpolgármesternek és kiment, a létszám: 20 fő)

34.) Beszámoló a Képviselő-testület által átruházott hatáskörök gyakorlásáról (116.)

Törzsök Károly:
Bizottsági állásfoglalásokat kérek!

Dr. Szilágyi Tibor:
A Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Tóth István:
Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a beszámoló elfogadását javasolja.

Tránszky László:
A Városrendezési és Kommunális Bizottság az átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Falusy Sándor:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a júniusi testületi ülésre kerüljön betervezésre az állattartásról szóló 14/1995. (V.29.) számú önkormányzati

rendelet módosítása, az előkészítésbe a Jogi és Ügyrendi Bizottság által megbízott személyek kerüljenek bevonásra.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja az előkészítésbe bevonni Czifra Lászlót, Jámbor Attilát és Falussy Sándort.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Polgármester, a Környezetvédelmi Bizottság, Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete, Inota Városrész Önkormányzó Testülete beszámolójáról külön-külön szavazott.

A Polgármester beszámolóját

1.) a városi jelképek használatáról, kereskedelmi forgalmazásának engedélyezéséről 7 igen szavazattal;

2.) a közterület használati megállapodásokról 7 igen szavazattal;

3.) a vendéglátóipari előkert, terasz kialakítása céljára igényelt területekről 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett;

4.) a hangosító berendezések üzemeltetésének engedélyezéséről, valamint az önkormányzati rendeletben foglalt üzemeltetési szabályok betartásának ellenőrzési tapasztalatairól 7 igen szavazattal;

5.) az állattartás engedélyezéséről, megtiltásáról, valamint az állattartás tapasztalatairól 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett

elfogadára javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete beszámolóját 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Inota Városrész Önkormányzó Testülete beszámolóját 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a beszámolók elfogadását javasolja 8 igen szavazattal.

F a l u s s y Sándor:

Az állattartási rendelet szabályait a Közterület-felügyelet ellenőrizte. Beszámolójukat elfogadtuk, de azt tudjuk, hogy az ebtartás ügyében nem tudtunk érvényt szerezni a rendeletnek. Főleg a rendelet ebtartásra vonatkozó része indokolta, hogy a júniusi ülésre kerüljön be az anyag. Ezért javasolja a bizottság, hogy kerüljön módosításra a rendelet.

T ö r z s ö k Károly:

A beszámolókhöz egy módosító javaslat van, a Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről, ami arra vonatkozik, hogy az állattartási rendelet módosítása a júniusi képviselő-testületi ülésre készüljön el.

Aki ezt a módosító javaslatot támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

127/1997. (IV. 24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete szükségesnek látja az állattartásról szóló 14/1995. (V. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítását, különös tekintettel az ebek tartására vonatkozó szabályok felülvizsgálatára.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a rendelet-tervezetet a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjai: Czifra László, Falussy Sándor és Jámbor Attila bevonásával készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 1997. június 26-ára tervezett képviselő-testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

T ö r z s ö k Károly:

Aki a Polgármester, Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete, Inota Városrész Önkormányzó Testülete és a Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörökről szóló beszámolóját elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

128/1997. (IV.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester, Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete, Inota Városrész Önkormányzó testülete, valamint a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját a Képviselő-testület által átruházott hatáskörök gyakorlásáról elfogadja.

A Képviselő-testület felhívja az ellenőrzésre jogosultakat arra, hogy az elkövetkező időszakban ellenőrzési kötelezettségüknek rendszeresen tegyenek eleget.

Határidő: folyamatos
beszámolásra: a Képviselő-testület munkatervében megjelölt időpont

Felelős: átruházott hatáskört gyakorlók
ellenőrzési jogosultsággal rendelkezők

35.) Beszámoló az önkormányzati tulajdonban álló zártkerti, valamint külterületi ingatlanok hasznosításáról (120.)
--

T ö r z s ö k Károly:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek!

T r á n s z k y László:

A Városrendezés és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal javasolja, hogy az előterjesztő június 31-éig újra dolgozza át az ingatlanok rendezését és alkosson koncepciót a gazdajegyző bevonásával.

T ó t h István:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal az ingatlanok hasznosításával egyetért azzal a feltétellel, hogy az árakat még egyeztetni (a jelenlegi 70 fillért feltétlen emelni) kell.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Az Inotai Részönkormányzat a beszámoló elfogadását javasolja 8 igen szavazattal.

F a l u s s y Sándor:

Az anyag önmagában nem rossz, de szeretünk volna táblázatot látni, mert akkora területről van szó, amivel eddig még nem foglalkoztunk. Javaslom, hogy fogadjuk ek a módosítást, koncepcionális elhatározást kell tenni: mely területekkel mit kíván tenni a Képviselő-testület? (pl. a Józan telkek esetében) Az első pontig elfogadásra javasoljuk, de júniusban tételes, döntésre alkalmas anyagot várunk.

T ö r z s ö k Károly:

A Pétfürdői Részönkormányzat javaslata összefüggésben van a Városrendezési Bizottság javaslatával, ha hasznosítási koncepciót kell alkotni, akkor abban tételes beszámolót várnak.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság azon javaslatát teszem fel szavazásra, hogy a hasznosításra vonatkozó koncepciót készítse el a Városgazdálkodási Iroda. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

129/1997. (IV. 24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló zártkerti, valamint külterületi ingatlanok hasznosításáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban álló zártkerti, valamint külterületi ingatlanok hasznosításának koncepcióját dolgozza ki, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 1997. június 26-ára tervezett
képviselő-testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

(Leszkovszki Tibor visszajött, a létszám: 21 fő)

36.) Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások 1997. I. negyedévi adatairól (105.)

T ö r z s ö k Károly:
Bizottsági állásfoglalásokat kérek!

S u r á n y i Pál:
Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

T ó t h István:
Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 7 igen szavazattal - vita nélkül - a beszámoló elfogadását javasolja.

Dr. S z a b ó Gyula:
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal tudomásul vette.

B á t o r Antal:
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a beszámolót 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:
Az Inota Városrészi Önkormányzó Testület 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

F a l u s s y Sándor:
Kérdésem az előterjesztőhöz, hogy a rendszeres nevelési segélyben támogatandók esetében az 1200 család hány személyt foglal magába?

S o m o g y i J.Lászlóné:
Nem tudom megmondani, mert a nyilvántartásunk még nem működik. Véleményem szerint 2,5 -es átlaggal lehet számolni családonként.

F a l u s s y Sándor:
A korfát vizsgálva ezek szerint több, mint minden második gyerek részeseül rendszeres nevelési segélyben. Ismerve a rendeletet, hogy milyen a jövedelemhatár, ez majdnem a munkanélküliek jövedelemptőló támogatását kitevő összeg.