

T ö r z s ö k Károly:

263/1996. jelentést az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nem fogadta el. A többi bizottság ebben nem így foglalt állást. A 361/1996. önkormányzati határozat visszavonását javasolja több bizottság. a 288/1996-os önkormányzati határozattal kapcsolatban szakértői vizsgálat elvégztetését kezdeményezte több bizottság arra vonatkozólag, hogy a 8-as út átkelési szakaszait hány helyen kell jelzőlámpás irányítással biztosítani.

A 263/1996. számú határozattal kapcsolatban kérem szavazzanak.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett a 263/1996. (IX.26.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta.

T ö r z s ö k Károly:

A 361/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozatról szóló jelentésben a 3 fő közül 1 fő megkötötte a szerződést. Én a kettőre javasolom a visszavonást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett a visszavonást nem fogadta el.

T ö r z s ö k Károly:

A 288/1996. (X.15.) számú képviselő-testületi határozattal kapcsolatos módosítást teszem fel szavazásra, aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

131/1997. (IV.24.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza a 288/1996. (X.15.) sz. képviselő-testület határozat felülvizsgálatát.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az illetékes bizottságok és szakhatóságok bevonásával tegyen javaslatot atekintetben, hogy a Várpalota közlekedés-fejlesztése 8.sz. főút átkelési szakaszára vonatkozó tanulmányterveknek a Képviselő-testület által már elfogadott 6.sz. változatán belül a Gárdonyi Géza utcai, avagy a Kossuth Lajos utcai csomópontot célszerű megvalósítani.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1997. június havi képviselő-testületi ülés

T ö r z s ö k Károly:

Aki a 64/1997. (III.12.) számú képviselő-testületi határozat és az 55/1997. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtási határidő módosítását elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

132/1997. (IV. 24.) számú képviselő-testületi határozat:

1.)

A Képviselő-testület a 64/1997. (III. 12.) számú képviselő-testületi határozat 4.) pontjának végrehajtási határidejét módosítja.

A végrehajtás új határideje: 1997. júniusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Fekete Antal János jegyző

2.)

A Képviselő-testület tudomásulveszi, hogy jelenleg a Várpalotai Kórház-Rendelőintézet elnevezésének megváltoztatása nem időszerű, ezért az 55/1997. (II. 27.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtási határidejét módosítja.

A végrehajtás új határideje: a Képviselő-testület 1997. decemberi ülése

Felelős: Dr. Szabó Gyula, az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke

T ö r z s ö k Károly:

Aki a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentést elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett határozat hozatala nélkül a 330/1996. (XI.28.), a 248/1996. (IX.5.), a 268/1996. (IX.26.), a 291/1996. (X.15.), a 343/1996. (XII.19.), a 351/1996. (XII.19.), a 358/1996. (XII.19.), a 361/1996. (XII.19.), a 15/1997. (II.13.), a 265/1996. (IX.26.) számú képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta.

(Az ülés vezetését Leszkovszki Tibor polgármester folytatta)

(19,45 Tóth István kiment, a létszám: 18 fő)

38.) Tájékoztató az intézmények felújítási munkáira kiírt pályázat eredményéről (143.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalást kérek.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r á n s z k y László:

Ahhoz, hogy a ++109-es anyagot tárgyalni lehessen érdemben, úgy gondolta a bizottságunk, hogy a pályázatok elbírálása után ad egy összesítőt, hogy lássa a Tisztelt Képviselő-testület, hogy az intézményi felújítások a pályázatok alapján hol tartanak és mit javasolunk az egyházak kérelmére. A tájékoztató annak az összesítése. A bizottság az új pályázat kiírását tarja jónak a fogorvosi rendelő, a Gimnázium, a Zrínyi I.Iskola, a Városháza, a Bán A.Iskola felújítására. A bizottság az új pályázatokat azért nem fogadta el, mert nem voltak megfelelőek, de a költségvetésben szerepelnek. Ha a Képviselő-testület a ++109. határozati javaslatot javasolja, akkor a 4.200 MFT az 56 MFT-os keretből biztosítva van.

Az inotai városüzemeltetési tervben az uszodára javasolt 1 MFT-ot azért javasolta a bizottság, hogy ebből valósuljon meg a templom felújítása, mert nem lehet ez évtől vízforgatás nélkül strandokat működtetni. Ennek megépítése kb. 20 MFT, erre nincs lehetőség.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Városrendezési és Kommunális Bizottságnak megköszönöm az előkészítő munkát. Az intézményvezetőkkel a következőt közöltem: javaslatnak tekintem a bizottság munkájaként kiállított rangsort, valamennyi intézményvezető a pályázati rangsor ismeretében véleményt fog alkotni és ezután fogok szerződést kötni a végső nyertessel, azért mert a költségvetési rendeletben szerepel, hogy felelős és kötelezettségvállalásra jogosult a polgármester. Tájékoztatónak, rangsornak jónak tartom.

Felújítási céltartaléknak mekkora összeg van elkülönítve?

F ü r j e s Lászlóné:

9 MFT tartalékban van, abból 7 MFT a Gimnázium, 2 MFT a Jó Szerencsét Művelődési Központ felújítására van elkülönítve.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a Testülettől, döntse el, amit a bizottság a +143.sz. anyag határozatának 2.) pontjában megfogalmazott.

J á m b o r Attila:

A 3.) pontban szereplő tételt visszautalták a 2.) pontban, így módosul az értelme.

F a z e k a s István:

A bizottság javaslattételi jogával egyetértek, de a Képviselő-testületnek van egy olyan határozata, hogy ezek a pályázati munkák jelígyesen kerülnek elbírálásra, a bizottság így tartotta jónak. Kérdésem: mit értek azon, hogy az

intézményvezetőkkel egyeztetve nem az itt elfogadott pályázatokat fogják elfogadni?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottság a Városgazdálkodási Iroda munkájába segített be.

T r á n s z k y László:

Nem értem, mert ez nem egy átadott pénzeszköz, amivel az intézményvezetők gazdálkodnak, hanem a Képviselő-testület hozott egy döntést, hogy pályázatot írunk ki az elmúlt évek rossz tapasztalatai alapján. A pályázatok beérkeztek, a zsűrizésbe a polgármester is részt vett. Az előterjesztő leírta, hogy a vállalkozó csak akkor kapja meg a munkát, ha az intézményvezető ezzel egyetért. Nem tudom, hogy mi van akkor, ha a munkát olyan kivitelező kapja meg, aki nem is pályázott.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A kötelezettségemmel élni akarok. A zsűri munkájában csak addig vettem részt, amíg a pályázat lebonyolításáról volt szó. A pályázatok bontásakor jelen voltam.

F a l u s s y Sándor:

A bizottság határozatai rosszul vannak megfogalmazva. Az intézményvezetők rosszalják, hogy ők az elbírálásban nem vehetnek részt. Komoly felelősséggel bírnak, mert perelhetők leszünk a pályáztatás kapcsán akkor, ha nem a szabályszerűen beadó jelentkezők közül választunk, hanem azok közül, akik be sem adták pályázatukat. Megsértjük a 20/1993.sz. rendeletünket a felújítási pénzeszközök centralizálásáról. A rendeletben az áll, hogy a költségvetési rendeletben meghatározott felújítási munkák végrehajtásnak megszervezése, műszaki ellenőrzése a Városgazdálkodási Iroda feladata, pénzügyi lebonyolítása pedig a Pénzügyi Iroda feladata. Ebben nincsenek benne az intézmények. A szerződéskötés is kizárólagosan polgármesteri és jegyzői hatáskör. Nem látom aggályosnak, hogy a polgármester köti meg a szerződést. Az nagyobb gond, ha olyan valaki kap szerződést, aki nem pályázott, vagy nem szabályosan pályázott. A rendelet szerint kell dolgoznunk. Olyanokkal kössön szerződést a polgármester, akik szabályszerűen pályáztak.

*(20,00 Deák Istvánné kiment, a létszám 17 fő)*

T ó t h István:

Nem jó, ha az intézmény teljesen kimarad a folyamatokból. A jogi következmények a pályáztatás kapcsán súlyosak lehetnek.

J á n o s i n é Izsó Ildikó:

Az intézményvezetőt nem lehet kivonni, mert a költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló 156/1995. Korm.rendelet 30.§ (3) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a központilag kezelt tárgyi eszközfelújítási előirányzat felhasználásakor (lebontásakor) ezen előirányzatot csökkenteni, a költségvetési szerv előirányzatát azonos összeggel növelni kell. Ha az intézmény költségvetése

növekszik, akkor abba beleszólhat az intézményvezető is, és a polgármester is.

T r á n s z k y László:

Javaslom, hogy a ++109-ben foglaljunk állást.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Milyen arányban vesz részt Inota? Aki támogatja a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát, mely szerint:

Főtéri templom bejárati lépcső: 1 MFt

Inotai Templomtető: 600 eFt

Péti Templomtető 200 eFt

támogatást biztosít a Képviselő-testület, továbbá az uszoda üzemeltetési költség átcsoportosítása az inotai templomtető javítására és tetőcseréjére elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

133/1997. (IV.24.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslata alapján a Várpalota Város Önkormányzatának 1997. évi költségvetéséről szóló 3/1997. (II.19) számú önkormányzati rendelet 8/a. számú mellékletében, felújítási célú tartalék előirányzata terhére

- a főtéri római katolikus templom bejárati lépcső

támfalának és burkolatának javítására: 1.000 eFt,

- az inotai templomok tetőjavítására: 600 eFt,

- a péti templomtető javítására: 200 eFt

önkormányzati támogatást biztosít.

2.) A Képviselő-testület - ugyancsak a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslata alapján - elhatározza, hogy a költségvetési rendelet 4.sz. mellékletében, a város- és községgazdálkodási szolgáltatások célú előirányzat terhére, az 1.) pontban meghatározott 600 eFt kiegészítésére további 1.000.- eFt-ot biztosít az inotai templomok tetőjavítására illetőleg - cseréjére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a költségvetés soronkövetkező módosításakor e döntésekre legyen figyelemmel.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Dr. Fekete Antal János jegyző

Határidő: a költségvetés soronkövetkező módosítása

T r á n s z k y László:

Megtérülhet az önkormányzatnak, ha van egy olyan szakember, a hivatalban, aki összefogja ezeket a munkákat a jövőben.

S a j t o s János:

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a Bétel Gyülekezet támogatásában is szavazzanak az 1.6 Mft-ből.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztés nélkül nem tárgyalható.

(rövid szünet)

<b>39.) A Központi Gyakorló és Lőtér használatáról megállapodás</b>
---

L e s z k o v s z k i Tibor:

Másfél hónapos előkészítő folyamat fontos állomásához értünk. A Magyar Honvédség főparancsnoka, Víg Ferenc altábornagy utasította az illetékeseket, hogy a holland katonai attaséval a lőtér közvetlen érintett polgármesterivel tárgyaljanak és ismertessék a gyakorlat lényegét. Országgyűlési határozat teszi lehetővé, hogy ezekre a gyakorlatokra sor kerülhet. Angolok, szlovénok, hollandok, olaszok részéről - az angolok idő közben visszaléptek - várhatóan szlovén lövészet 90 fős kontingenssel június 5-9-ig kerül sor. Páncéltörő éleslövészet lesz, Hajmáskér felett kerül végrehajtásra. Várpalotai lőtér felett is lesz lövészet, tataiak bevonásával. Szeptemberben 800 fő olasz vesz részt. Részletesen kidolgozott a holland gyakorlat. A jelenlévő polgármesterek abban állapodtak meg, hogy egyeztető tárgyalást folytatnak. A jelenlegi pénzügyi szabályozók szerint, amit az igénybe vevő csapatok fizetnek, a központi büdzsébe kerül kifizetésre. Honvédelmi bizottsági elképzelés, hogy a befolyt összeg 25%-a illetné meg az érintett önkormányzatokat. Célom, hogy a lőtér hasznosításából kapjon az Önkormányzat és az a honvédelmi egység, aki a kiszolgálást végzi. Sajtóközpont a Jó Szerencsét Művelődési Központban lesz júliustól folyamatosan. Várható a Sportcsarnok igénybevétele, amiért fizetnek. Nagy létszám szállásolása Hajmáskéren és Veszprémben történik. A leglényegesebb: a hollandok amerikai szisztémájú fegyverrendszerrel gyakorolhatnak. Hanghatása csak a vaktölténynek van, harckocsi által kilőtt vaktöltény hanghatása 110-120 decibel. Zajhatásra tehát nem kell számítani. Békefenntartói feladatokat gyakorolnak, éjszaka csak a gyalogsági fegyverekkel dolgoznak. A lőtér korlátozása a polgári lakosság felé: szombat 12.00 órától vasárnap 12.00 óráig a harci cselekmény szünetel. Ekkor szerveznek kulturális, sport rendezvényeket. A legkisebb tömegmozgásra sem kell számítani, mert a 2000 fős kontingensnek szabad kimaradása nem lesz. Gyakorlat végén budapesti kirándulásra mennek.

T ö r z s ö k Károly:

Civil lakosság mozgáskorlátozottsága minimális, mert éleslövészet nem lesz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Volán menetrend tartható lesz a Tési úton is.

D o m o k o s István:

1991-ben elmentek a városból a szovjet csapatok, így a lőtér terhelése csökkent. Nem tartom jónak, miért nem a saját országaikban gyakorlatoznak? Mert ott már nem viselik el őket? Én ezt gyarmatosításnak tartom. A 25%-ot kevésnek tartom, nemmel fogok szavazni, a zajhatás magas lesz.

J á m b o r Attila:

Ahol lőtér van, annak a kihasználtsága arra szolgál, hogy maximálisan funkcionáljon. Meg kell találni a lehetőséget, hogy kihasználjuk. Az újragyarmatosítást túlzásnak tartom. Ha segít nekünk néhány feladat megoldásában, akkor ki kell használnunk.

Dr. N a g y László:

Onnan közelítsük meg, hogy mit jelent ez a NATO csatlakozásban.

F a l u s s y Sándor:

A magyar parlament eldöntötte, hogy a NATO-hoz kíván csatlakozni. Ha lesz működő lőtérünk, akkor erre a jövőben is számíthatunk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a megállapodást támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

134/1997. (IV.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1997. november 13-30. közötti időszakra vonatkozó, a Központi Gyakorló és Lőtér berendezéseinek korlátozásáról eltérő időben történő használatáról szóló, Várpalotán, 1997. április 23-án kelt megállapodásban foglaltakkal egyetért.

**Kérdések, bejelentések**

**1.)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ismertetem Boa László Úr levelét.

(A levél szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Csergő András a Mátyás k. 1-3-7. szám alatt közös képviselője levéllel fordult a Képviselő-testülethez.

(A levél a szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

3.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A városban egyre nagyobb mértékben zajlik a gáz beruházás, így több probléma felmerült. A Rákóczi telepen az utak helyreállítására lett kötelezve a beruházó, addig a munkálatokat nem folytathatja.

A tömegközlekedés Ósi felé menő útvonal biztosítása érdekében a Kossuth u., Mészáros L.u. és Zichy utcában csak júniusban kezdődhet a munka. Augusztus 30-ára az egész városban a gázfejlesztés megtörténik. Ezalatt értem a pótmunkákat, az inotai ipari zónát ellátó, a nagyközépnnyomású vezetékkel szemben kiépítendő középnnyomású vezeték, a Ferrokémiát ellátó vezeték, a Birka csárdához kimenő 90-es átmérőjű vezeték, valamint Péten a Berhidai u. 125-ig történő kihosszabbítás. A Loncsosi és kismezői készütségek kb. 30%-os. Október végére Inota és Pétfürdő szennyvízhálózat elkészült. A szennyvíztisztító szintén elkészül addigra. Az utak helyreállítása áthúzódik a jövő évre. Végül, hogy a projekt befejeztével az utcák az eredetivel jobb állapotba kerüljenek.

A víz- és fűtőmű rendszerrel kapcsolatban biztató jelek vannak Tókióból, a fűtőmű beruházás ha elfogadásra kerül, napokon belül kiírható a pályázat.

Május 1-jén azokkal a szolgáltatókkal, akik a villamos energiát, vizet, orvosi felügyeletet, szállítást, energiát, utasszállítást intézik, sikerült megegyezni. Első alkalom, hogy 55 eFt bérleti díjért használhatjuk a parkerdőt, a Volán 125 eFt-ért ingyenesen szállítja a lakosokat.

Nagy sikerrel lezajlott 14 kórus részvételével a Ney Dávid Kórusangverseny. Valamennyi minősítést kérő kórusunk arany fokozatot kapott.

A 9-es iskola, a Thuri Gy.Gimnázium és a Berhidai Iskola kórusát az év kórusának javasolták kitüntetni.

A Bakonyi Hőerőmű RT gazdasági igazgatója elmondta, hogy 8,6 Mft az inotai uszoda nyilvántartási értéke. Beinvestálni nem tudnak, ezért megvalósíthatósági terveket el kell készíteni. Az ÁNTSZ az idei nyárra hidegvizes üzemeltetésre engedélyt ad.

A péti strandon megvalósulhat a vízforgató. A vízforgató kb. 70 Mft-os beruházás. Az Inotai Uszoda nyári üzemeltetése:



2-3 Mft, egész évre 10 Mft lenne, plusz a sátor felújítása, amely jelenleg használhatatlan.

4.)

Dr. F e k e t e Antal János:

A hivatalban két lopás történt, ezek a kollégák már nem hivatali dolgozók.

Bakonyi István eltávozik a hivatalból. Ezúton köszönöm meg eddigi precizitását, magas szintű munkáját.

5.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem Dr. Nagy Lászlót, számoljon be a Kórházat érintő változásokról.

Dr. N a g y László:

Az OEP 2. sz. határozata után a megyei konszenzus szétesett, az ágyszámokat újra kell gondolni. Ajkai Kórház jövője volt a téma az érdekegyeztetésen. A várpalotai és zirci kórházról nem volt szó az egyeztetési fórumon. A polgármesterek úgy tudják, hogy várható az ágyszámrendelet módosítása, melyben 100 ágyra húzzák meg a limitet. Ezért a zirci tárgyalásokat fel kell függeszteni. Ebben megerősített ma a MEP aligazgatója is, a rendeletmódosításról ő is tud. Újabb fordulat alakult ki a szerződéskötés kapcsán: az OEP másodfokú határozatában Várpalotára vonatkozóan az szerepel, hogy jogfenntartással köti le a 110 ágyas kapacitást, dátum nem szerepel, ezért azt írtuk alá, hogy mivel nincs dátum, jelen szerződésünket XII. 31-ig kötjük meg. Az OEP-nek ezt el kell fogadnia.

6.)

F a l u s s y Sándor:

Személyi javaslatot teszek. Javaslom, hogy a Városrendezési és Kommunális bizottságba Papp Miklós lemondása miatt megüresedett helyre Papp Gábort válassza meg. A Pénzügyi Bizottságban Papp Gyula lemondása miatt megüresedett helyre Vanyó Miklóst javasoljuk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta: