

K i c s á k Miklós:

A tavalyihoz hasonló szellemben kívánjuk megrendezni, lenne kézműves sátor, rajzfilm-vetítés, a vár mögött színpad: báb-játékokkal és neves művészek fellépésével. A gyermekek maguk is részt vehetnének a műsorokban. A rendezvénynek vásári jellege nem lenne, egy mutatványos család jönne.

V á m o s i Tibor:

Javasolom, hogy a 7. §. /1/ bekezdés e) pontját hagyjuk el, mivel a 6. §. /3/ bekezdés konkrétan meghatározza, hogy mely területekre adható engedély.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Miután több hozzászólás nincs, kérem hogy szavazzuk meg a módosító indítványokat!  
A Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Bizottság javaslatát, mely szerint a 3. §. d) ponttal egészüljön ki.

A képviselő-testület határozathozatal nélkül egyhangúlag elfogadta, hogy a rendelet 3. §-a a következő - d) - ponttal egészüljön ki:  
Film- és televízió-felvételre, amennyiben a tevékenység közterület lezárásával jár együtt.

Szavazásra bocsátom Vámosi Tibor és Lengyel Csaba módosító indítványát, mely szerint a 7. §. /1/ bekezdés e) pontja és a 3. számú melléklet maradjon ki a rendeletről.

A képviselő-testület 3 igen, 13 nem szavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Domokos István módosító indítványát, mely szerint a 8. §. /1/ bekezdését egészítsük ki, szavazásra teszem fel.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a módosító indítványt, mely szerint a 8. §. /1/ bekezdése a következőkkel kiegészül:

A közterület használatával okozati összefüggésben felmerült károkért az engedélyes anyagi felelősséggel tartozik.

Csövéri János módosító indítványára szavazzunk, mely szerint a 3-as számú mellékletben megfogalmazott tilalom gyermeknap kivételével kerüljön alkalmazásra.

A képviselő-testület 13 igen, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a rendelet 3. számú mellékletét kiegészíti a következőkkel:

Kivéve gyermeknap alkalmával.

A következő módosító indítványok a 4. számú melléklet díjtételeire vonatkoztak. Ennek megfelelően a személy és tehertaxik állomáshelye gépkocsinként 2000 Ft/db/hó.

A képviselő-testület 18 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással a személy- és tehertaxik állomáshelye díjtételét gépkocsinként 2000 Ft/db/hó összegben állapította meg.

Javasolom, hogy szavazzunk az n/1-es meghatározás díjtételeinek módosításáról.

A képviselő-testület 19 igen, 3 tartózkodással az n/1-es - Vendéglők, kereskedelmi- és szórakoztató intézmények által elfoglalt terület - díjtételét 80 illetve 40 Ft/m<sup>2</sup>/nap-ban állapította meg.

A melléklet n/2-es pontjára az üzleti célú felhasználásra volt javaslat, melyre kérem szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangúlag az n/2-es meghatározást a következők szerint állapította meg:

Az üzleti célú sport és kulturális rendezvények.

J á n o s i n é I z s ó I l d i k ó:

Az elfogadott módosító indítványoknak megfelelően az egyes rendelet-helyeket is módosítanunk kell, így:

A rendelet 1. §-át ki kell egészíteni "és eltérésekkel" szóval.

A 11. §. /2/ bekezdését a következők szerint kell módosítani:

"Nem kell közterület-használati díjat fizetni:

- a.) - a műemlékvédelem alatt álló épület felújításával kapcsolatos közterület használatáért,
- b.) - a nem üzleti célú sport és kulturális rendezvények által elfoglalt közterületért."

A 6. §. /3/ bekezdését ki kell egészíteni a következőkkel:

"gyermeknap kivételével."

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy a megszavazott módosító indítványokkal és Jánosiné kiegészítésével aki a rendeletet a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

Ezután a képviselő-testület egyhangúlag a következő rendele-  
tet alkotta:

6./1991. (III. 28.) számú önkormányzati rendelet a  
közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról.

A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

2.) Várpalota város ..../1991. (III. 28.) számú önkormányzati  
rendelete a piacokról és a piaci helypénzekről

Ifj. B á t o r Antal:

Az Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Fogyasztói Érdekvédelmi  
Bizottság március 20-i ülésén megtárgyalta a rendelet-terveze-  
tet, melyet elfogadásra javasol.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A 16. §. /2/ bekezdése alapján az 1 napra, vagy annál rövidebb  
időre szóló kitiltás esetén nincs jogorvoslati lehetőség.  
Miért?

Dr. C z e i d l i István:

Az azonnali intézkedések elleni jogorvoslatok esetében nehéz  
rekonstruálni az adott helyzetet, hisz az intézkedés szóban  
történik. Ugyanez a helyzet a helyszíni bírságok esetében is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Miután hozzászólás nincs, kérném szavazzunk a rendelet elfoga-  
dása ügyében!

Ezt követően a képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tar-  
tózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

7./1991. (III. 28.) számú önkormányzati rendelet a  
piacokról és a piaci helypénzekről

A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Ebédpszünet után

Miskolczi Ferenc ismételten bekapcsolódott a testületi munkába. Lukáts András és Ifj. Bátor Antal eltávozott.

3.) Várpalota város Önkormányzatának 1991. évi költségvetési tervjavaslata

Leszkovszki Tibor:

Ismertetem a költségvetési rendelet-tervezetet, melyet a Megyei TÁKISZ-hoz 1991. április 3-ig meg kell küldeni.

A Belügyminisztériumtól kaptunk olyan instrukciót, mely szerint hiánnyal költségvetést elfogadni nem lehet. A költségvetés bevételi és kiadási oldalának egyenlegben kell lennie. Megoldási lehetőséget kell találnunk, hogy a költségvetés szerkezetében milyen változásokat kell tenni, hogy hitel felvételére ne kerüljön sor, avagy hitelfelvételre kerüljön sor, hogy hiány nélküli költségvetés készüljön. Olyan javaslatom lenne a tárgyalást illetően, hogy először az anyag előterjesztője tegye meg szóbeli kiegészítését, majd a Bizottságok szóvivői mondják el a Bizottságok véleményét, javaslatait.

Fürjes Lászlóné:

A korábban kiküldött anyag a teljes, a város összes intézményét magába foglaló számítás, míg a költségvetési rendelet-tervezet már a három megyéhez kerülő intézmény kiadásai és bevételi nélkül került meghatározásra.

Leszkovszki Tibor:

Az előterjesztett anyagot még azzal egészíteném ki, hogy az 1991. évi bevételeknél 331 millió Ft normatív állami támogatás technikai okokból - elírás miatt - 333 millió Ft.

Dr. Szabó Gyula:

Ismertetem a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság véleményét (jegyzőkönyvhöz csatolva) és az 5. ponthoz kiegészítésül elmondanám, hogy a térítési díj emelését el kell határozni. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a bölcsődei térítési díjakat 30.- Ft helyett 50.- Ft-ban javasolja meghatározni.

C s ő v á r i J á n o s :

Ismertetem a Kulturális Vallásügyi és Sport Bizottság állásfoglalását. (A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

C s i s z á r E r n ő :

Ismertetem az Oktatási Bizottság véleményét. (A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Április 15-ig kérek egy gazdaságossági számítással alátámasztott előterjesztést, melynek alapján határozni tudunk a következő képviselő-testületi ülésen a térítési díjak emeléséről, azok pontos mértékéről.

D o m o k o s I s t v á n :

Ismertetem a Városfejlesztési és Kommunális Bizottság véleményét. (A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Ismertetem a Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Bizottság véleményét. (A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Új információként szeretném elmondani, hogy intézmények, egyesületek, szervezetek képviselői kerestek meg és kértek támogatást ez évi munkájukhoz, melyeket a beterjesztett anyag nem tartalmaz.

A Várpalotai Sportkör a sportlétesítményekkel, a Jó Szerencsét Művelődési Otthon, valamint a Bányorvosi Rendelő az önkormányzatnak felajánlásra került. Legégetőbb helyzetben a sportkör van, mind a három létesítményhez az alapfinanszírozást megkapták.

Valószínű, hogy a Bányász Sportkör a működéséhez szükséges mintegy 8 millió forintot elő tudja teremteni.

348 aláírással kaptam egy petíciót, melyet ismertetek Önökkel. (Petíció szövege mellékelve a jegyzőkönyvhöz!)

A Péti MTE kérésére azt tudtam vállalni, hogy április 20-ig visszatérünk a témára, megvizsgáljuk, hogy tudunk-e támogatást biztosítani részükre.

A jégpálya működtetéséhez külön kérelem nem érkezett.

A József Attila Művelődési Otthon ez évi működtetése le van fedezve. A jövő évben nem kap támogatást, amennyiben az önkormányzathoz kerül a működtetési költséget az önkormányzatnak kell biztosítani.

Több csoport keresett meg olyan igénnyel, hogy Várpalotai Újság alapításához kér támogatást. A mostani árszinten kb. 500 eFt és 1 millió Ft közötti költségvonzata lenne. A NAP-LÓ hetente biztosítana egy önálló oldalt, melynek költségkihatása 40.000.- Ft/oldal.

Máté Valéria ideggyógyász kéréssel fordult hozzám, a beteg alkoholisták részére egy foglalkoztató megteremtése érdekében, melynek révén ezeknek az embereknek olyan termelő tevékenységet tudnánk biztosítani, ami egyrészt lehetővé tenné, hogy közösséget találnának maguknak, másrészt hasznosan lekötne őket a munka.

Egyéb egyesületek is jelentkeztek, pl. a Munkanélküliek Érdekvédelmi Egyesülete, akiknek ingyenes bérletelési lehetőségre lenne szükségük. Az Intoai Kertbarátok 20.000 Ft-os igénnyel jelentkeztek. A Városvédők Szépítő Egyesülete az 1. számú Általános Iskola udvarából a Thuri szobor kihelyezéséhez kér támogatást, ami kb. 200-250.000.- Ft-os költséget jelentene.

A József Attila Művelődési Házzal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy jelen pillanatban versenytárgyaláson dolgoznak, mely szerint a jövőben átképző központként működjön a Művelődési Ház, természetesen a színházterem és a könyvtár fenntartása mellett.

#### T ö r z s ö k   K á r o l y :

Néhány gondolatom mondanám el a költségvetés egyensúlyának megteremtéséhez. A javasolt hiányt csökkentő források megoldásával kapcsolatban: az Oktatási Bizottság vezetője észrevételezte a 95 %-os finanszírozást az intézmények vonatkozásában. Számításaim szerint ez kb. 2 millió Ft visszavonását jelentene intézményenként. A valóságos működési feltételeket és költségeket meg kell vizsgálni évközben és amennyiben szerkezeti változás történt az intézménynél, az így megtakarított 5 %-kal esetlegesen lehet korrigálni, vagy visszapótolni az intézményeknek a csökkentést.

Bevételi növekedéssel kapcsolatban: 20 %-kal kellene megnövelni a térítési díjak napi összegét, ebből az intézmény kapjon vissza 10 %-ot, amiből az intézmény le tudná rendezni a kedvezmények megadását. Így kb. mintegy 2,5 millió Ft plusz bevételhez jutna az önkormányzat. Másik lehetőség a Városi Televízió kezelésbe adása.

Megvizsgáltam a Műszaki Osztály költségvetését és lényegesen - 52 %-kal - magasabb, mint az elmúlt évi. Meg kell vizsgálni, hogy a feladatok egy részének elvégzése megoldható lenne egy későbbi időpontban, esetleg a feladatok részbeni megoldás

dása mennyiben lehetséges a költségvetés csökkentésének érdekében.

A Műszaki Osztállyal egyeztetve rangsorolni kellene a nagyjavításokat, melyek azok a feladatok, melyek nem feltétlen fontos, hogy az idei évet terheljék. A bevételi források későbbi javulása esetén ezek a feladatok megvalósíthatók lehetnek - amennyiben nem teremődik meg a forrás - egy évvel későbbre lehetne halasztani ezeket a feladatokat. Olyan intézkedési tervet kellene kiadni, mely szabályozná az intézmények működtetésének feltételeit.

A lehetséges kintlévőségeket az egyenleg javítása érdekében szerepeltetni lehetne.

L e n g y e l C s a b a :

Meg kellene vizsgálni a helyi adók bevezetésének lehetőségét. A 95 %-os finanszírozással szemben a helyi adók kivetését tartanám célszerű megoldásnak.

P a t o n a i J ó z s e f :

A költségvetés nem tartalmaz tartalékot. Tartalmaz viszont olyan bevételeket, melyeknek realizálódása kétséges. Bátran kell élni az intézmények önállósági lehetőségével.

Felelősebb az a magatartás, hogy minden takarékosági törekvést, megszorítást most vezessünk be. Szükség esetén pályázat útján meg kell keresni azokat a vezetőket, akik alacsonyabb költségszinten képesek működtetni az intézményeket.

A jövedelem arányában növekvő sávós díj fizetéssel meg kellene fizettetni a többletkiadásokat.

Hitel felvételét nem tartom helyesnek, miután ekkor súlyos kamatokkal is számolnunk kell.

Véleményem szerint a helyi adókat nem lehet kivetni, amíg minden takarékosági törekvés nem merült ki.

Korlátozást javaslok minden területen.

T ó t h n é D r. B a k o n y i C s i l l a :

A bölcsődei térítési díj 50 Ft-ra történő emelését reálisnak tartom, mivel jelenleg 45 Ft a nyersanyagnorma. A szülők jobbnak tartják a térítési díjak emelését - a jövedelem arányában 30-70 Ft között - mint a bölcsődék becsukását.

A Bizottság javasolja a bölcsődék racionális és gazdasági elveken alapuló összevonását.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Meg kell vizsgálni, hogy mit jelentene a bölcsődék összevonása, a bölcsődék bezárása.

T ó t h n é Dr. Bakonyi Csilla:

A Bizottság úgy foglalt állást, hogy a jelenlegi létszámmal javasolja mind a három bölcsődét működtetni. Szeptemberben ez újból vizsgálendő. Viszont a péti összevonást a következőképpen javasoljuk: megszüntetni a Hősök terén lévő bölcsődét a Nitrogénes óvodába áthelyezéssel.

V e i s z h a u p t Sándor:

A bölcsődék, óvodák összevonásával a péti városrészi önkormányzat is foglalkozott, melynek alapján 4 variációt dolgoztunk ki. 5 tagú bizottságot jelöltünk ki, aki meg fogja vizsgálni, hogy ezek közül melyik a legésszerűbb és két héten belül az önkormányzat elé terjesztjük a vizsgálat eredményét.

Dr. B o r s József:

Az elmúlt évtizedekben kialakult egy olyan bölcsődei hálózat, melyet egyik napról a másikra felszámolni nem lehet. Nagyon sok területen nem tudják biztosítani a gyermekeknek azt a nevelési szintet, amit a képzett gondozónők tudnak biztosítani. Figyelemmel kell lenni arra is, hogy a bölcsődei ellátás a költségvetésben 3,8 %-ot tesz csupán ki. Ez az összeg 75-80 ember munkáját is biztosítja, ezek az emberek elérték egy képzettségi szintet, ahol megtalálták a feladatukat.

Magánbölcsődékkel kapcsolatban azt látom, hogy a város lakosságának kisebb része az, aki ezt igénybe tudná venni.

Összetett a probléma, hónapokon belül nem tudjuk megoldani, foglalkozni kell vele. A bölcsődei férőhelyszám jelenleg 190 a hivatalosan felvett 206 gyermekkel szemben. Péten 17 dolgozó dolgozik a bölcsődében, 34 a gyermeklétszám. A 17 fő nem a gondozói létszám, ebben a kisegítő személyzet is szerepel. Jelenleg a bölcsődei hálózatban 97 fő dolgozik, ezt a számot 75-re szeretnénk csökkenteni. Jelen pillanatban 80 körüli ez a létszám.

L a n c z m a n n József:

Az intézmények működésével kapcsolatban nem elfogadható számomra, hogy az előterjesztés csupán annyit tartalmaz, hogy kiadás és ebből mennyi a bér.



A Városi Televízióval kapcsolatban: a Városgazdálkodási Vállalat több millió forintért építette ki a hálózatot, nyilván egy felújított rendszert mindenki szívesen átvesz. Én ugyanakkor tehetnék egy olyan javaslatot, hogy a Városgazdálkodás átveszi a TV-t.

A Műszaki Osztály költségvetésével kapcsolatban: a beterjesztett összeg a város működtetéséhez feltétlenül szükséges.

C s ő v á r i János:

A költségvetési egyensúlyt meg kell teremteni. Helyeslem a 95 %-os finanszírozást, de fél év múlva feltétlenül felül kell vizsgálni az eredményt, akkor meglátjuk milyen források vannak még. A költségvetés vagyonnal nem számolt, később ez forrást is jelenthet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az intézményvezetők gazdálkodnak, jó gazdálkodással a költségvetést "0" szaldóra lehet hozni.

F ü r j e s Lászlóné:

Az intézményeknek kiutalt támogatás az I. negyedévben 22,4 %. Csak az elengedhetetlenül fontos kötelezettségvállalásra kerülhet sor, amíg a városnak nincs elfogadott költségvetése.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a GAESZ felé a kötelezettségvállalással kapcsolatos leszabályozás megtörtént.

D r . C z e i d l i István:

A helyi adókkal összefüggő kérdéssel kapcsolatban mondanám el, hogy a költségvetési tervjavaslat jelenleg is tartalmaz helyi adókat, melyek jelentős bevételi forrást képeznek, így a telekhasználati díj, a lakossági adók.

A helyi adók megállapításánál több fajta szempontot kell figyelembe venni, - nemcsak a bevételt növelő szerepét. Érvényesülni kell a jövedelem szabályozó szerepének, alapelv a közteherviselés, a reális teherviselés elve.

A Képviselő-testületnek olyan felhatalmazása van, hogy bizonyos adók tekintetében - vagyoni jellegű, építményadó, telekadó, iparüzési adó - szabályozó szerepe van. Az idei év vára-

kozási év. Ha bevezetjük a helyi adókat, elveszíthetjük a jelenlegi adózókat. Kockázatos az új adózásra való áttérés. Keresni kell azt az adóformát, ami a tényleges teherbíró réteget érinti és annak az adónak a bevezetésén kell gondolkodnunk.

Magyar István:

Képviselőtársaimmal azonos a véleményem, amikor azt mondjuk, hogy ne vegyünk fel hitelt, az intézmények 95 %-os finanszírozását szavazzuk meg, nem vetünk ki helyi adót. A 21 millió Ft hiánnyal szemben nem marad más megoldás, mint a takarékoság. Kétfelé kellene a 21 millió Ft-ot osztanunk, az egyik részre azt mondom, hogy meg kell takarítanunk, a másik részre pedig bevételeket kellene tervezni.

Törzsök Károly:

Ha esetleg arra kerülne sor, hogy bölcsődét zárnánk be, ne a szülőket támogassuk az előzőekben említett összeggel, mert fennáll az a veszély, hogy a város minden 3 év alatti gyermek szülője jön ezért a támogatásért. Adjuk a támogatást közvetlen a vállalkozónak az eltartott gyermek után.

Lukáts András és Bátor Antal ismét bekapcsolódott a testület munkájába.

Leszkovszki Tibor:

Az önkormányzat 1991. évi költségvetési rendelet-tervezetét az alábbiak szerint javasolom elfogadásra. Félévkor visszatérünk, felülvizsgáljuk a költségvetést és a megfelelő módosításokat végrehajtjuk.

Bevételi forrás (normatív támogatás és a személyi jövedelemadó együttesen)	400.240 eFt
Helyi bevétel (ebből 14 millió Ft eredménybeli bevételként lett figyelembe véve, ez az az összeg, mely jelenleg behajtás alatt áll)	87.795 eFt
Céltámogatás (A kórház rekonstrukció ez évben kifizetendő ÁFA nélküli összeg fele)	9.875 eFt
Társadalombiztosítási finanszírozás	106.306 eFt
Összes várható bevétel	604.216 eFt
Összes kiadás (ezeket a részletező mellékletek tartalmazzák)	620.812 eFt

A kiadást csökkentő tényező: a bölcsődék működésében az utolsó négy hónapban az előzetes számítások szerint az éves átlagos gyermek létszám 129 fővel szemben 60 fő, az utolsó négy hónapban ezért 2,8 millióval csökken a kiadás.

A szociális blokk tervezett kiadásait nem lehet csökkenteni. Egyéb területeken 5 %-os megtakarítás, ez összesen 14 016 eFt. Így a tervezett kiadás 603.966 eFt. A tervezett megtakarításokkal így "0" szaldos évet zárunk, hitel felvétel nélkül.

A költségvetési törvény szerint az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok kiegészítő állami támogatásért folyamodhatnak a lakosság elemi ellátástá végző intézmények folyamatos üzemeltetésére tekintettel. Mivel az előzőekben ismertetett "0" szaldos költségvetést csak úgy tudjuk elérni, ha a szociális ellátás kivételével mindenütt csökkentjük 5 %-kal a kiadást, így javasolom, hogy önkormányzatunk ezzel a lehetőséggel éljen.

Kérem képviselőtársaimat az előzőekben ismertettek szerint fogadják el a rendelet-tervezetet.

Mielőtt szavazásra bocsátom a rendeletet, kérem a térítési díjak emelésére vonatkozóan a szavazást.

Ezt követően a képviselő-testület 17 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

39./1991. (III. 28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Képviselő-testülete 1991. április 1-től kezdődően a bölcsődei térítési díjak összegét 50 Ft-ban állapította meg.

Határidő: azonnal  
Felelős: Fürjes Lászlóné

A képviselő-testület 18 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

40./1991. (III. 28.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Képviselő-testülete 1991. április 1-től kezdődően az iskolai napközi, menza és óvodai térítési díjakat 20 %-kal felemeli.

A 20 %-os emelésből 10 % az adott intézményben marad a rászorulókat támogatására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Fürjes Lászlóné