

mért hőt fogja fizetni, az nyilván a bevételeket és a kiadásokat módosítja, ezt is figyelembe kell venni.

D o m o k o s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottságon támogattuk azt, hogy az üzleti tervből az 5. oldal maradjon ki. Erről a testület szavazzon.

B á t o r Antal:

A 119/1. anyag utolsó oldalán a prémiumot javasolja a bizottság. Nincs a prémium feltétel csatolva. Ami itt szerepel, az nem prémium, az csak a kifizetés feltétele, illetve a prémium összege. Mi a prémium feladata? Mi szerint kaphat prémiumot, milyen feltételekkel, mit kell teljesíteni, mert a kifizetés 3. pontban a kifizetés feltétele van. Van prémium feladata a 2000. évnek?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Igen, van.

B á t o r Antal:

Akkor arról én nem tudok.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

V á m o s i Tibor:

Ezt az előterjesztést külön kellene tárgyalni, közgyűlésként. Mi a távhő törvény, a gazdasági törvény és a helyi rendeletünk szerint néztük át az anyagot, és aszerint írtuk le a Felügyelő Bizottság jelentését. A 10/1992. számú rendeletünk megszűnt, tavaly minden ügyet a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak kellett a vállalkozásokról leadni, és az a bizottság adta tovább. Szerintem ez egy közgyűlés, és a közgyűlés tárgyalja ezeket a dolgokat. Az SzMSzm-ünk írja azt, hogy közreműködik a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, de nem szervezi, nem vitatja, nem véleményezi, tehát csak közreműködik az Önkormányzat vállalkozásaiban. Én úgy gondolom, hogy itt kell mindenről döntenünk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az ügyvezető igazgató úr elmondta, hogy ez az ideológiai rész ebből az anyagból elhagyva, és én ezt elfogadtam.

További vélemény?

Három szavazást fogok kezdeményezni. Az egyik az 1999. évi beszámoló elfogadása, a második a 2000. évi üzleti terv elfogadása, a harmadik amit javasolt a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság.

Az 1999. évi tevékenységi és számviteli beszámolót aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

119/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Váraplotai Távhőszolgáltató Kft 1999. évi tevékenységi és számviteli beszámolóját

**e l f o g a d t a.**

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 2000. évi üzleti tervet aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

120/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Távhőszolgáltató Kft 2000. évi üzleti tervét

**e l f o g a d t a.**

L e s z k o v s z k i Tibor:

A következő határozati javaslatban a következő pontokat teszem fel szavazásra:

1. A 34 millió Ft összegű eredmény eredménytartalékba kerüljön elhelyezésre,
2. az ügyvezető a prémium kifizetés feltételeit teljesítette, tehát kifizethető,
3. az októberi képviselő-testületi ülésre készüljön egy olyan anyag a Pénzügyi, Költségvetési és Revizori Iroda együttműködésével, ami 3-5 éves koncepciót tartalmazzon az elvégzendő feladatokra, források bemutatásával.

Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

121/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **Várpalotai Távhőszolgáltató Kft.** 34.751 eFt mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

2.) A Képviselő-testület engedélyezi **Fürjes László** ügyvezető igazgató részére az 1999. évi prémiumának kifizetését.

3.) A Képviselő-testület elhatározza a középtávú (3-5 éves) koncepció elkészítését a Távhőszolgáltató Kft. fejlesztési feladatairól és a Pénzügyi és Gazdálkodási Iroda együttműködésével a források bemutatásával egyidejűleg.

**Határidő:** 1.) pontra: 2000. június 30.  
 2.) pontra: 2000. június 15.  
 3.) pontra: 2000. októberi testületi ülés  
**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester  
 Dr. Fekete Antal János jegyző

**7.) A 2000/2001. tanév indításának feladatai**

**(131.)**

Leszkovszki Tibor:

Törzsök Károly alpolgármester úr kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

Törzsök Károly:

Köszönöm, nem.

Leszkovszki Tibor:

Madaras Annamária kíván szólni?

Madaras Annamária:

Köszönöm, nem.

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslat 1. pontjának "A" változatát, mely szerint: "A Képviselő-testület a 2000/2001. tanévben a 9.sz. Általános Iskolában a tanulólétszám csökkenése miatt 1 tanulócsoportot zárol. A tanulócsoport zárolással egyidőben az intézmény engedélyezett pedagógus létszámát 25 főben állapítja meg és a jelenlegi bérkeretét a 2000. gazdasági évben változatlanul hagyja."

A bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslat 2.sz. pontját, mely szerint: "A Képviselő-testület hozzájárul a Bán Aladár Általános Iskola 2000/2001. tanévből történő tanulócsoport fejlesztéséhez, a 20 tanulócsoport helyett 21 tanulócsoport indításához. A feladat ellátásához engedélyez 1 fő pedagóguslétszám fejlesztést átlagos besorolási bérrel.

A bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslat 3.sz. pontját. E szerint: "A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Zrínyi Ilona Általános Iskolában a 2000/2001. tanévben is 15 tanulócsoport működjön. Egyúttal felhívja az iskola igazgatóját, hogy belső változást az engedélyezett költségvetési előirányzata keretein belül, többletigény nélkül oldja meg.

A bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslat 4. pontját elfogadja.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslat 1. pontjának "A" változatát, mely szerint: "A Képviselő-testület a 2000/2001. tanévben a 9.sz. Általános Iskolában a tanulólétszám csökkenése miatt 1 tanulócsoporthoz zárol. A tanulócsoporthoz zárolással egyidőben az intézmény engedélyezett pedagógus létszámát 25 főben állapítja meg és a jelenlegi bérkeretét a 2000. gazdasági évben változatlanul hagyja."

A bizottság 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslat 2.sz. pontját, mely szerint: "A Képviselő-testület hozzájárul a Bán Aladár Általános Iskola 2000/2001. tanévből történő tanulócsoporthoz fejlesztéséhez, a 20 tanulócsoporthoz helyett 21 tanulócsoporthoz indításához. A feladat ellátásához engedélyez 1 fő pedagóguslétszám fejlesztést átlagos besorolási bérrel.

A bizottság 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslat 3.sz. pontját. E szerint: "A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Zrínyi Ilona Általános Iskolában a 2000/2001. tanévben is 15 tanulócsoporthoz működjön. Egyúttal felhívja az iskola igazgatóját, hogy belső változást az engedélyezett költségvetési előirányzata keretein belül, többletigény nélkül oldja meg.

A bizottság 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot elfogadja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e valakinek kérdése?

Vélemény, észrevétel?

T ö r z s ö k Károly:

Az 1. pont A. változatát támogatta két bizottság. Szeretném elmondani, hogy a költségvetési rendeletünkben az iskolában a megfelelő feladat ellátásához szükséges bér biztosított. Az intézmény természetesen megpróbálja magának ezt a bért megtartani, nem pedagógus létszám szerint van a bér, mert nem volt betöltve az álláshely, hanem túlmunkában ellátott feladatként szerepel.

Az 1. pont B. változata azért tartalmazza azt, hogy az egy álláshelynek megfelelő túlóradíjjal csökkenti, de számításom szerint 800.000-900.000 Ft között van éves szinten. Tehát, a hónapra eső bér, ami kifizetésre kerülne szeptember 1. után, ennek körülbelül a negyed részét jelenti. Úgy gondolom, hogy egy intézmény előnyös helyzetbe kerül a többivel szemben, abban az esetben, ha feladattal nem terhelt pénz marad ott az intézményben.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

A határozati javaslat 1. pontjában két bizottság az A. alternatívát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Aki ezt támogatja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontjának A. változatát fogadta el.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az egész határozati javaslatot aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**122/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. A Képviselő-testület a 2000/2001. tanévben a 9.sz. Általános Iskolában a tanulólétszám csökkenése miatt 1 tanulócsoporthoz záról. A tanulócsoporthoz zárólással egyidőben az intézmény engedélyezett pedagógus létszámát 25 főben állapítja meg és a jelenlegi bérkeretét a 2000. gazdasági évben változatlanul hagyja.

2. A Képviselő-testület hozzájárul a Bán Aladár Általános Iskola 2000/2001. tanévből történő tanulócsoporthoz fejlesztéséhez, a 20 tanulócsoporthoz helyett 21 tanulócsoporthoz indításához. A feladat ellátásához engedélyez 1 fő pedagóguslétszám fejlesztést átlagos besorolási bérrel.

3. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Zrínyi Ilona Általános Iskolában a 2000/2001. tanévben is 15 tanulócsoporthoz működjön. Egyúttal felhívja az iskola igazgatóját, hogy belső változást az engedélyezett költségvetési előirányzata keretein belül, többletigény nélkül oldja meg.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy jelen határozatát hozza az érintettek tudomására, illetve a határozat rendelkezései- nek a 2000. évi költségvetési rendelet módosítása nyomán szerezzen érvényt.

**Határidő:** A határozat kézbesítésére azonnal.

A költségvetés módosítására a Képviselő-testület ülésterve szerint

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

Dr.Fekete Antal János jegyző

L e s z k o v s z k i Tibor:

Madaras Annamária kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

M a d a r a s Annamária:

Az érintettek a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárultak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszöntöm Vámosné Gönczöl Gyöngyit, Kis Kotor Lászlónét és Pintérmé dr. Erdélyi Máriát.

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

S u r á n y i P á l:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra Vámosné Gönczöl Gyöngyi, a Mártírok Úti Összevont Napközi Otthonos Óvoda vezetőjének 2000. augusztus 1-jétől 2005. július 31-éig terjedő 5 éves határozott időre szóló vezetői megbízását.

A bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra Kis Kotor Lászlóné megbízását a Bán Aladár Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására 2000. augusztus 1-jétől 2005. július 31-éig 5 éves határozott időre.

A bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra Pintérné dr.Erdélyi Mária megbízását a Nevelési Tanácsadó magasabb vezetői beosztásának ellátásával 2000. augusztus 1-jétől 2005. július 31-éig 5 éves határozott időre.

S a j t o s J á n o s:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Nevelési Tanácsadó vezetőjének, Pintérné dr. Erdélyi Máriának a pályázatát.

D o m o k o s I s t v á n:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Vámosné Gönczöl Gyöngyit bízta meg a Mártírok úti Összevont Napközi Otthonos Óvoda vezető teendőinek ellátásával, és kerüljön törlése az illetményének, vezetői pótlékának megállapítása szövegrész.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodással javasolja a Testületnek, hogy Kis Kotor Lászlónét 9 évig bízta meg a Bán Aladár Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátásával, és 9 igen szavazattal javasolja, hogy a határozatból kerüljön törlése az illetményének, vezetői pótlékának megállapítása szövegrész.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett Pintérné dr. Erdélyi Máriát javasolja megbízni a Nevelési Tanácsadó vezetői teendőinek ellátásával, és kerüljön törlése az illetményének, vezetői pótlékának megállapítása szövegrész.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Törlésekkel egyetértek, befogadom.

Tárgyalási sorrendre a javaslatom az, hogy először a Mártírok úti óvodavezetői állással kapcsolatban hozzon döntést a Képviselő-testület. Ezzel kapcsolatban kinek van kérdése?

Vélemény, észrevétel?

Két bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete a jelöltet egyhangúlag támogatja. Aki egyetért azzal, hogy Vámosné Gönczöl Gyöngyit 5 év meghatározott időre a Képviselő-testület megbízta a Mártírok úti összevont óvoda vezetésével, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**123/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza Vámosné Gönczöl Gyöngyit (szül.: Ősi, 1959. 06. 16., lakcím: Várpalota, Felsőinkám u. 17. fsz. 1.) 2000. augusztus 1-jétől 2005. július 31-éig terjedő 5 éves határozott időre a Mártírok Úti Összevont Napközi Otthonos Óvoda vezetői teendőinek ellátásával.

A Képviselő-testület felkéri Vámosné Gönczöl Gyöngyit, hogy a megbízás elfogadásáról 15 napon belül írásban nyilatkozzon. (Kjt. 23. §. (1) c. pont)

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedést tegye meg.

**Határidő:** 2000. június 30.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Gratulálok, köszönöm az eddigi munkát, további eredményes jó munkát, jó erőt, egészséget kívánok Önnek is és a kollektívának is.

Bán Aladár Általános Iskolában egy pályázó volt, Kis Kotor Lászlóné. A két bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete támogatja.

Javaslatom a következő a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalásával kapcsolatban. Egyetértek azzal, hogy a pályázó 9 évre kapjon megbízást. A pályázat 5 évre volt kiírva, s a bizottság állásfoglalása szerint, a pályázat kiírásnak megfelelő döntés hozható. Az 5 éves kinevezésről döntünk, majd a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványában is dönteni kell. Tehát az 5 év biztos, a 9 év pedig az egyéb jogi tisztázások után. Ahhoz, hogy a módosító indítványt fel tehessem szavazásra Kis Kotor Lászlóné állásfoglalása kell.

Domokos István:

Mivel a szakalkalmazotti nevelőtestület és az alkalmazotti közösség is 100 %-ban támogatta az igazgató megbízatásának 5 évre szóló kinevezését, a bizottság azt mondta, hogy 5 év múlva ne kelljen ismételtlen egy hosszabb távú programot összeállítani. Ezért először 10 évet javasolt a bizottság, de mivel megnéztük a pályázó életkorát, és 9 év múlva nyugdíjba mehet, ezért javasoltuk a 9 évet, ha ő elvállalja ezt a megbízatást.

Surányi Pál:

Én nem támogatom a 9 évest, Kis Kotor Lászlónétól függetlenül, tehát nem a személye ellen van kifogásom. Nem így történt a pályázat kiírása sem. Lehet, hogy jogilag megtehetnénk, de én nem tartom szerencsésnek.

Dr. Baricza Sarolta:

Tisztelt Képviselő-testület!

Én voltam megbízva az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság részéről, hogy vegyek részt a Bán Aladár Iskolában a tantestület és az ő dolgozói értekezletén. Mind a két értekezleten részt vettem, mind a kettőn az igazgató nő pályázati anyaga kiváló minősítést kapott, és teljes egyhangú szavazatot. Ott felvetették már ezt a kérdést, hogy ne 5 év legyen a megbízása az igazgató nőnek, hanem vegyük figyelembe az igazgató nő életkori sajátosságait, ha erre mód és lehetőség van. Én akkor azt a véleményt tudtam elmondani, ami már itt szintén elhangzott, hogy a Képviselő-testület kiírt egy pályázatot, ami 5 évre szól. Én nem tudtam, hogy jogilag ez hogy alakul majd. Én kértem a türelmüket, ígértem, hogy itt a testületnek ezt a véleményüket elmondom, hogy ők szeretnék, ha az igazgató nő hosszabb időre kapná meg az igazgatói megbízatását.

Bátor Antal:

Amennyiben igazgató asszony elfogadná a 9 évet, akkor én személy támogatom, javaslom a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Katona Csaba:

Én három okból is támogatom ezt a javaslatot. A beadott pályázatok száma azt mutatja, hogy más jelentkező nem volt. A tantestület egyértelműen támogatta a pályázatot. Egy iskola életében egy 10 éves időszak nem olyan hosszú időszak, egy viszonylag stabil működést tesz lehetővé egy féle koncepció alapján. Ezért is született meg az oktatási törvényben az, hogy 10 évre is és 9 évre is lehet igazgatót kinevezni.

Leszkovszki Tibor:

Kis Kotor Lászlónét kérdezem, hogy ha ez a variáció megszavazásra kerül, akkor a 9 éves megbízatást is elvállalja?

Kis Kotor Lászlóné:

Nagyon sokszor megfordult a kollegák fejében ez. Én örültem volna, hogy ha nem most kellene azonnal választ adnom rá. Bármikor lehetőség van végül is ezen változtatni. A kollégák miatt azt mondom, hogy ha jogi akadálya nincs, akkor elvállalom.

Surányi Pál:

Általánosságban szeretném elmondani, hogy egyrészt nagyon örvendetes dolog, hogy mind három jelölt ilyen abszolút támogatását élvezzi a vezetett közösségnek, de egy picit ezt figyelmeztetőnek érzem én, hogy ilyen posztokra nem sokan jelentkeznek. Itt valami baj van, ha egy vezetői posztért nincs "csatározás". Utánagondolhatunk, hogy a munkájuk nincs annyira elismerve, mint amennyit ők elvárnának. Erre a bizottságok és a Képviselő-testület figyelmét is felhívnam.

Domokos István:

Zárt ülésen döntöttek a bizottságok, ezért Kis Kotor Lászlóné nem értesülhetett előbb arról, hogy a 9 évet javasolta a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény, észrevétel?



Köszönöm a hozzászólásokat. Köszönöm Kis Kotor Lászlóné végső állásfoglalását. Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását teszem fel először szavazásra.

Aki a 9 éves megbízással egyetért, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**124/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza Kis Kotor Lászlóné-t (szül.: Pestszenterzsébet, 1947. 11. 06., lakcím: Várpalota, Erdődy P. T. u. 44.) 2000. augusztus 1-jétől 2009. július 31-éigi terjedő 9 éves határozott időre a Bán Aladár Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület felkéri Kis Kotor Lászlónét, hogy a megbízás elfogadásáról 15 napon belül írásban nyilatkozzon. (Kjt. 23. §. (1) c. pont)

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2000. június 30.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Kérem képviselőtársaimat, hoy az eredeti 5 éves megbízást is szavazzuk meg, mely abban az esetben lenne érdekes, ha értelmezésünk ellenére valaki megkifogásolná a 9 éves megbízást. Nem szeretném, ha igazgatónő kellemetlen helyzetbe kerülne a mi jobbító szándékunk ellenére. Az 5 éves megbízást tartalmazó határozat csak "tartalékként" szerepel, egyébként a 9 évest érvényesítjük. Aki egyetért az 5 éves megbízással, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**125/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza Kis Kotor Lászlóné-t (szül.: Pestszenterzsébet, 1947. 11. 06., lakcím: Várpalota, Erdődy P. T. u. 44.) 2000. augusztus 1-jétől 2005. július 31-éigi terjedő 5 éves határozott időre a Bán Aladár Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület felkéri Kis Kotor Lászlónét, hogy a megbízás elfogadásáról 15 napon belül írásban nyilatkozzon. (Kjt. 23. §. (1) c. pont)

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2000. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

A Nevelési Tanácsadó vezetői pályázatára is egy pályázó volt, a feladatot eddig is ellátó Pintérmné dr. Erdélyi Mária.

Kérdése van-e valakinek?

Vélemény, észrevétel?

Aki egyetért az 5 éves megbízással, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**126/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza **Pintérmné dr. Erdélyi Mária-t** (szül:Mersevat, 1945.05.01., lakcím: Várpalota, Május 1. u.26.) 2000. augusztus 1-jétől 2005. július 31-éig terjedő 5 éves határozott időre a **Nevelési Tanácsadó** magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

A Képviselő-testület felkéri Pintérmné dr. Erdélyi Mária-t, hogy a megbízás elfogadásáról 15 napon belül írásban nyilatkozzon. (Kjt. 23.§. (1) c.) pont).

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2000. június 30.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

**9.) Tájékoztatás a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. tv. végrehajtásáról Várpalota városban(124.)**

Leszkovszki Tibor:

Somogyi J. Lászlóné kíván szóbeli kiegészítést adni?

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

"1.) A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztett tájékoztatót és a jövőben is figyelemmel kíséri, döntéseivel elősegíti az 1998. évi XXVI. tv. helyi szintű megvalósítását:

2.) A Képviselő-testület szükségesnek tartja kimutatás készítését azokról a közintézményekről, amelyek a törvény rendelkezéseinek nem felelnek meg. Felkéri Várpalota város Jegyzőjét, hogy a Polgármester Hivatal Városgazdálkodási Irodájával mérse fel a törvény által előírt akadálymentes közlekedés biztosítására vonatkozó törvényi rendelkezés végrehajtásának feltételeit, készítessen ütemtervet a végrehajtásra a törvényi határidőre tekintettel, készüljön költségbecslés a várható önkormányzatot érintő kiadásokról.

Az előkészítésbe be kell vonni az érdekelt civil szervezeteket, a végrehajtásra tett javaslataikat az előkészítés során figyelembe kell venni.

Várpalota Város Jegyzője kérje fel írásban a nem önkormányzati intézmények működtetőit, hogy a lehetőségeikhez mérten mielőbb a törvényben rögzített határidő előtt biztosítsák az akadálymentes közlekedés lehetőségét.

Felelős: Dr. Fekete Antal János jegyző  
Határidő: 2000. decemberi testületi ülés"

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Köszönöm. Inota Városrész Önkormányzó Testülete állásfoglalását kérem.

S a j t o s J á n o s:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a tájékoztatót 9 igen szavazattal azzal javasolja elfogadásra, hogy a Képviselő-testület az akadálymentes közlekedés biztosítására dolgozzon ki ütemtervet.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Köszönöm. Kérdése kinek van?  
Velemény, észrevétel?

K a t o n a C s a b a:

Nemcsak az intézmények megközelíthetőségét, hanem a járdákra való feljutást is vizsgálni kellene a városban. Nagyon magasak a járdaszegélyeink, ami biztos, hogy nagy nehézségeket okoz a mozgáskorlátozottaknak.

D o m o k o s I s t v á n:

Gyakorlatilag amit most Katona úr elmondott, az ebben határozatban benne van, hogy az irodával a jegyző mérse fel, hogy a törvény által előírt akadálymentes közlekedés biztosítására vonatkozó rendelkezés végrehajtása milyen ütemben történjen.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

További vélemény, észrevétel?

Javaslom, hogy az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság módosító indítványát tekintsük egy határozati javaslatnak. Ezt a határozatot tennem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon.