

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal 1 tartózkodással Surányi Pált megválasztotta a Városrendezési és Kommunális Bizottság tagjának.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Városrendezési és Kommunális Bizottságba beltagnként javasolt személy még Jámbor Attila, aki ezzel egyetért kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal 1 tartózkodással Jámbor Attilát megválasztotta a Városrendezési és Kommunális Bizottság tagjának.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem Péter Istvánné aljegyzőasszonyt, hogy a következő személyeknek itt van-e a nyilatkozatuk: Vaczula István, Lantos Attila, Gaál Imre, Bácsi Ernő, Kricsfalussy György, Patyi Róbert.

P é t e r Istvánné:

Vaczula Istváné, Bácsi Ernőé, Kricsfalussy Györgyé, és Patyi Róberté itt van, Lantos Attilaé és Gaál Imréné nincs.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vaczula István személyével aki egyetért, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal 1 tartózkodással Vaczula Istvánt megválasztotta a Városrendezési és Kommunális Bizottság tagjának.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kricsfalussy György személyével aki egyetért kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal 1 tartózkodással Kricsfalussy Györgyöt megválasztotta a Városrendezési és Kommunális Bizottság tagjának.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bácsi Ernő személyével aki egyetért kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal Bácsi Ernőt megválasztotta a Városrendezési és Kommunális Bizottság tagjának.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Patyi Róbert személyével aki egyetért kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal Patyi Róbertet megválasztotta a Városrendezési és Kommunális Bizottság tagjának.*

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

283/1998. (XI.5.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 273/1998. (X.29.) számú határozatát a következők szerint kiegészíti:

A Képviselő-testület a Városrendezési és Kommunális Bizottság tagjának megválasztotta:

Jámbor Attila és  
Surányi Pál képviselőket  
Bácsi Ernőt  
Kricsfalussy Györgyöt  
Patyi Róbertet  
Vaczula Istvánt

**Határidő:** a határozat megküldésére: 1998. november 10.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságba beltagként javasolt személy Katona Csaba. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal 1 tartózkodással Katona Csabát megválasztotta a Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjának.*

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem Péter Istvánné aljegyzőasszonyt, hogy a következő személyeknek itt van-e a nyilatkozatuk: Deák Istvánné, Szür Gézáné, Antal Istvánné, Galambos Szilvia, Csiszár Ernő

Péter Istvánné:

Deák Istvánné, Szür Gézáné, Galambos Szilviáé és Csiszár Ernőé itt van, Antal Istvánnéé nincs.

Leszkovszki Tibor:

Deák Istvánné személyével aki egyetért, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal Deák Istvánnét megválasztotta a Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjának.*

Leszkovszki Tibor:

Szür Gézáné személyével aki egyetért kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal Szűr Gézánét megválasztotta a Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjának.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Galambos Szilvia személyével aki egyetért kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal Galambos Szilviát megválasztotta a Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjának.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Csiszár Ernő személyével aki egyetért kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal Csiszár Ernőt megválasztotta a Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjának.*

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**284/1998. (XI.5.) számú képviselő-testületi határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 274/1998. (X.29.) számú határozatát a következők szerint kiegészíti:

A Képviselő-testület a Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjának megválasztotta:

Katona Csaba képviselőt  
Csiszár Ernőt  
Deák Istvännét  
Galambos Szilviát  
Szűr Gézánét

**Határidő:** a határozat megküldésére: 1998. november 10.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az előbb döntöttünk arról, hogy az Inotai Részönkormányzó Testület két beltaggal, 9 kültaggal alakuljon meg. A hozzám eljuttatott javaslatok alapján pillanatnyilag 16 kültagra van név előttem.

Megadom Sajtós Jánosnak, majd Völgyi Árpádnak a szót.

Sajtos János:

Köszönöm szépen.

Az Inota faluban és a Készenléti lakótelepen tartott lakossági fórumokról készült jegyzőkönyveket maguk előtt látják Tisztelt képviselő társaim. Megkérem mindenkit, hogy a faluban készült jegyzőkönyvet nyissák ki a 4. oldalon. Itt vannak a javasolt nevek. Ezeket a jegyzőkönyveket azért kértem, hogy minden képviselő kapja meg, hogy lássák, milyen súlyos döntések születtek a faluházban és a Készenléti lakótelepen. Én kérem, hogy a lakosság döntését mindenki vegye figyelembe. Ebből a jegyzőkönyvből egyértelműen kiderül, hogy a pártos elosztást - amit a Völgyi úr akar - elutasítják. Én mint a választott képviselő végsőkéig kitartok a közakarat mellett. Ha netán a Tisztelt Képviselő-testület másképp döntene, én mint Inota Részönkormányzat elnöke nem vagyok hajlandó a testületi döntést elfogadni, és hajlandó vagyok a végsőkéig elmenni, hogy a közakarat érvényesüljön és megvalósuljon. Ez a végsőkéig azt jelenti, hogy akkor kérem a kihelyezett testületi ülést Inotára, megkérem az országos lapokat és az országos televíziót, hogy legyen jelen, és elmondani, hogy Várpalotán nem a demokratikus választás, hanem a pártidiktatúra van jelen.

Leszkovszki Tibor:

Megadom a szót Völgyi Árpádnak.

Völgyi Árpád:

Köszönöm. Polgármester úr, nem találok szavakat. Elképzelésem az SZMSZ-ben rejlik és onnan próbálok meríteni, nem az érzelmeimből. A 21/1995 (VI.30.) sz. rendelet 9. része rendelkezik a lakossági fórum összehívásáról. Azt kérném, hogy ha az SZMSZ módosításról fogunk tárgyalni, akkor rendelkezünk arról, hogy a lakossági fórum összehívását hány nappal előtte kell bejelenteni és milyen médiákban. Úgy nem jó, hogy 6 plakáton történik, 4 villanyoszlopon. Az elnök úr azon állítását visszautasítom, hogy a pártok képviseljék magukat. El tudnám fogadni, ha a Képviselő-testületbe ő független jelöltként jutott volna be. Ha én lennék a győztes, akkor megtenném azt a nemes gesztust, hogy mindenkit aki indult mellettem, és mögöttem végzett, meghívnám a részönkormányzatba, mert valamilyen szinten azok az emberek is tettek volna valamit Inotáért, ha bekerültek volna a részönkormányzó testületbe. Bátorkodtam összeállítani, mint alelnök egy listát. Olyan embereket szeretnék delegálni, akik a részönkormányzat munkáját komolyan veszik, és a lakosság ajánlását is figyelembe vettem. Sajtos úr 5 embert hozna a részönkormányzatba én 4 embert szeretnék delegálni.

Sajtos János:

Szeretnék erre reagálni.

Leszkovszki Tibor:

Személyes megtámadtatás nem volt, az első hozzászólását kimerítette Sajtos úr.

Sajtos János:

Kérem a másodikat.

Leszkovszki Tibor:

Megadom a szót Sajtos Jánosnak.

Sajtos János:

Megjegyezte a Völgyi úr, hogy hogyan volt meghirdetve a lakossági fórum. Ha vissza tud emlékezni, a múlt hét csütörtökön, azaz 29-én volt az alakuló Képviselő-testületi ülés. A péntek követte a csütörtököt, délig volt hivatal. Hétfőn mentem be a hivatalba, akkor tudtuk lerendezni a törvényességi oldalát, és plakátot csináltatni. Még aznap délelőtt 10 órakor ki voltak ragasztva a plakátok, ahol tudtam mindenhol elosztottam, tettem a hirdetőtáblára is. Én nem tudok csináltatni mindenkinek külön meghívót, és nem kötelezhetnek arra, hogy bárkinek a postása legyek.

A Völgyi úr jelezte, hogy én 5 embert viszek a részönkormányzatba. Nem én viszem az 5 embert, hanem a lakossági fórumot képviselem, az ott megjelent lakosságot. Én nem a saját érdekemet képviselem, nem pártérdeket, hanem a fórumon kijelölt személyeket. Köszönöm.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése?

Jámbor Attila:

Szeretném megtudakolni, hogy a kialakult helyzetben és a jegyzőkönyv szerinti elég nagy létszámú résztvevők alapján látunk-e lehetőséget arra, hogy az így kinyilvánított véleményeket ne vegyük figyelembe. Ha ez így végigment, az emberek vették a fáradságot, és elmentek erre a fórumra, valamiféle véleményt nyilvánítottak ki.

Leszkovszki Tibor:

Egyértelmű és tiszta, hogy jogállamban élünk. Az egy fórum aki jelölhet, jelölhet bármelyik képviselő és jelölhetek én is. Ebből összejöhet 110 jelölt. Élek a törvényadta jogommal, az én jogosultságomat se vonja el senki, hogy polgármesterként javaslatot tehetek a részönkormányzat külső tagjára. Azt mondta Sajtos úr, ha nem úgy alakul a tagok személye ahogy ő elképzelte, akkor jön mindenki. Jöhet, de az előbbieket sem szabad elfelejteni, és a másik 17 képviselő jogát sem lehet elvonni.

Sajtos János:

Tegnap a Készenléti lakótelepen titkos szavazással dönt el a csata.

Holdosiné Varga Zsuzsanna 44 szavazat, Horváth József 41 szavazat, Csiszár József 35 szavazat, dr. Bakonyi Csilla 28 szavazat, Bartos István 28 szavazat, Jánosi Miklósné 27 szavazat, Horváth Béláné 17 szavazat, Nagy Attila 10 szavazat. Úgy egyeztünk meg, hogy az első négy legtöbb szavazatot kapott személy jut tovább. Erről a négyről van szó, nem azokról, akik a listára fel voltak írva. A negyedik helyen azonos szavazatszám lett.

Leszkovszki Tibor:

A Sajtos úr papírjait nézzük, hogy Kiss Júlianna, Németh Lajosné, Bujdosó István, Felnagy Gusztáv, Vajda Gyula, Lakk Ferenc, Holdosiné Varga Zsuzsanna, Horváth József, Csiszár József, dr. Bakonyi Csilla és Bartos István. Ez 11 jelölt a 9 helyett. Az alelnök leadta: Papp Gyula, Farkas Tamás, dr. Opsitos István és dr. Bakonyi Csilla nevét. Ez összesen 15 jelölt. A Képviselő-testületnek lehetősége van a rendelet elfogadása után 9 tagot választani. Azt kérdezem, hogy abc sorrendben feltegyük a 15 nevet kislistára és ebből szavazzunk, és még

elmondhatja minden képviselő társam, hogy kit kíván javasolni, az SZMSZ adta jogaival élve, vagy milyen formában?

Sajtos János:

Engem felhatalmaztak arra, ez a 6 fő aki itt szerepel: Kiss Júlianna, Németh Lajosné, Bujdosó István, Felnagy Gusztáv, Vajda Gyula és Lakk Ferenc abc sorrendben mehet, hogy 5 főt kiválaszt a Képviselő-testület. A készenléti lakótelepen készült jegyzőkönyvben szereplő 5 fő közül is ugyanígy -abc sorrendben feltéve szavazásra- válasszon a Képviselő-testület.

Leszkovszki Tibor:

Tehát ezt a hatost, zárt listán abc sorrendben, és ebből választandó öt. Sajtos urat kérdezem, hogy a Készenléti lakótelep ötösét szintén abc sorrendben?

Sajtos János:

Itt már kialakult egy sorrend, a negyedik-ötödik helyen holtverseny van, erről kellene döntenie a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Völgyi Árpád javaslatát is, mint levezető elnök az SZMSZ szerint el kell fogadnom. Tehát a listához hozzájön Papp Gyula, Farkas Tamás és dr. Opsitos István.

Völgyi Árpád:

Nagy tisztelettel felvezetném azt az elképzelést, ami ugyan a jegyzőkönyvből hiányzik, hogy egy lakó felvetette, hogy csak Inota újtelepi részéről van delegálva mind a 7 fő. A faluban ezek az emberek - Papp Gyula, Farkas Tamás és Opsitos doktor úr nem eshet ki, mert mindegyiket jelölte a csapat. A lakótelepről, ha valaki kezébe veszi a javaslatomat, szerepel Holdosiné, Csizsár úr, Horváth József, és közölném, hogy Bartos István visszalépett, így maradt a dr. Bakonyi Csilla.

Leszkovszki Tibor:

Bartos úr milyen formában jelentette be, hogy visszalépett?

Völgyi Árpád:

Nekem jelezte szóban.

Leszkovszki Tibor:

Kérdezném az elnök úrtól és az alelnök úrtól, hogy 5-4 arányban megegyezett-e a falu lakossága is és a készenléti lakótelep is?

Sajtos János:

Igen.

Völgyi Árpád:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van más javaslata?

C s ö v á r i János:

Tisztelt Képviselő-testület!

Néhány órával ezelőtt egy másfajta egyeztető tárgyaláson vettünk részt, ahol ez is téma volt. Én úgy gondolom, hogy az összes körülményt figyelembe véve javaslom elnapolni ennek a döntésnek a meghozatalát, és természetesen figyelembe véve a falu véleményét és Sajtos úr véleményét ebben az ügyben. Azt gondolom, hogy számos olyan pontja van ennek a döntésnek, ami kétségeket támaszthat bennünk. Mi nem tudtunk arról, hogy falugyűlés lesz összehívva. Én a magam részéről figyelembe veszem a falu véleményét. Az a javaslatom, hogy nyugodjunk meg, és térjünk vissza a következő ülésen erre a témára.

Dr. F e k e t e Antal János:

A 4-5 arányban mindkét gyűlésen sikerült megegyezni, ha ezt a testület is elfogadná.

S a j t o s János:

Tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy arról szavazzunk, hogy ha lesz az Inota Részönkormányzat Testületének külső tagjainak a delegálása, akkor azt Inota faluban a Faluházban tegyük meg. Kérem ennek a javaslatnak a felfelvételét szavazásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Képviselő-testületi ülés összehívásáról az SZMSZ rendelkezik, engem senki nem kötelezhet arra, hogy hova hívjam össze.

B á t o r Antal:

Én javasolnám, hogy a legközelebbi testületi ülésre 9 főt valamilyen konszenzussal hozzanak be Sajtos és Völgyi urak, és mi megszavazzuk, de itt ne vitatkozzunk.

F a z e k a s István:

Mindenki akarata érvényesül és a demokrácia sem sérül, ha minden egyes jelölő szerv listára felviszi a maga jelöltjét, egy zárt listás szavazást a falu lakossága elvégez, és annak az eredményében azt hiszem, hogy senkinek nincs joga kételkedni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ennek véghezvitele nagyon bonyolult és körülményes lenne.

A jelen állapotban a testület el tudja fogadni, hogy 5-4 arány legyen a falu és a Készenléti lakótelep között. Az 5 helyre van 8 jelölt az SZMSZ adta lehetőségek szerint két képviselő társ jelölése alapján. A Készenléti lakótelep 4 helyére van 4 jelölt. Senki más, mást jelölést nem tett.

Egybecsengő a lakossági vélemény a két képviselői ajánlással a Készenléti lakótelep vonatkozásában. Amiben ma dönthetnénk is. A kérdés az, hogy a nyolcból abc sorrendbe felrakva kiválasztott 5 főről ma döntsünk, vagy 2 hét múlva jöjjön vissza az a lista, amit az inotaik támogatnak, hogy testület elé kerüljön zárt borítékban zárt listás szavazásra. A Készenlétinél egybecsengően négyet akar az elnök úr és az alelnök úr is.



Levettem napirendi pontról, befejeztem ezt a vitát. Az érintettek üljenek le, én akkor fogok vele foglalkozni, ha olyan javaslat kerül ide, ami vita tárgyát nem képezi, és dönteni tudunk Maximum 10-ből 9-et.

10 perc szünetet rendelék el.

Surányi Pál:

Az, hogy van-e valakinek még véleménye, még nem hangzott el.  
Megkérdezte a Polgármester úr, hogy valaki kíván-e hozzászólni?

Leszkovszki Tibor:

Nem. Megadom a szót Surányi Pálnak.

Surányi Pál:

Arra hivatkozik a részönkormányzat két tagja, hogy a választópolgárok véleményét hozták ide. Az egyik jegyzőkönyv szerint 60-an, a másik szerint 71-en vettek részt ezeken a lakossági fórumokon. Véleményem szerint nem kellően előkészítve ment ennek a lakossági fórumnak az összehozatala. Én szívesen megszavazok bármilyen Inotára vonatkozó javaslatot, ha konszenzussal tényleg a polgárok részt vesznek benne, és utána a képviselők idehozzák.

Amit a Fazekas úr elmondott az technikailag úgy nem megoldható, de mégis azt mondom, hogy valami ahhoz közelit kellene kitalálni. Nem tudom, hogy miért kellett annyira sietni, egyik napról a másikra összehozni ezt a fórumot, mint kiderült sokan nem is tudtak róla, akik részt vettek volna ebben a munkában. Elsietett volt a dolog. Nem kell megsértődni azon, ha valakinek nem a saját elképzelései szerint alakulnak a dolgok, akkor abból nem kell feltétlenül kardinális kérdést csinálni. Arra is felhívom azért a részönkormányzat képviselőinek a figyelmét, hogy végül is a testületnek meg kell szavazni azt, amilyen javaslattal ők előjönnek és törekedjenek maguk között is és a testülettel is egy konszenzusra.

Völgyi Árpád:

Én listás képviselő vagyok, és én nemcsak Inotát kell képviseljem, hanem a város többi szavazópolgárát is. Szégyenlem is magamat egy részből, mert az előttem levő 5 fős bizottsági felosztást, ahol legalább 70 ember neve szerepel, felnőtt emberek módjára, zökkenő mentesen meg tudtuk szerkeszteni, itt Inotán ez nem megy.

Vámosi Tibor:

Idézem az SZMSZ-t. Városrészi tanácskozást tarthat (87. §) képviselő, képviselő-testületi bizottság, Képviselő-testület és a polgármester. Nincs oda írva, hogy mennyi idővel előtte kell plakátolni, nincs oda írva, hogy hány embernek kell ott lenni.

A jegyzőkönyv alapján ott volt a Sajtós úr, ott volt a Völgyi úr, ott volt a Jegyző úr, aki örködött a jogi dolgok felett. Én úgy érzem, hogy eddig a lakossági véleményt behozták. Én ma kaptam egy telefont, hogy felétlenül azt képviseljem, mint Képviselő-testületi tag, ami a lakosság érdeke. Nem tudom, hogy milyen számú lakosságot kellene összehívni, hogy érvényes legyen, de azt tudom, hogy a lakosság érdekeit Inotán nagyon szem előtt kell tartani, és erre az SZMSZ is lehetőséget ad.



Leszkovszki Tibor:

Ki vonta ezt kétségbe a jelenlévők közül?

Vámosi Tibor:

Senki nem vonta kétségbe. Elhalasztottuk a kérdést. Konkrétan hogy tud megegyezni a két képviselő, magam sem tudom. Az SZMSZ-hez kell igazodni, ebből kell kikeresni, hogy mennyi idő múlva tudunk egy testületi ülést összehívni annak érdekében, hogy ezt a 9 főt össze tudjuk hozni. A szünet után a lehetőségekhez mérten finomítsuk ezt a megoldást.

Sajtós János:

Megígérem, hogy mindenkinek meggyártom a cetlit az első lakostól a legutolsóig, mindenkinek kihordom, postás leszek fél napig, vagy egy napig. Hívok össze egy falugyűlést, és minden képviselőt, a Polgármester urat, Jegyző urat meghívom a falugyűlésre.

Leszkovszki Tibor:

Elnézést kérek, de minek?

Sajtós János:

A lakosság véleményét figyelembe venni.

Leszkovszki Tibor:

17.00 óráig szünetet rendelék el.

*(Szünet)*

*(17,00 órakor létszám: 18 fő)*

<b>3.) A Szobabérlők Háza</b>	<b>(2/1.sz.)</b>
-------------------------------	------------------

Leszkovszki Tibor:

2/1. sz. alatt került kiosztásra a határozati javaslat a Szobabérlők házával kapcsolatban. Mint a bevezetőben elmondtam, végre kiderült, hogy ez garzonlakások sorozata.

Kérdése kinek van?

Domokos István:

A 6. sz. melléklet, amire hivatkozik a határozat nincs a rendeletünkben.

Leszkovszki Tibor:

Megkapja mindenki a következő testületi ülés anyagával, kérem a Szervezési Irodát, hogy intézkedjen.

Dr. Baricza Sarolta:

A kettes pontban most már ne szerepeljen Szobabérlők Háza, mert az csak zavart okoz.

Leszkovszki Tibor:

Az a háznak a neve.

Dr. Baricza Sarolta:

Akkor ne legyen az a neve. Akkor rosszul neveztük el.

Leszkovszki Tibor:

Az egész program ezen a néven futott. Amikor a jogi fogalmat a hétköznapi fogalommal keverjük ebből jön elő az, ahol most vagyunk. A határozat a névváltoztatásra is irányul.

Vámosi Tibor:

A működési szabályzatról nem tárgyalunk?

Leszkovszki Tibor:

Nem kell működési szabályzat, mert nem az aminek tituláltuk. A helyszíni bejárás során kiderült, hogy önálló garzonlak mindegyik.

Más észrevétel?

Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**285/1998 (XI.5.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy az eredetileg szobabérlők házaként működtetni tervezett Várpalota, Dankó utcai épület lakóegységei a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény értelmező rendelkezéseiben meghatározott lakás fogalmának megfelelnek, ezért bérbeadásukra a lakásokra vonatkozó jogszabályi előírásokat kell alkalmazni.

1.) Felhívja a bérbeadói feladatokat ellátó Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatot, hogy a bérlőkkel a bérleti szerződést az Önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993.(XII.21.) számú önkormányzati rendelet 25.§-ában kötelezően alkalmazni rendelt - a 20/B §-ban foglalt kikötésekkel kiegészített - a 6. számú melléklet szerinti bérleti szerződés minta szerint kösse meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Fehérvári László, a Közüzemi Vállalat igazgatója

2.) Felkéri a Jegyzőt, hogy a 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet Szobabérlők Házára vonatkozó szabályainak a tényleges funkcióknak megfelelő módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet a Képviselő-testület soron következő ülésére készítse el.

**Határidő:** 1998. november 26.

**Felelős:** dr. Fekete Antal János jegyző .

4.) A 205/1998 (VIII.27.) számú, és ezzel az 57/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat módosítása (4.)

Leszkovszki Tibor:

Egyértelműsíteniünk kell, hogy mind a két kft bizonyos szempontból jogutód. Tehát a Fűtőmű kft is jogutód a várpalotai - kivéve az inotai és pétfürdői - távfűtés vonatkozásában. A vállalat kötelezettségei, kintlévőségei és egyebek az új kft-re tapadnak, viszi magával, mint jogutód, tehát nincs kinullázva. Ezt a határozatot reggel soron kívül kell eljuttatnom a Közüzemi Vállalathoz, hogy az előkészítés előtt álló átalakulási dokumentumok ezen a vágányon kélszüljenek tovább. Kérdezem Igaz Antal urat, hogy van-e kérdése?

Igaz Antal:

Köszönöm nincs.

Leszkovszki Tibor:

Képviselő társaim! Van-e valakinek kérdése?

Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel, aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**286/1998. (XI.5.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 205/1998.(VIII.27.) számú határozatának I. pontját és ezzel az 57/1998.(III.26.) számú határozatának 1.) pontját a következők szerint módosítja:

" A határozat 1.) pontjának helyébe a következők lépnek:

- 1.) A Képviselő-testület elhatározza, hogy 1999. január 1-jétől a vállalatot két önkormányzati tulajdonú korlátolt felelősségű társasággá alakítja át.

Az egyik kft. tevékenységi körébe kizárólag a városi távfűtőmű üzemeltetése és a távhőszolgáltatás tartozik, míg a többi tevékenységi kört a másik kft. gyakorolja, melyből egyes tevékenységi körök az átalakulást követően még leválaszthatók.

A várpalotai távfűtési szolgáltatás vonatkozásában - ide nem értve a pétfürdői és a Várpalota, Készenléti lakótelepi távhőszolgáltatást - a városi távfűtőmű üzemeltetésére és távhőszolgáltatásra létrejövő kft., míg az összes többi jelenlegi vállalati tevékenységi kör vonatkozásában a létrejövő másik kft. lesz a kijelölt jogutód."

A 205/1998.(VIII.27.) számú és az 57/1998.(III.26.) számú képviselő-testületi határozatok további részei változatlanul maradnak.

**Határidő** a határozat közlésére: 1998. november 15.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester