

Szeretném Tisztelt Képviselőtársaim figyelmébe ajánlani a 41-es számú anyaghoz csatolt határozattervezetet, ami tulajdonképpen a beruházási programot tartalmazza és ennek jóváhagyását kérem a Tisztelt Testülettől.

Kérdezem van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Amennyiben nincs, akkor szavazásra tenném fel. Aki a határozattervezettel egyetért az kérem szavazzon.

A képviselő-testület 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

49/1993. (III.30.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Zrínyi Ilona Általános Iskola tornaterem fűtése és a Thuri György Gimnázium fűtésrekonstrukció munkálataihoz készített

"Beruházási javaslat"-ot

jóváhagyja a következők szerint:

- 1.) Beruházás megnevezése: várpalotai Thuri György Gimnázium fűtésrekonstrukció és Zrínyi Ilona Általános Iskola tornaterem fűtése.
- 2.) Beruházó megnevezése: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete.
- 3.) Beruházás helye: Várpalota, Szent Imre út Thuri György Gimnázium
- 4.) Beruházás várható prognosztizált bekerülési értéke:
Saját forrás: 8.000.000 Ft
- 5.) Deviza igény: -
- 6.) A fejlesztés során elérendő műszaki ellátottsági, szolgáltatási színvonal, megbízható kezelhetőség, jobb szabályozási lehetőség, olcsóbb energia-ellátás, levegőtisztaság.
- 7.) A beruházás kezdési időpontja: 1993.06.14.
A beruh. befejezési időpontja: 1993.08.15.
- 8.) A pályázat nem nyilvános.

Határidő: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

4/2. Címzett támogatás igénylése a Pétfürdői Közösségi Ház megvételéhez

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az előterjesztéshez két kiegészítést szeretnék tenni. Az egyik, hogy van egy ilyen lehetőség, hogy az előterjesztésben leírtak szerint pályázható a pénz, ezzel szeretnék élni, a másik dolog, hogy felhatalmazást kaptam a Tisztelt Képviselő-testülettől a szerződés megkötésére. A szerződés aláírása még nem történt meg, mert még nem rendelkezünk a Bakony Hőerőmű Rt. részvényeivel, erről olyan tájékoztatásunk van, hogy folyamatban van a részvények kibocsátása. Tehát az ügy egyelőre függő helyzetben van, de mind a két fél a szándékát fönntartja és amikor majd a részvények megérkeznek a szerződést akkor írjuk alá.

Bizottsági véleményeket kérnék.

A n g y a l Péterné:

A Péti Részönkormányzat az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

C s ő v á r i János:

A Közoktatási és Kulturális Bizottság 7 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

Dr. S z a b ó Gyula:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett javasolja az előterjesztést elfogadásra.

S a j t o s János:

Az Inotai Részönkormányzat 4 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése, észrevétele?

C s ő v á r i János:

Én személy szerint az ilyen anyagokat nagyon jónak tartom, hiszen egy eldöntött kérdést újból napirendre tűz azért,

mert egy jobb megoldást talált. Itt a módszerre szeretném ráirányítani a figyelmet, nagyon egyetértek vele és maximuman szorgalmazom én is az ilyen fajta munkát.

C z i f r a László:

A határozattervezetben van egy kipontozott hely, hogy a Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy döntéséről az érdekelteket-ig értesítse. A határidőt feltétlenül meg kellene állapítani, hogy a határozat ne kérdőjellel szülessen meg.

Egyébként én is támogatom az előterjesztést, hiszen egy jobb megoldást mindig szívesen fogad a Képviselő-testület még akkor is, hogyha már döntött is ebben a kérdésben.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A kipontozott helyre április 15-ét javaslom beírni.

L u k á t s András:

Azt szeretném megkérdezni, hogy mikor változott meg a neve az intézménynek, mert most Pétfürdői Községi Ház néven szerepel, de én úgy tudom, hogy a neve volt József Attila Művelődési Ház. Nem emlékszem rá, hogy testületi ülésen jóváhagytuk volna a névváltozást.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pétfürdői Községi Ház az intézmény alapító okiratában rögzített név, az alapító okiratot pedig a képviselő-testület jóváhagyta.

Én úgy emlékszem, hogy amikor 1991. őszén bezárták a házat és mi önkormányzati üzemeltetésre átvettük, akkor változtatták a nevet Pétfürdői Községi Házra.

V e i s z h a u p t Sándor:

Jó, hogy Lukáts képviselőtársam fölvetette ezt a problémát, én a városrészi önkormányzatnak is tagja vagyok, de valóban nem emlékszem rá, hogy ez az elnevezés hogyan született, de utána fogok járni.

A n g y a l Péterné:

Szeretném elmondani, hogy a részönkormányzat ülésén vetődött fel ez a név, hogy ezt a kulturházat Pétfürdői Községi Háznak nevezzük el. Ha jól emlékszem Hradszkyné javasolta ezt az elnevezést.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A határozattervezetet szavazásra tenném fel úgy, hogy a kipontozott helyre április 15-ig dátumot javasolom beírni. Aki ezzel a határozattervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

50/1993. (III.30.) számú képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Pétfürdői Községi Ház megvásárlásához a 15 Mft-os vételárból az 1993. évre 6 Mft címzett támogatási igényt nyújt be, 9 Mft-ot pedig saját forrásból biztosít.

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy döntéséről az érdekelteket 1993. április 15-ig értesítse.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az alsóörsi gyermektábor telekhatár-rendezése című 46-os számú anyag következne most tárgyalásra a napirend szerint, de javasolom, hogy változtassunk sorrendet, mert Csőszné Rabóczky Ágnes csak 10 órára hívtuk. Addig javasolom menjünk tovább és a 47-es anyaggal folytassuk.

4/3. A várpalotai 3420 hrsz-ú ingatlan értékesítése

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a határozattervezet elfogadását.

Dr. S z a b ó Gyula:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat, 2 ellenszavazat mellett javasolja elfogadásra.

S a j t o s János:

Az Inotai Részönkormányzat egyhangúlag javasolja elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben az anyaghoz hozzászólás nincs, szavazásra tenném fel. Aki a határozattervezetet támogatja, kérem szavazzon. A képviselő-testület 18 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

51/1993. (III.30.) számú képviselő - testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi a várpalotai 3646 tulajdoni lapszámon nyilvántartott 3420 hrsz-ú "A: beépített terület B: kert megnevezésű" összesen 910 m² területű telekingatlan értékesítését, amely az ingatlannyilvántartás szerint a Magyar Állam tulajdonában a VT VB. Műszaki Osztály kezelésében, de az Önkormányzati törvény 107. § (2) bek. értelmében Várpalota Város Önkormányzata tulajdonába került. A vételárat a földhasználati szolgalmi joggal rendelkező felépítménytulajdonosok részére - méltányossági alapon - a forgalmi érték 10 %-ában határozta meg. j
Egyben felhatalmazza Várpalota város Polgármesterét a szerződés megkötésére.

Határidő: 1993. május 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester,
Tóth Kálmán a Közüzemi Váll. igazg.

4/4. A várpalotai 3419 hrsz-ú ingatlan értékesítése

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a határozattervezet elfogadását.

Dr. S z a b ó Gyula:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 2 ellenszavazat mellett javasolja elfogadásra.

S a j t o s János:

Az Inotai Részönkormányzat egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Amennyiben az anyaghoz hozzászólás nincs, szavazásra tenném fel. Aki a határozattervezetet támogatja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 18 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

52/1993. (III.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi a várpalotai 3644 tulajdoni lapszámon nyilvántartott 3419 hrsz-ú "beépített terület" megnevezésű 788 m² területű telekingatlan értékesítését, amely az ingatlannyilvántartás szerint a Magyar Állam tulajdonában a VT VB. Műszaki Osztály kezelésében, de az Önkormányzati törvény 107. § (2) bek. értelmében Várpalota Város Önkormányzata tulajdonába került.
A vételárat a földhasználati szolgalmi joggal rendelkező felépítmény-tulajdonosok részére - méltányossági alapon - a forgalmi érték 10 %-ában határozza meg.
Egyben felhatalmazza Várpalota város Polgármesterét a szerződés megkötésére.

Határidő: 1993. május 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester,
Tótk Kálmán Közüzemi Váll. igazg.

4/5. Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének megszüntetése

L e s z k o v s z k i Tibor:

Röviden annyit szeretnék elmondani, 1990. november 9-én döntött úgy a Képviselő-testület, hogy a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez csatlakozunk. Akkor Dr. Nagy Tibor képviselőtársunkat bíztuk meg az önkormányzat képviselőjével, aki egy összejevetelen részt vett. A TÖOSZ-tól különböző tájékoztató anyagokat kaptunk, de a két és fél év távlatából azt tudom mondani, hogy konkrét olyan

kapcsolatunk, amiből az Önkormányzat bármit is profitált volna, ilyenről én nem tudok beszámolni. Pillanatnyilag képviselőnk sincs a Szövetségben.

Tagságunk megújítása most lenne esedékes, az éves tagdíj 1993-ben 83.463 Ft lenne, melynek befizetését én nem javaslom az elmondottak alapján és jelen gazdasági helyzetünk alapján sem.

Bizottsági véleményeket kérnék.

Dr. Szabó Gyula:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett egyetért a TÖOSZ tagság megszüntetésével.

Angyal Péterné:

A Péti Részönkormányzat a határozattervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Csovári János:

Én azt gondolom, hogy nem a város anyagi helyzete a legfontosabb kérdés ebben az ügyben, hogyha ez egy jól működő szervezet lenne, akkor én a 83 ezer Ft tagsági díjat nem sajnálnám. Nyilván a város vezetői tudják, hogy milyen ebben a Szövetségben a helyzetünk, egyáltalán van-e értelme a tagságnak vagy nincs. Ha ők azt mondják, hogy nincs, akkor ezt én is elfogadom és támogatom.

Leszkovszki Tibor:

Amennyiben több vélemény, észrevétel nincs, akkor a határozattervezetet szavazásra teszem fel. Aki egyetért vele kérem szavazzon.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:

53/1993. (III.30.) számú képviselő-testületi

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe való tagságát 1993. évre felmondja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Szövetséget értesítse.

Határidő: 1993. április 15.

Felelős : a határozat megküldéséért:
Leszkovszki Tibor polgármester

9,30 órakor Csiszár Ernő elment. (18 fő)

4/6. Közvilágítási hitel felvétele

L e s z k o v s z k i Tibor:

Rövid szóbeli kiegészítést adnék az előterjesztéshez. Az előterjesztésben, majd a bizottsági vitákban többszö-
rösen elmondtuk, hogy tulajdonképpen a jelenlegi jogi helyzet az, hogy ezzel a beruházással az EDÁSZ vagyont gyarapítjuk, nem pedig az Önkormányzatét. Ehhez kértük az EDÁSZ állásfoglalását, és ma reggel faxon tőlük a következő levelet kaptam:

"A várpalotai közvilágítás korszerűsítése tárgyában írt levelében foglaltakat megvizsgáltam és erről az alábbiakban tájékoztatom:

A jelenlegi rendelkezések sajnos egyelőre nem teszik lehetővé részvénytársaságunknál az alaptőke emelését beruházási vagy egyéb módon részvényeseink részére.

A közvilágítás korszerűsítése következtében keletkező eszközök természetesen az önkormányzat vagyonában maradhatnak, ha ez lekezelhető az EDÁSZ Veszprémi Üzemigazgatósága üzemeltetni fogja és a fenntartási munkákat a Tisztelt Cím megrendelésére elvégzi.

A később várható rendeletmódosításoknak megfelelően a probléma rendeződhet.

Az egyszerűbb megoldás is járható, hogy az EDÁSZ Rt. a forrást átveszi és saját beruházásként a korszerűsítést lebonyolítja, de így az eszközök nem képeznék az önkormányzat vagyonát, viszont a kezelésével járó gondok és költségek az EDÁSZ Rt-t terhelik.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét."

Ezután a bizottsági véleményeket kérném.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 4 igen szavazat,

2 tartózkodás mellett javasolja a határozattervezet elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződés megkötésekor legyen konkrétan meghatározva az, hogy ez a munka a város egész területére vonatkozik és ez legyen konkrétizálva is.

Dr. Szabó Gyula:

A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett javasolja az előterjesztés elfogadását.

Angyal Péterné:

A Péti Részönkormányzat 9 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett az anyagot elfogadásra javasolja.

Sajtó János:

Az Inotai Részönkormányzat egyhangúlag javasolja a közvilágítási hitel felvételét és az ÉDÁSZ-szal a keretátadási szerződés megkötését.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van az anyaggal kapcsolatban kérdése, észrevétele?

Dr. Szilágyi Tibor:

Az előterjesztésben szerepel, hogy a javítható lámpatesteket a TRONIX javítaná. Szeretném megkérdezni, hogy ez csak egy ötlet, vagy esetleg erre a munkára más cég is pályázhatna?

Szatmáry Kálmán:

Gyakorlatilag azt kell mondani, hogy a közvilágításra majdnem kész kiviteli tervek készültek, egyébként a pályázatot másként nagyon nehéz lett volna elkészíteni, hiszen itt energiafelhasználási számításokat is kellett végezni. Ekkor jött fel az, hogy a még értéken nyilvántartott, korszerűnek nevezhető lámpatesteket, amelyeket felelősséggel át lehet szerelni, az ÉDÁSZ ezeket átszerelteti higanygőz világításról nátriumgőz világításra és a mellékelt megállapodásban vállalta, hogy helyi céget, helyi munkavállalókat kíván ezzel a munkával megbízni mind alvállalkozót. Tehát nem a teljes közvilágításnak a lecseréléséről van szó, hanem csak átszerelésükről.

Leszkovszki Tibor:

Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra tenném fel először az első határozattervezetet. Aki a hitel felvételére szóló felhatalmazást tartalmazó határozattervezettel egyetért, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

54/1993. (III.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete közvilágítási hitel felvételét határozza el. A hitel felvételét kedvezőnek ítélte, így felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert a hitelszerződés megkötésére.

Határidő: 1993. április 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Most a másik határozattervezetet tenném fel szavazásra, amely a 25,5 millió Ft beruházási pénzösszeg átadására vonatkozik az ÉDÁSZ felé azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződésben szigorúan ki kell kötni, hogy az elvégzendő munka az egész városra terjedjen ki a munka volumenének konkretizálása mellett. aki ezzel a kiegészítéssel a határozattervezetet elfogadja, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

55/1993. (III.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben szereplő 25,5 millió Ft-os beruházási pénzeszköz átadására vonatkozó javaslatot az ÉDÁSZ fejlesztési alapjára. Azt kedvezőnek tartja, mivel 6.375.000,- Ft-os ÁFA takarítható meg, ami nem terheli a beruházást, továbbá kedvezőnek tartja azt is, hogy az ÉDÁSZ részére ennek megfelelően maradvány értéket nem kell megtérítse, ezért felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete nevében az ÉDÁSZ Veszprémi Üzemigazgatóságával a keretátadási szerződést kösse meg azzal a kikötéssel, hogy a munkálatok a város egész területére terjedjenek ki a munka volumenének konkretizálása mellett.

Határidő: 1993. április 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Dr Huszár Pál elment, Csóvári János elment, Miskolczi Ferenc megérkezett. (18 fő)

4/7. Leszkovszki Tibor:

A 352/1992-es határozatban felhatalmazást kaptam Diószegi Ágnes kinevezésére, illetve a bizalom előlegezése melletti megbízatására, de kértük, hogy jöjjön el és mutakozzon be nekünk.

Diószegi Ágnes:

Köszönöm a lehetőséget, hogy bemutatkozhatom Önöknek, s hogy itt dolgozhatok. Mint tudják, ez a munka nem tegnap kezdődött, hanem már több évvel ezelőtt, amikor a város fogadó-készségét kihasználva környezethatás vizsgálatot végeztünk.

Akkor nem gondoltuk, hogy ezt a területet vonzóvá tehetjük. A japán terv is e hatásvizsgálatra épült. Önök tudják, milyen gondokkal küzd ez a környezet, valamint hogy milyen komoly foglalkoztatási gondok jelentkeznek. Reméljük, hogy ez a terv hozzásegít a további környezet-szennyezés megállításához, megszüntetéséhez, valamint lehetővé teszi a munkahely-hiányok megoldását.

Én 1968-ban érettségiztem, s 1973-ban kezdtem el dolgozni - az Eötvös Lóránt Tudományegyetem elvégzése után. 15 évet kutatóként dolgoztam a mecseki térségben, ahol távérzékeléssel foglalkoztam - ebből írtam a disszertációm is. A környezetvédelmi problémákkal a hulladékok vizsgálatánál találkoztam, s szinte hobbiból kezdtem el foglalkozni a környezetvédelemmel. Ez több részből állt. Először a térség környezeti állapotát vizsgáltuk, részben az üzemek technológiai állapotát. Ennek kapcsán foglalkoztunk a népegészségügy vizsgálatával is, mely nem a legjobb eredményeket mutatta. Miután a térség környezetállapotának vizsgálata megtörtént, felvetődött a bajok oka, s az volt a kérdés, hogy innen hogyan tovább? Ekkor merült fel a japán program lehetősége. Sajnos nagyon sok ezzel kapcsolatban a procedúra. A fő gond az, hogy a hitel fedezetére szolgáló összegre garanciát kell kapni a kormánytól. Mi ezzel kapcsolatban kértük a minisztériumokat, s választ a napokban várunk. Nagyon reméljük, hogy rendben fognak menni a dolgok, s a szerződés megkötésekor a munka is egyből beindulhat.

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

Leszkovszki Tibor:

Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Amennyiben nincs, megköszönöm a bemutatkozást, s folytatnánk mai ülésünk anyagát.

4/8.

46.) Alsóórsi gyermektábor telekhatár-rendezése

L e s z k o v s z k i Tibor:

Felkérem Csőszné Rabóczky Ágnes, hogy az ügy előzményeiről pár szót mondjon.

C s ő s z n é Rabóczky Ágnes:

Azért került sor ennek a terület-határrendezési tervnek az elkészítésére, mert három évvel ezelőtt a faházak felújításra kerültek, s ekkor kiderült, hogy tervszerűtlenül történt a munka. Mint az előterjesztésből is kiderül, a faházak telepítésekor nem vették figyelembe a telekhatárokat, s így a dunaújvárosi és várpalotai faházak nem a megvásárolt, kijelölt telekre épültek fel. Miután ez tovább nem tartható állapot, ezért szeretnénk tisztázni, hogy kinek melyik faházat kell ezután rendben-tartani, illetve melyik területen.

Jelenleg az akadály, hogy 5 faház lenne a saját telken + 7 faház, mely a dunaújvárosiaké. Nekünk összesen 10 faházunk van Alsóórsön, így ebből kettő lenne a dunaújvárosiaké. Így saját területünkön lenne a 10 faház, mely mellett kerítés megy el és út. Közötte van egy parkolónak használt terület. Az útra szolgalmi jog van, tehát az átjárást biztosítanunk kell.

Mód nyílik arra, hogy kijjebb helyezzük a kerítést, de ezzel nem nyerünk semmit.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Készült-e kalkuláció a kerítés-áthelyezésre, hogy ez mibe kerülne?

C s ő s z n é Rabóczky Ágnes:

Nem, de el tudjuk készíteni. Ez a terv elvi elgondolás, mivel eléggé sziklás, köves ez a terület.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm szépen. Bizottsági véleményeket kérnék.

D r . S z a b ó Gyula:

A Pénzügyi Bizottság egyik változatot sem találta megfelelőnek, mivel mindkét esetben hiány keletkezik. Szükség van olyan terv készítésére, amely a területet képes megőrizni várpalotai tulajdonban. Amennyiben ez nem megy, legalább értekben, különböző kikötéssel történjen a rendezés.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési Bizottság nem tárgyalta az anyagot.