

- a térkép értékesítése során visszatérült 400,-Eft felett a Városrendezési és Kommunális Bizottság rendelkezhet;
- a 950,-Eft megosztása: 900,-Eft a Péti MTE-nek, 50,-Eft a Péti DSE-nek;
- a Bányorvosi rendelőre fordítandó 5 millió Ft céltartalék, ami nem kerül a Bányorvosi rendelőnél felhasználásra, az az Egészségügyi és Szociális Bizottság hatáskörében marad és az alapellátásra fordítandó.

Aki az egész rendelet-tervezetet, a most elfogadott módosító indítványokkal elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő **rendeletet** alkotta:

Várpalota Város Képviselő-testületének

3/1993. (III.1.) számú

r e n d e l e t e

Várpalota Város Önkormányzata

1993. évi

költségvetésének módosításáról

(Rendelet jegyzőkönyvhöz csatolva!)

2.) Rendelet-alkotás a munkanélküliek jövedelempótló támogatását megállapító hatáskör átruházásáról, tájékoztatás ezen ellátási formáról

10.óra 10 perckor Domokos István kiment, Dr. Buzási István visszajött.

Somogyi J. Lászlóné:

(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz mellékelve!)

Czifra László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a rendelet-tervezet 2. §-át a következőképpen kiegészítve javasolja elfogadni:

"A polgármester a tárgyhónapot követő képviselő-testületi ülésen beszámol arról, hogy hány személyt részesített támogatásban, hány személy kérelmét utasította el, összesen hány személy részesül támogatásban."

Dr. Bakonyi Csilla:

Az Egészségügyi Bizottság nem tartott ülést, de a véleményeket megkérdeztem, miszerint az előterjesztést támogatjuk.

Dr. Buzási István:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 10 igen szavazattal egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Angyal Péterné:

Péti Részönkormányzat 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése?

Sajtós János:

Miért van szükség környezet-tanulmányra? Az nem elég, ha a segélykérő hozza a segélyezési lapot kitöltve? Miért kell kimenni háromszor-négyszer környezet-tanulmányra valakihez, ha minden adat rendelkezésre áll?

Somogyi J. Lászlóné:

Gyakorlatilag nem is tudunk mindenhol környezet-tanulmányt

végezni, bár a jogszabály azt írja elő, hogy ha az ügyintéző, illetve az eljáró szerv úgy látja, akkor kell. Amit a környezet-tanulmányra vonatkozólag mondtam, az csak a kötelezőre vonatkozott, mint például a rendszeres nevelési segély esetében.

Sajtos János:

Egy öreg nyugdíjas esetében miért van rá szükség?

Leszkovszki Tibor:

Azért van rá szükség, hogy ne járjunk úgy, hogy a segélyt kiutaljuk, közben pedig más címen - pl. albérleteztetésből kifolyólag - a nyugdíjas mégis egyéb bevételekhez jut, amit a szomszédok igazolnak, akár hatóság előtt is.

Én elfogadom a nyugdíjas-szélvényt, de a szomszédok igazságérzete nem. Szükség van rá ott is, ahol az ügyintézők ismerik jobban a segélykérőt, aki hajlamos a félrevezetésre.

Nem egyszer bejönnek városlakók, akik konkrétan névvel-címmel felvállalják azt, hogy tanúskodnak valaki mellett, hogy jogosulatlanul vette fel a segélyt.

Amikor pedig a környezet-tanulmány kötelezően elő van írva, akkor meg kell csinálni.

Egyéb kérdés, vélemény, észrevétel?

Vita nélkül felteszem szavazásra a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2. §-ra szóló módosító javaslatát.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal egyhangúlag a 2. §-t a következőképpen fogadta el:

"2. §

A polgármester a tárgyhónapot követő képviselő-testületi ülésen beszámol arról, hogy hány személyt részesített támogatásban, hány személy kérelmét utasította el, összesen hány személy részesül támogatásban."

A képviselő-testület 18 igen szavazattal egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati

Képviselő-testületének

4 /1993. (III. 1.) számú

r e n d e l e t e

a munkanélküliek jövedelempótló támogatását megállapító

önkormányzati hatáskör

átruházásáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve!)

3.) Az átmeneti segélyezés, köztemetés és közgyógyellátás ideiglenes szabályozása

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ma reggel megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Több bizottságnak nem volt módjában véleményezni, mivel az előterjesztés ma reggel került kiosztásra. Kinek van kérdése a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

S o m o g y i J. Lászlóné:

Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy a két anyag azért nem került egy rendeletben szabályozásra, mivel a szociális törvény január 27-én jelent meg és a végrehajtási rendeletek pedig a február 17-i Magyar Közlönyben jelentek meg, tehát amikor a munkanélküliek támogatásáról szóló rendelet-tervezet készült, akkor még a változások nem voltak ismereteseek. Január 26-tól az összes segélyezésre vonatkozó rendeletet a kormány hatályon kívül helyezte, ezért vált ez sürgősen szükségessé.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Március 1-jétől, hétfőtől úgy tudunk segélyt adni, hogy ha van saját szabályozásunk. Kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

A képviselő-testület 18 igen szavazattal egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
5/1993. (III. 1.) számú
r e n d e l e t e
az átmeneti segélyezés, köztemetés és közgyógyellátás
ideiglenes szabályozásáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve!)

4.) Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/1993. (III. 01.) számú önkormányzati rendelete a

köztisztviselők munkavégzéséről, munka- és pihenőidejéről, jutalmazásáról, valamint juttatásairól szóló 46/1992. (XI. 16.) számú önkormányzati rendelet kiegészítéséről

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e hozzászólni?

C z i f r a L á s z l ó:

Igen. Korábban hozott rendeletünk, ami a köztisztviselőkkel kapcsolatban, nem vonatkozik az alpolgármesterre és a polgármesterre. Ezért szükséges, hogy ezt a rendeletet módosítsuk és kiterjesszük rájuk is.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ezzel egyhangúlag egyetértett és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

D r . B u z á s i I s t v á n:

Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

A n g y a l P é t e r n é:

8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett Pétfürdő Részönkormányzata is támogatja az előterjesztést.

P a p p G y u l a:

Inotai Részönkormányzat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet-módosítását.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Vélemény, észrevétel van-valakinek?

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/1993. (III. 1.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e
a köztisztviselők munkavégzéséről, munka- és pihenőidejéről,
jutalmazásáról, valamint juttatásairól szóló
46/1992. (XI. 16.) számú önkormányzati
rendelet kiegészítéséről

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve!)

5.) Az önkormányzati tulajdonú helyiség-gazdálkodás és a lakás-értékesítés lehetőségei, helyiség-gazdálkodási koncepciók

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Lengyel Csabát kérném meg a Lakásügyi Bizottság 5/1993. (II. 18.) számú határozatának ismertetésére.

L e n g y e l C s a b a:

Egyben szeretném kiegészíteni is, miután a határozat így szólna: "Várpalota város Önkormányzatának Lakásügyi Bizottsága a 10/1991. (IV. 18.) számú önkormányzat önkormányzati rendelet 4. § /2/ bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva javasolja Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének, hogy Várpalotán az önkormányzati bérlakások elidegenítésére vonatkozó kijelölést és az ezzel kapcsolatos értékesítést függessze fel mindaddig, míg az eladásra vonatkozóan új kormány szintű jogszabály születik.

A Bizottság javaslatot tesz arra, hogy a képviselő-testület 1993. február 26-i ülésén tűzze napirendre a határozati javaslatot."

A lakáskonceptióról szóló előterjesztésben szerepel a jelenlegi helyzet bemutatása. Ez országosan szabályozva van, és annak idején ebben Várpalotán is történtek lépések. Ez azt jelenti, hogy jelöltek ki olyan bérházakat, amelyeket az akkori Tanács eladni szándékozott. Ez úgy valósulhatott meg, hogy ha az adott bérházat társasházzá alakították és ezután vehetik meg a lakók a lakásaikat. Eddig csak egy vétel történt. Ezek a lakások 15 évnél idősebbek, nem voltak teljes felújítás alatt, tehát egy-két szobás lakás felértékelve 900.000,- Ft, annak 15 %-a 130 ezer forint körüli összeg. A jogszabály pedig úgy szól, hogy ha a 130 ezer Ft-nak a 10 %-ánál magasabb összeget befizet, akkor még 40 %-ot elengednek az árból, a maradékot pedig 25 év alatt törlesztheti a vevő. Ez nem lenne igazságos azzal szemben, ahol a kijelölés nem történt meg, így most ha lenne vételi szándéka, sem tudná megvásárolni.

Ezért tartottuk szükségesnek, hogy addig, amíg az új kormány szintű jogszabály megszületik, addig az elidegenítési kijelölést és értékesítést mindenképpen függesszük fel.

D r . C z é i d l i I s t v á n:

Szeretném javasolni, hogy a határozatba szúrjuk be a "legalább" szót a 'kormány szintű jogszabály' elé.

L e n g y e l C s a b a:

Ez nem azt jelenti, hogy a lakás-értékesítés tervezetének ki-

dolgozásával akár az iroda, akár a bizottság leállna, a munka folyik tovább, mindenfelé folyik az érdek-egyeztetés. Maga a folyamat lenne leállítva. Szeretnénk, hogy ha mire meglesz ez a legalább kormány szintű jogszabály, addigra egy olyan rendelet-tervezet legyen a kezünkben, amit kisebb módosításokkal a gyakorlatba át lehetne ültetni.

J o l s v a i Artur:

Az egész napirendről levételnél azt hiányoltam, hogy lakáskonceptiót nem dolgoztunk ki. Most egy olyan határozatot hozunk, hogy a törvény megjelenéséig nem foglalkozunk az ügygel, volt egy olyan aggályom, hogy mivel az új törvény hatályba lépésétől valószínűsített 1 éven belül kell az önkormányzatnak a lakáskonceptiót megvalósítania, attól tartottam hogy ebben az időszakban akkor egyáltalán nem is fog sor kerülni lakáskonceptió kialakítására. Épp ezt akartam kérni, hogy magát a folyamatot, az ügy előkészítését tartsuk melegen.

L a n c z m a n n József:

Javaslatot teszek a határozat kiegészítésére. Azzal együtt, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság is azt javasolta, hogy ez az anyag kerüljön a napirendről levételre, ugyanakkor van egy javaslatunk 5 igen, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett, hogy az új lakástörvény megjelenését követő 60 napon belül a Városgazdálkodási Iroda terjesszen elő Várpalota városra vonatkozó új lakáskonceptió-tervezetet, és ezzel párhuzamosan a szükséges előkészítő feladatokat is végezze el.

18/1993. (II. 26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalotán az önkormányzati bérlakások elidegenítésére vonatkozó kijelölést és az ezzel kapcsolatos értékesítést felfüggeszti mindaddig, míg az eladásra vonatkozóan új, legalább kormány szintű jogszabály születik.

A képviselő-testület megbízza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a lakás-gazdálkodásról szóló törvény megjelenését követő 60 napon belül gondoskodjanak a lakáskonceptió kidolgozásáról a Városgazdálkodási iroda közreműködésével.

Határidő: a bérlakások értékesítésének felfüggesztésére: azonnal
lakáskonceptió kidolgozására:
a törvény megjelenésétől számított 60 napon belül

Felelős: Jegyző és a Polgármester

Lanczmann József elment. Létszám: 17 fő.

V e g y e s ü g y e k

6/1.) Beszámoló az 1992. évi intézményi gazdasági pénzügyi ellenőrzés tapasztalatairól

U n f e r d o r b e n A n i k ó :

A Pénzügyi Költségvetési és Revizori Irodán a revizori állás szeptembertől került betöltésre, így az éves elemzési kötelezettségnek úgy tudtuk eleget tenni, hogy két intézménynél, - a 9. Sz. Általános Iskolánál és a 3. Sz. általános Iskolánál - végezte el a belső revizorunk az ellenőrzést, a Bán Aladár Iskolánál pedig külső megbízással tudtuk az ellenőrzést elvégezni. Az ellenőrzések inkább segítő szándékúak voltak, arra irányultak, hogy segítséget adjunk a számviteli törvényből adódó kötelezettségek végrehajtásához és az Állami Számvevőszék által tett megállapítások, illetve hiányosságok felszámolásához. Az ellenőrzés tapasztalatait a tájékoztatóban foglaltuk össze.

D r . B u z á s i I s t v á n :

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a következő módosítással javasolja elfogadni az előterjesztést: "Ütemterv készítése, amelynek végrehajtásáról a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottságnak be kell számolni", másrészt "a felújítási pénzeszközök centralizálása", harmadszor pedig a Bizottság az ütemterv készítésével kapcsolatos indítványt így ezzel a két kitéttel egyhangúlag fogadta el, ugyanakkor az egész javaslatot 5 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadni.

A n g y a l P é t e r n é :

Péti Részönkormányzat szintén felvetette, hogy centralizálni kellene az önkormányzati intézmények felújítási költségeit. Ezzel a módosítással elfogadta 8 igen és 2 tartózkodás mellett.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Tehát két helyről jött a javaslat a centralizálásra az intézményi felújítási pénzeszközök vonatkozásában, ez rendeleti szabályozást igényel, ezért úgy kérném módosítani ezt a javaslatot, hogy a rendelet-tervezet előkészítéséről legyen benne szó.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak van még egy másik állásfoglalása a IV. ponttal kapcsolatban, "Az intézményi gazdasági vezetők ellenőrzéséről ütemtervek készülnek, de a megvalósítás általában elmarad." E megjegyzéshez fűződött az a bizottsági állásfoglalás, hogy gazdasági vezetők ellenőrzési tevékenység-

gének végrehajtását az év végén kérje számon a testület. Kinek van kérdése, véleménye, észrevétele? Vitára bocsátom az anyagot.

Dr. Czeidli István:

Erre az indítványra figyelemmel a Hivatal fel fogja kérni a Bizottságot esetleges közreműködésre az ellenőrzésekben. Amennyiben szükségét látja a Bizottság, az intézményi ellenőrzésekben is megkérjük a Bizottság segítségét alkalmanként.

Unferdorben Anikó:

Ahhoz, hogy a felújítási pénzeszközök centralizálva legyenek, annyit szeretnék elmondani, hogy tulajdonképpen ez most is így van, tehát a nagyobb felújítási pénzeszközök centralizálva vannak, csupán a költségvetés nem teszi lehetővé az idén, hogy bármelyik intézménynél felújításra sor kerüljön. Ami az intézményi költségvetésbe bekerül, az egy minimális, inkább karbantartási jellegű, javítási feladatokra szolgáló pénzeszköz. Tehát a felújítás központosított volt tavaly is, az idén is, csak éppen az idén nincs rá pénzeszköz.

Észkovszki Tibor:

Van-e vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel úgy, hogy a gazdasági vezetők saját területükön végzett ellenőrzésére készítsenek ütemtervet, az ellenőrzés végrehajtásáról adjanak számot a Pénzügyi Ellenőrző és Vagyongazdálkodási Bizottságnak, valamint készüljön rendelet-tervezet az önkormányzati intézmények felújításának vonatkozásában, hogy a pénzeszközök centralizáltak legyenek. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 17 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

19/1993. (II. 26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1992. évi intézményi gazdasági pénzügyi ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja azal, hogy a jövőben az intézmények gazdasági vezetői belső ellenőrzési ütemtervet készítsenek, amelyek végrehajtásáról év végén a Pénzügyi Ellenőrző és Vagyongazdálkodási Bizottságnak adjanak számot.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy készítsenek rendelet-tervezetet az önkormányzati intézmények felújítási pénzeszközeinek centralizálásáról.

Határidő: az ütemterv elkészítésére:
1993. április 30.

Felelős: Az intézmény vezetője

Határidő: a rendelet-tervezet elkészítésére:
1993. április 30.

Felelős: Polgármester és Jegyző

6/2.) Javaslat 1994. évi céltámogatási pályázatok benyújtására a Kórház-Rendelőintézet - háziorvosi szolgálat gép-műszer beszerzése érdekében

Dr. Nagy László:

A két tétel, ami az előterjesztésben szerepel a kórház részéről, nem fejlesztést jelent. Az 1994-es évre úgy gondoltuk, hogy fejlesztés szempontjából önmérsékletet tanúsítunk. Az amortizáció kapcsán elhasználódott műszerekről, cseréjéről, illetve felújításáról van szó. Ennek a finanszírozása jelenlegi jogszabályok szerint önkormányzati feladat.

Dr. Bakonyi Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság természetesen támogatja, és örül annak, hogy ilyen előrelátó az intézmény.

Dr. Buzási István:

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással mellett elfogadja és támogatja a javaslatot.

Angyal Péterné:

Péti Részönkormányzat 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést.

Papp Gyula:

Inotai Részönkormányzat egyhangúlag támogatja.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése, véleménye, észrevétele? Vitára bocsátom az előterjesztést.

A bizottsági ülésen való vitában és a napirend előtti felszólalásban is az tükröződik, hogy az intézmény-támogatás és az alapellátás egyeztetett hosszútávú programja fejlesztés vonatkozásában még mindig nem alakult ki.

A mindenkori egészségügyi ellátás gazdasági stábjá időben megalapozott előterjesztéseket tudott tenni a fejlesztési pénzek megszerzése ügyében, míg az alapellátás mostohán lett kezelve.

Törzsök Károly:

Erre később vissza kell majd térnünk, amikor az 1994-es költségvetési évet fogjuk előkészíteni, és addig nem nagyon lehet előre látni, hogy mire lesz fedezet 1994-ben. Egyetlen javaslatom van, hogy ha a költségvetés kondíciói úgy alakulnak, hogy az egész pályázatot nem tudjuk felvállalni, akkor a testület részesítse előnyben az alapellátás pályázatát.

Leszkovszki Tibor:

Szavazásra teszem fel Törzsök Károly javaslatát, hogy a határozat-tervezet azzal egészüljön ki, hogy ha teljes volumenű támogatást a jövő évi költségvetés nem tesz lehetővé, akkor az alapellátási igény részesüljön előnyben. Aki egyetért a módosított határozat-tervezettel, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 17 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

20/1993. (II. 26.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület támogatja az egészségügyi intézmények 1994. évi gép-műszer beszerzési tervét, elfogadja annak tervezett 16,5 Mft beruházási összegét.

A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási igényeire elkülönített központi pénzeszközből igényelhető a beruházási összeg 40 %-át, 6,6 Mft-ot. A teljes költség 60 %-át, 9,9 Mft-ot az 1994. évi költségvetésben önkormányzati forrásként biztosítja. Ha a jövő évi költségvetés teljes volumenű támogatást nem tesz lehetővé, akkor az alapellátási igény részesüljön előnyben.

A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy döntéséről az érdekelteket 1993. március 5-ig értesítse.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

6/3.) Szalai Tivadar képviselő lemondása