

Dr. Czeidl i István:

Szeretném megjegyezni a Tisztelt Képviselő-testület számára, hogy a felbontás általános szabálya az elszámolás. Tehát a szerződésbontásban érdekelt felek elszámolnak egymással egy vállalkozási szerződés keretein belül, és az elszámolástól függően keletkezik ez az igény vagy az egyik, vagy a másik oldalról, hogy felmerült-e az illetőnek kára vagy kárigénye a másikkal szemben. Ha ebben nem jön létre egyezség, akkor bírói úton érvényesíthető a kára.

Törzsök Károly:

Az iskolák szenvedő alanyai voltak ennek a szerződésnek. Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy szinte minden esetben elérhetetlenek voltak az azonnali hibaelhárításra, mert soha nem ott tartózkodtak, ahol lenniük kellett volna.

Dr. Buzási István:

Jogilag szabályozott az a módszer is, hogy mennyi ideig garanciá-
lis egy javítás. Azt nagyon nagy valószínűséggel megnyerhetjük,
hogy a munkát hibásan adták át és ha pénzt nem tudunk visszakö-
vetelni, azt azért elérhetjük, hogy garanciálisan javítsák ki a
tetőket és utána kell velük szakítani.

Leszkovszki Tibor:

Információm szerint egy tetőfelújítás 5 év garanciával jár.
Gyorsan terjed a hír, mert a postában már több ajánlat is érke-
zett hozzánk más cégektől, hogy ők sokkal jobb feltételekkel
vállalják a lapostetők felújítását.

Szathmáry Kálmán:

Javaslom, hogy ezt a szerződést azzal, hogy nem fizetünk fel
kell bontani. Ha ez neki nem tetszik, akkor elkezd bennünket
perelni, nekünk pedig öt évig van lehetőségünk öt perelni a ga-
ranciáért.

Leszkovszki Tibor:

A vitát lezárom. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a szer-
ződést bontsuk fel és a Ptk. szabályai szerint járjunk el az
elszámolást illetően, kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

108/1991. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete határozott a AQVANT Építőipari és Szolgáltató Kft-vel történt szerződésbontás ügyében, mivel az alapszerződésekben foglaltak be nem tartása és a gyenge színvonalú munkavégzés megszüntetésére egyéb lehetőséget nem lát.

Határidő: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

B e j e l e n t é s e k :

Dr. Nagy Tibor kieső jövedelmének megtérítése

Leszkovszki Tibor:

Dr. Nagy Tibor a következő tartalmú levelet juttatta el hozzám:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Testület az 1991. december 21-én megtartott ülésén határozatot hozott a képviselők kieső jövedelmének megtérítéséről. Ezen összeg megállapítása a munkaviszonyban álló képviselők esetében a munkáltató igazolása alapján történt. A nyugdíjas - és a munkaviszonyban nem álló képviselők számára 120,- Ft/óra összeget állapított meg a Testület. Tekintve, hogy 1990. november 26-tól március 6-ig szellemi szabadfoglalkozásúként dolgoztam, arra kérem a T. Képviselő-testületet, hogy számomra a munkaviszonyban nem álló képviselők részére a decemberi határozatban lévő 120 Ft/óra összeget állapítsa meg, mint kieső jövedelmet. Ezt az összeget Várpalotán működő alapítványon kívánom elhelyezni.

Bálványossynétól kérdezném, hogy meddig volt ezen időszakban megbízási jogviszonyban dr. Nagy Tibor?

B á l v á n y o s s y _ _ E r v i n n é :

1990. november 8 - 1991. március 6-ig.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Aki Dr. Nagy Tibor kérelmét támogatja, hogy december 21-től (ekkor született a 81/1990. (XII.21.) képviselő-testületi határozat) június 1-jéig (ettől rendelkezik munkaviszonnyal) terjedő időszakra a jelenléti ívekben igazolt időtartamra, 120 Ft/órával elszámolva és az általa megjelölt alapítványba történő átutalással támogatja a képviselői díjazást, az kérem szavazzon.

Ezután a képviselő-testület 14 szavazat és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

109/1991. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Dr. Nagy Tibor kérelmét támogatta - figyelemmel a 81/1990. (XII.21) számú képviselő-testületi határozatra -, részére a munkából történő kiesés címén 1990. december 21-től 1991. június 1-jéig 120,- Ft/óra átalánydíjat állapít meg.

T á j é k o z t a t ó :

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Tájékoztatót adott a június 20-án megalakult Várpalotai Munkavállalói Kerekasztal fórumáról.

Június 10-én este a még ott tartózkodó öt család is elhagyta a Péti Szovjet objektum területét, ettől kezdve a kincstár és vagyongazdálkodó szervezet megbízásából a "GRUP 4" őrzi a péti objektumot.

Április 29-én levélben fordultam Dr. Für Lajos honvédelmi miniszter úrhoz, hogy a márciusi személyes találkozón felvetett problémákra írásban választ kapjak. Június 18-án megkaptam levelét, mely a következőket tartalmazza:
(Dr. Für Lajos honvédelmi miniszter levele a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Erre a levélre én június 19-én a következőket válaszoltam:
(A válaszlevél a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

A levelemre a honvédségtől kaptam visszajelzést, az illető szakapparátus (aki dr. Für Lajos miniszter úrnak a levelet fogalmazta) már jelentkezett, hogy ők úgy tudták, hogy átadásra került

a gépjárműszín vagy lövegszín. Ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy ha megjelenik az a belső rendelkezés, hogy mi lesz továbbra a katonai ingatlanokkal, akkor majd visszatérünk rá, menetközben addig nincs átadás a város részére.

A lényeg az, hogy július első két hetében az érintett polgári alkalmazottakkal el kell beszélgetni, ugyanígy a hivatásos állománnyal. A tűzértiszthelyettes-képző II. évfolyamán végzett hallgatókat csapatoknál el kell helyezni, az első osztályt végzetteket pedig át kell irányítani a Kossuth Lajos Katonai Főiskolára, ahol további képzésük folyik majd. Így tulajdonképpen július végével marad egy 15 fős vélhető átadó szervezet, aki a két laktanyának az átadásával foglalkozik. A kiürítés parancs szerinti határideje: október 31. Az alapállás még pillanatnyilag változatlan, az általuk diktált anyagi feltételeknek ha meg tudunk felelni, akkor amire az önkormányzat igényt tart, az a miénk.

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét.

Az IGYSC teke szakosztálya 1991. évre 350.000 Ft támogatás kér. Ezt csak nagyon tájékoztató jelleggel mondom, mert javasoltam kiadnia Pénzügyi-, Ellenőrző Bizottságnak és a Kultúrális-, Vállalásügyi- és Sport Bizottságnak és utána kerül majd a július 11-i testületi ülésre.

Volt egy pályázatunk az 1993-as Országos Műemléki Konferencia megrendezésére. A Konferencia megrendezésére 18 város küldte be pályázatát. Tehát a miénk egy a 18-ból, majd meglátjuk, döntés a nyár végéig várható.

(Az Országos Műemléki Felügyelőség levele a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Leszkovszki Tibornak a Vagyongazdálkodási- és Vállalkozási Bizottság elnöki tisztéről és Domokos Istvánnak a Városrendezési- és Kommunális Bizottság elnöki tisztéről történő lemondása

Leszkovszki Tibor:

Az 1991. évi 4. számú Önkormányzati tájékoztatóban megjelent az a belügyminisztériumi állásfoglalás, melynek lényege, hogy az Önkormányzati törvény 25. §. (2) bekezdéséből, valamint a 26. §-ból következik, hogy a polgármester és az alpolgármester nem lehet bizottsági elnök és nem célszerű az sem, hogy bizottsági tag legyen. Ennek alapján - mivel egyértelmű állásfoglalás született a Belügyminisztérium részéről - én ezennel szeretném bejelenteni, hogy lemondok a Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Bizottság elnöki tisztéről. Egyben közlöm, hogy egyelőre a bizottságban tagságomat megtartom.

Szeretném azt kérni képviselőtársaimtól, hogy a következő testületi ülésre hozzunk javaslatot a Vagyongazdálkodási- és Vállalkozási Bizottság, valamint a Közoktatási Bizottság elnökének személyére, mivel holnaptól Csiszár Ernő bizottsági elnök lemondása miatt a Közoktatási Bizottság is elnök nélkül marad.

Javaslom, hogy - az eddigi működési tapasztalatok alapján - gondoljuk át azt is, hogy a három tagú bizottságok összevonásával célszerű-e most foglalkoznunk, hiszen hatékonyra és életképesre kell tenni őket, mert jelenleg hosszantartó betegség, vagy egyéb ok miatt működésképtelenek. A bizottságok észszerű összevonásával elkerülhetnénk azt is, hogy egy-egy képviselőtársunk 3-4 bizottsági tagsággal is rendelkezzen.

A másik, amit szintén tapasztalat alapján javasolnék, hogy a bizottsági elnököknek legyenek helyettesei vagy helyettese, hiszen folyamatosan kell a bizottságoknak az ősszel is ülésezni és a bizottságvezetők döntő része igen leterhelt, igen lefoglalt ember.

Domokos István:

Az előbb elmondottakból következik, hogy nyilván nekem is le kell mondanom. Az Városrendezési- és Kommunális Bizottság elnöki tisztéről ezennel én is lemondok és mindjárt meg is kérném Szathmáry Kálmán urat, hogy a jövő héten szerdán 16 órára hívja össze a bizottságot, hogy a következő testületi ülésen javaslatot tudjunk tenni az elnök személyére.

Ezt követően a képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

110/1991. (VI. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület Leszkovszki Tibor polgármester lemondását a Vagyongazdálkodási, Vállalkozási Bizottság elnöki tisztéről, valamint Domokos István alpolgármester lemondását a Városrendezési, Kommunális Bizottság elnöki tisztéről - tudomásul veszi.

Interpelláció:

Péti olajellátás

Leszkovszki Tibor:

Veiszhaupt Sándortól a következő tartalmú interpellációt kaptam:

A pétfürdői benzinkút június 15-én magántulajdonba került és az új tulajdonos a HTO árusítását megszüntette. Ez súlyos csapás a kertvárosban élőkre, mert a jórészt nyugdíjasokból álló lakosság nagy része olajjal fűt.

Kérem megvizsgálni, mely módon lehetne az olajellátást megoldani!

Válaszom a következő:

A TŰZÉP vezetőjével Ármás János megbízásomból megbeszélést folytatott, megkérem, hogy erről adjon tájékoztatást.

Á r m á s _ _ János:

Tisztelt Képviselő-testület!

A polgármester úr megbízásából június 24-én személyesen felkerestem a TŰZÉP vezetőjét, Mezniczky Kálmán urat, akinek elmondtam a péti eseményeket, hogy az ÁFOR privatizálta az ottani kutat és a kútkezelő, aki vállalkozási igazolványt kért, nem fogja árusítani ezt az üzemanyagot, valószínű üzleti meggondolásból. Kértem Mezniczky urat, hogy próbálja kidolgozni Pétfürdő HTO olajjal való ellátását. Ő elmondta, hogy Pétfürdő HTO olajjal történő ellátását vállalják, kannás vagy hordós kiszállítással. A szállítást Pálffi Imre gk-vezető végezné, mivel ő rendelkezik biztonságtechnikai vizsgával. Mezniczky úr kérte, hogy Veiszhaupt Sándor keresse fel személyesen, hogy a részleteket megbeszélhessék. Jól tudom én is, hogy a végső megoldás nem ez, de egyelőre más lehetőség nincs.

L e s z k o v s z k i _ _ Tibor:

Tehát a TŰZÉP 20 l-es kannákban és hordós tételben vállalná a házhoz történő szállítást. Ez az egyik megoldás.

A másik, hogy Veiszhaupt úr kérte, hogy az önkormányzat adjon valamilyen segítséget, de privatizált kútnál nekünk semmi lehetőségünk nincs. Tegnap beszéltem telefonon az ÁFOR területi igazgatójával, aki elmondta, hogy még áprilisban felhívta a figyelmet arra, hogy valószínű a privatizálás kapcsán a HTO-kút megszűnik, ami sajnos most be is következett. Akkor szóba került, hogy egy földalatti tartállyal és egy kútfejjel ellátott háztartási olaj árusító hely kialakítása 1-1,1 millió forint lenne. Én abban reménykedtem, hogy ezt itt meg lehetne csinálni, de a Vagyonügynökség minden ilyen kútra rátette a kezét, blokkolta azokat.

A TŰZÉP vezetője annyit tudott ígérni, hogy a szervíznél lévő és tavaly beüzemelt HTO-kutat - amit most nyáron ólommentes benzinnel töltöttek fel - az ősz beálltával visszaállítja háztartási tüzelőolajra. Úgy érzem, hogy ez nem megoldás a péti kistelepüléseknek.

Azt hiszem, hogy Pálffi Imrével azért meg tudunk majd egyezni. Valahová elhelyezünk neki egy gyűjtőládát, amit mondjuk hetente kiürítene és a kért olajat kiszállítaná. Azt nem tudom megmondani, hogy a szállítás a fogyasztói árat literenként mennyivel emelné meg.

Ha lenne rá vállalkozó, akkor Péten a gázcseretelep mellett elhelyezhető lenne föld alatti és föld feletti tartály.

Pillanatnyilag ezt tudom mondani, kérdezem Veiszhaupt urat, hogy a válaszat elfogadja-e?

V e i s z h a u p t S á n d o r :

Nem fogadom el, de nem látok megoldást én sem a problémára.
A megoldást tovább keressük.

I f j . B á t o r A n t a l :

Javaslom, hogy egy helyre, pld. a gázcseretelep mellé egyben legyen leszállítva az olaj és onnan a nyugdíjas kannákban szállítaná el.

V e i s z h a u p t S á n d o r :

A javaslat jó ötletnek tűnik, megfontolást érdemel.

Á r m á s J á n o s :

Az üzemanyagtárolásnak nagyon szigorú előírásai vannak, de ha valaki családi háznál vállalná - természetesen a tűzvédelmi előírásokat betartva - a betárolást és a kiosztást, akkor a szállítási költség nem növelné az amúgy is magas olajárát.

111/1991. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Veiszthaupt Sándor a pétfürdői háztartási tüzelő-olaj ellátással kapcsolatos interpellációra adott választ nem fogadta el.

A képviselő-testület 13 szavazat, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a polgármester interpellációra adott válaszát.

L e n g y e l C s a b a :

Javaslom, hogy Törzsök Károly szóvivő egy televíziós interjú kapcsán tájékoztassa a lakosságot arról, hogy mennyi pénzt kapunk a képviselői munkáért, mert nagyon valótlan hírek keringenek és terjedtek el a városban.

Domokos István:

Információként szeretném elmondani, hogy a taxisok kérelmét a közterületfoglalási díj csökkentésére a Városrendezési és Kommunális Bizottság elutasította, így várható, hogy a képviselő-testülethez fognak majd fellebbezni.

Dr. Szilágyi Tibor:

A következő bejelentésem lenne: Tegnap kénytelen voltam megállapítani, hogy ég a szeméttelep, gondolom szándékos gyújtogatósról van szó, meg kellene keresni a kezelőjét.

Leszkovszki Tibor:

Akikkel kint a szeméttelepen találkoztál, az a Városgazdálkodási Vállalat ügyeletes műszakija volt és az általa vezetett elhárító brigád. Természetesen azért holnap reggel Váci úrral fel fogom venni a kapcsolatot.

Vámosi Tibor:

Érdeklődni szeretnék, hogy a Bakony Metál által ideszállított galvániszap elszállítása milyen folyamatban van, a büntetést befizették-e?

Leszkovszki Tibor:

A veszélyes hulladék elszállításának határideje június 30. Kíváncsian várjuk, hogy a Székesfehérvári Környezetvédelmi Hatóság, hogy tud majd érvényt szerezni a saját határozatának. Ha nem szállítja el a megadott határidőre, akkor erről a környezetvédelmi hatóság intézkedik és az elszállítás költségét áthárítja a Bakony Metálra. Ez a környezetvédelmi hatóság és a Bakony Metál ügye, mi a Bakony Metál vezetője ellen 10.000 Ft szabálysértési bírságot róttunk ki, mást nem tehetünk.

Holnap reggel telefaxon megkeressük a székesfehérvári környezetvédelmi hivatalt, felhívjuk a figyelmét, hogy a határidő vasárnap lejár és kérjük az intézkedéséről tájékoztassa az önkormányzatot.

Dr. Czeidl i István:

Tisztelt Képviselő-testület!

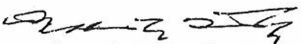
Örömmel jelenthetem be, hogy egy nagyon bizonytalan tétele a költségvetésnek úgy látszik, hogy ha nem is teljes egészében, de 12 millió Ft erejéig realizálódott, ugyanis a Szanáló Szervezet a mai napon 12 millió Ft-ot átutalt a számlánkra. Ezzel kapcsolatban van még egy intézkedési kötelezettségünk, hogy a késedelmi kamatokat (ami öt milliót meghaladó összeg) is ugyanilyen módon vele szemben érvényesítsük.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester megköszönte az eredményes munkát és 21,00 órakor berekesztette a képviselő-testület ülését.

K. m. f.


(Leszkovszki Tibor)
polgármester




(Dr. Czeidl i István)
jegyző

Városrendezési és Kommunális Bizottság

Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Bizottság

Kulturális-vallásügyi és Sport Bizottság

M e g h i v ó

1991. június 17.-én /hétfőn/ du. 16 órakor a Városháza földszinti tanácstermében együttes bizottsági ülést tartunk, melyre Önt is meghívjuk.

Napirendi pontok a melléklet szerint.

V á r p a l o t a , 1991. június 12.

Domokos István
Városrendezési és Kommunális
Bizottság Elnöke



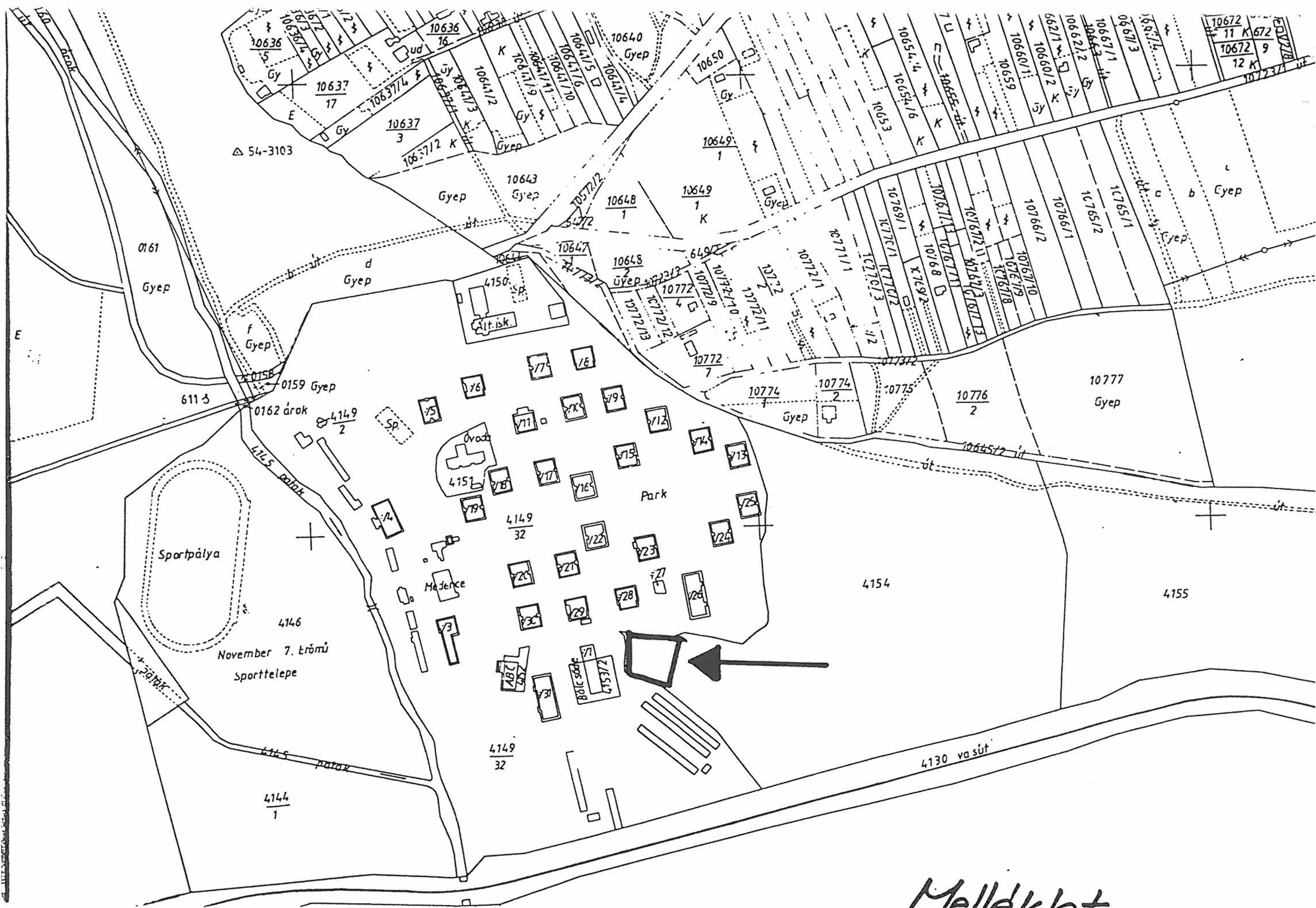
Tisztelt Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottság!

Nádi Ferenc csóri plébános felkereste a Polgármesteri Hivatalt, és az 1990. évben alakult Készenléti Egyházközösség kérését tolmácsolta a Hivatalnak. Az Egyházközösség az istentiszteletet hetenként kölcsönhelyiségben tartja. Ezért a közösségnek szüksége lenne egy építendő istentiszteleti épületre. Tekintettel arra, hogy az Egyházközösség teljesen vagyontalan díjmentesen kérnek a fenti célra építési telket az Önkormányzattól. Konkrétan megjelölve a 4154 hrsz.-ú helyileg a Várpalota, Készenléti lakótelepen található ingatlanból kb. 200 négyszögöl nagyságú területet kérnek a mellékelt térképmásolaton nyíllal jelzett helyen. Kérem a Tisztelt Bizottságot, vitassa meg a Készenléti Egyházközösség kérelmét, és hozza meg határozatát.

V á r p a l o t a , 1991. június 11.



Szathmáry Kálmán
osztályvezető



Melleklet