

37.) Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról	(286, 286/1)
--	--------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokra adott jelentéseket elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vita nélkül 9 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 286. számú előterjesztést.

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentést 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal a jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés, vélemény, észrevétel?

Aki a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokra adott jelentéseket valamennyi bizottság és az Inotai Részönkormányzat támogatásával elfogadja, szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a 107/1999. (IV.29.), a 117/1999. (IV.29.), 181/1999. (IV.29.), 83/1999. (III.25.), 172/1999. (V.29.), 113/1999. (IV.29.), 114/1999. (IV.29.), 115/1999. (IV.29.), és a 246/1999. (IX.9.) képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta.*

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 11 igen szavazattal a tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a tájékoztatót 8 igen szavazattal azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy azoknak a kevés jövedelemmel rendelkező, elsősorban idős nyugdíjasoknak, akik a szennyvízcsatorna hálózatra anyagi lehetőségek hiánya miatt ezideig nem tudtak rákötni, a hivatal biztosítson keretet - ilyen jellegű összeget a jövő évi költségvetés már tartalmazzon - kedvezményes hitellehetőség igénybevételére.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés?

Domokos István:

Ahol nincs kiépítve a csatornagerinc-hálózat, az hogy tud rákötni a rendszerre? Említeném a Sörház utca elejét.

Tulipánt László:

Összegyűjtjük a város problémás területeit, épületeit, ahol nem került sor a rákötésre, s megoldási javaslattal készül egy anyag, pontosabban egy képviselő-testületi határozatra.

Lassú Tamás:

Javasolom a Tulipánt úrnak, hogy az ipari zónának is legyen lehetősége rákötni a szennyvízre, ugyanis a beruházásnál nem került megtervezésre a szakasz és az expressz vezetékre pedig egyéenként nem lehet rácsatlakozni. Ezt a területet is vegyük be az anyagba.

Csővári János:

Nekem is csak egy rövid bejelentenivalóm van, a Tulipánt úr már tud róla, csak azért mondom hangosan, nehogy elfeledkezzenek róla, mert a lakóknak elég sok gondja származik belőle. A Bezerédi utcában nincs szennyvízcsatorna, jó úton járunk a megoldással, és még néhány kisebb probléma van, talán meg sikerül oldani. Azért mondom ezt a nyilvánosság előtt, hogy mindenki tudja, mi igyekszünk, hogy ez megoldást kapjon.

Leszkovszki Tibor:

Bezerédi, Bimbó, Marx, Fehérvári 1-3, Sörház u. eleje, Dankó u. egy része, és van még 5 apróbb hely. Az apróbb probléma alatt olyat értek, hogy az ő telkére betett csonkhoz nem egy 4-5 méteres csatlakozó vezetékkel lehet menni, hanem 35-40 m-rel.

Testület jelenlévő tagjai közül jónéhányan foglalkoztak ezzel az anyaggal a tervezés időszakában 1990-94 között, a realizálás időszakában 1994-98 között, s mindenki tudott arról, hogy abba az utcába, ahol csatornahálózat van, nem megy be beruházási program szerint a kivitelező, kivétel az, ahol a főgyűjtőcsatornákat ki kell cserélni, mert a mögöttes utcák csatornázásának az eredményeként nem tud levinni anyagot (pld. Kossuth u.).

A Bezerédi utcával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a Bakonykarszttal megegyeztünk, arról volt szó, hogy adják az anyagot és szerelnek. Vámosi képviselő úr rászervezt arra, hogy az érintett lakók kiássák az árkot, ezek után volt olyan, akinek érintett volt a telke, de nem érintett a munkában, nyilvánvalóan kártérítést kért, magyarul komplexen nem lett lerendezve a dolog, és komplexen nagyon remelém, hogy a tavaszi kerti munkák beálltáig ez a rész ki lesz ásva, a kártérítések lerendezésén túlmenően működő rendszerek lesznek.

Meg kell nézni, hogy egy átlag családnál a szennyvízcsatornára való átállásnak milyen költségvonzata van, a kettő különbözetében alkudni kell a lakókkal. Teljesen más az a kategória, aki anyagi helyzeténél fogva nem műszaki problémával küzd. Ha az egész programot teljessé akarjuk tenni és azt mondjuk önmagunknak, hogy 2000 vagy 2001 végére érjük oda, akkor a minimális környezetvédelmi Alap idefordított összegét meg kell toldani becslésem szerint 10 millió forinttal, és akkor a szennyvízcsatornázottság 100 %-os. Nem dobható a szőnyeg alá, meg kell oldani.

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a szennyvízcsatorna-hálózatra történő rákötések ellenőrzéséről készült tájékoztatót elfogadta.*

## Kérdések, bejelentések

1.)

Leszkovszki Tibor:

Tájékoztató jelleggel szeretném elmondani, hogy a Várpalotai Ipari Park Ügyvezető Igazgatója 20-án keltezett levelében a következőt kéri:

"Tájékoztatom, hogy a Várpalotai Ipari Park működtetéséhez szükséges és a taggyűlés által elfogadott költségekre 1999. június 30-ig az Inotai Alumínium Kft. tagi kölcsön formájában biztosított pénzüsszegeket. 1999. július 1-től Inota megszüntette a kölcsön folyósítását, kérem Önt, hogy a Képviselő-testület által az Ipari Park részére biztosított költségvetési keretből számunkra tagi kölcsön folyósítását engedélyeztetni szíveskedjen. Tájékoztatom, hogy a pénzügyi befektető bevonásához folyik a cég átvilágítása, melynek határideje számomra ismeretlen."

Hogy ez a mondat érthető legyen, tárgyalunk leendő külső befektetővel, ami tárgyalás, ha eredményre vezet, akkor ez önmagában az ügyvezető igazgatónak és a két alkalmazottnak és a felmerülő ügyviteli költségeknek a témája. Mi még 5 millió forint fölött rendelkezünk, hogy ebből részben vagy egészben működtetésre használhatják fel és ezt tagi kölcsönként kerül nálunk elkönyvelésre. Ez nem elveszett pénz, visszakapjuk majd valamikor.

Felhatalmazást, aki támogatja, hogy az év végi működtetéshez tagi kölcsönként ebből a pénzből használhatnak, az kérem szavazzon!

C s ő v á r i J á n o s:

Elnézést, ha esetleg jobban ki lenne fejtve, mert nem nagyon értjük.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Megszűnik az Ipari Park Kft, vagy év végéig életben tartjuk és hátha a tárgyalás eredményre vezetne.

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**327/A/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Váralotai Ipari Park működtetéséhez - a taggyűlés által elfogadott költségekre 1999. július 1-től kezdődően - tagi kölcsön formájában hozzájárul.

A hozzájárulás fedezete az Önkormányzat 1999. évi költségvetésében az Ipari Park fejlesztésére előirányzott 10.000 eFt.

**Határidő:** a határozat megküldésére: 1999. november 20.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

2.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Mind a Wolsbergből érkezettek, mind a Petrozsényből, mind a körmöcbányaiak és két olasz település emberkéi nevében köszöni a polgármester a vendéglátást a Palotai Napokon. Jól érezték magukat, kecségtető üzleti tárgyalásokat folytattak.

3.)

Leszkovszki Tibor:

Kúti Csaba elnök úrtól jött levél mindnyájunkat tájékoztat arról, hogy a Veszprém megyei Bünt megelőzési és Közbiztonsági Bizottság utóbbi ülésén javaslatot fogalmazott arról, hogy a települések önként vállalt települési normatívát fogadjanak el az éves költségvetési rendeletekben. Ennek összege személyenként 50,-Ft/fő, meghatározásával hatékonyan tudnánk segíteni a bünt megelőzésben, közbiztonság biztosításában tevékenykedő szervezeteket. Ugyancsak javasolta a bizottság, hogy az elkövetkező évtől köztisztviselői közterületfelügyelők foglalkoztatásánál az önkormányzatok feltétlenül gondoskodjanak sajátos szerepükre és lehetőségeikre tekintettel a helyi bünt megelőzés és közbiztonság helyzet javításáról. Költségvetési rendelet alkotásakor majd visszatérünk rá.

4.)

Leszkovszki Tibor:

Közterület-felügyelők helyzete úgy néz ki, hogy január 1-jétől új változáson mennek keresztül, magyarul köztisztviselők lesznek (most közalkalmazotti a besorolásukat). Annak idején, amikor létrehoztuk a Közterület-felügyeletet, úgy döntöttünk, hogy Benedek Attila az, aki a felügyelet első vezetője és 1992 június 1-jétől látja el ezt a pozíciót. 1994. november 25-i számú határozatával a testület Benedek Attilát 1995. január 1-jétől 1999. december 31-ig 5 év, határozott időre megbízta Várpalota Közterület-felügyelet vezetői feladatainak ellátásával. Döntöttünk a 265/1999. (IX.09.) számú határozatunkkal, hogy a Közterület-felügyelet 2000. január 1-jétől továbbra is részben önálló intézményként működteti. Törvényváltozás, amit az előbb bejelentettem 1999. július 21-én került kihirdetésre, ez a LXIII. törvény, ami január 1-jén lép hatályba. A törvény 2. § /1/ bekezdése kimondja, hogy a felügyelők köztisztviselők. Közszolgálati jogviszonyára e törvény eltérően nem rendelkezik, a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. A lényegét mondom, mi köteleztük annak idején Benedek Attilát a felsőfokú végzettség megszerzésére, aki valamennyi vizsgájának eleget tett, a C típusú nyelvvizsga végzettségét nem tudja bemutatni, ebből kifolyólag oklevelet nem adják a kezébe. Javaslatom a következő, most ebbe a köztes állapotba, amikor is nem tudjuk, hogy ténylegesen a végrehajtás, utasítás mit fog tartalmazni rájuk vonatkozóan, további 1 évre hosszabbítsuk meg a vezetői megbízását.

Dr. Fekete Antal János:

Megcsináltuk a pályázati felhívást az állásra és nem tudunk dűlőre jutni, mert nincsenek meg a köztes jogszabályok és azért adtunk tájékoztatást, amikor megjön a végrehajtási rendelet és kitisztulnak a dolgok, akkor azonnal hozzuk ide a pályázatot.

Leszkovszki Tibor:

A konkrét kérését fogalmazza meg Jegyző Úr, azt szavaztatom meg.

Dr. F e k e t e Antal János:

A testület vegye tudomásul a tájékoztatást, hogy amikor rendelkezésünkre áll az anyagunk, akkor hozzuk ide.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdésem az, hogy 2000. január 2-ától ki a közterület felügyelője milyen jogszabály alapján, ki rendelkezik felettük hivatalon belül?

Dr. F e k e t e Antal János:

A testület eldöntötte, hogy részben önálló intézmény, ez adott. Alapvető munkáltatói jogot a testület fogja gyakorolni, a polgármester meg az intézmény fölött.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Változatlan marad a helyzet a következő papír megjelenéséig.

5.)

D o m o k o s István:

Kérdezném Polgármester úrtól, hogy a bírósággal kapcsolatban történt-e valami előrelépés?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jegyző úr a szó, hogy válaszolhasson.

Dr. F e k e t e Antal János:

A műszaki feltételek megteremtésével foglalkozó szakember járt itt és elmondta, hogy három fős bíróságot tud elképzelni Várpalotán az ügyek száma szerint, és az elhelyezéshez maximum 400 m<sup>2</sup>-es épületre lenne szükségük. Elmondása szerint a rendőrségi épület lenne erre a célra a legmegfelelőbb. Ha sikerülne egy közjegyzői állást megszerezni és egy végrehajtót Várpalotára, akkor ez a 600 m<sup>2</sup>-es jelenlegi rendőrségi épület betölthető lenne. Az úr úgy értesült, hogy a legfőbb ügyész ügyészséget nem kíván Várpalotán létesíteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Domokos úr és más is többször felvetette Földhivatal létesítését Várpalotán. Már többször elmondtam a földhivatal elhelyezésével kapcsolatban, hogy még - az SZDSZ önálló indítványára - 1996-ban hivatalos válasz érkezett, hogy nem javasolják Várpalotán a kihelyezett földhivatalt. Ezt az idén is megerősítették.

6.)

F a z e k a s István:

A Képviselő-testület a 245/1999. (IX.09.) sz. határozatával úgy döntött, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság, közösen a Gazdasági és Pénzügyi Bizottsággal dolgozzon ki feltételrendszert a szálláshelyek biztosítására. A bizottságunk ennek eleget tett és a következő határozatot hozta:



"10/1999.(X.19.) sz. Városrendezési és Kommunális Bizottsági  
h a t á r o z a t :

A Városrendezési és Kommunális Bizottság javasolja, hogy a város területén szállodát vagy panziót építőknek a Képviselő-testület önkormányzati támogatást adjon, melyek lehetnek:

- 15 éves ingyenes területhasználat,
- adókedvezmény,
- infrastruktúra kiépítéséhez hozzájárulás,

mely feltételek konkrét megegyezés szerint együttesen vagy külön-külön kerülnének megállapításra."

7.)

Surányi Pál:

Október 23-ával kapcsolatban: Tudom, hogy a Polgármester úr ilyen alkalmakkor mindig ír köszönőlevelet a szereplőknek. Lehet, hogy egy kicsit az elfogultság mondatja velem, de szerintem a mostani műsor színvonalában magasan meghaladta a sokéves átlagot, ezért én javasolnám, hogy egy oklevéllel a testület nevében mondjunk köszönetet. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság üléséig nem akarok várni, mert addigra már eltelik egy hónap.

8.)

Domokos István:

Nemrégén lengyel részről hangzott el, hogy jó lenne azokkal a városokkal, településekkel partnervárosi kapcsolatot létesíteni, akik lengyel menekülteket fogadtak. Tudjuk, hogy Várpalotán elég sok lengyel menekült volt, ezért én javasolnám ezt a gondolatot felkarolni.

9.)

Domokos István:

A másik, hogy sajnálatos módon a bántai úton motokrossz versenyek folynak, tönretéve az utakat. Meg kellene nézni, hogy ezt ki és milyen feltételekkel engedélyezte.

Leszkovszki Tibor:

Ez nem közterület, hanem a Honvédség tulajdonában van, ezért nem tehetek semmit, én nem ellenőrizhetem, mert nekem arra hivatalos jogosítvánnyal rendelkező emberem úgy érzem nincs.

További vélemény, észrevétel van-e?

Amennyiben nincs, megköszönöm a tévénézők türelmét, nyílt ülésünket 17,45 órakor bezárom és 15 perc technikai szünet után zárt üléssel folytatjuk.

K. m. f.

  
Leszkovszki Tibor  
polgármester



  
dr. Fekete Antal János  
jegyző