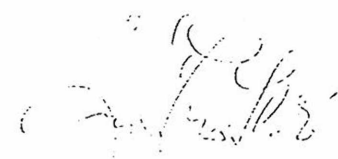


letöltésével végrehajtott büntetés már nem állna arányban az általa elkövetett cselekménnyel.

Tolnai Zoltán leszerelése óta szabálysértést nem követett el. Korábban állami gondozott volt, édesapja halála óta egyedül él, munkanélküli járadékából tartja el magát, melyből a pénzbírságot megfizetni nem képes.

Mindezekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az 1991. évi XX. tv. 35. §-ával módosított 1968. évi I. tv. 75. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Tolnai Zoltán Várpalota, Mészáros L.u. 20. szám alatti lakos terhére kiszabott 5.000,-Ft szabálysértési pénzbírság végrehajtását m é l t á n y o s s á g b ó l mellőzze.

V á r p a l o t a, 1992. február 24.


Jánosiné Izsó Ildikó
lakosságszolgálati
hatóságirodavezető

Figyelembe véve azt, hogy alacsony jövedelméből a kiszabott pénzbírságot megfizetni nem tudja, a szabálysértés elkövetése óta eltelt időre tekintettel pedig a pénzbírság elzárásra történő átváltoztatása esetén az elzárás letöltése már nem állna arányban az általa elkövetett cselekménnyel, Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Tolnai Zoltánnal szemben az 5.000,-Ft szabálysértési pénzbírság végrehajtását méltányosságból mellőzi.

V á r p a l o t a , 1992.

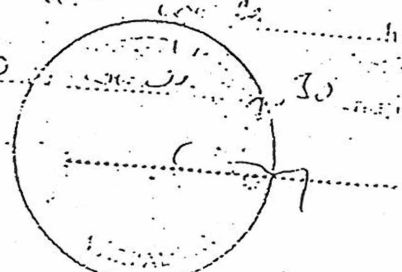
Leszkovszki Tibor
polgármester

Dr. Czeidli István
jegyző

Városi Ügyészség, Veszprém

feljelentésének megvizsgálása után

Ez a határozat a 90. sz. alatt
Várpalota, 12. sz. alatt
30. sz. alatt



tárgyalás mellőzésével
meghoztam az alábbi

határozatot

T o l n a i Zoltán szül. helye Dombóvár
 éve: 1970. hónap: június nap: 24.
 (anya neve: Tóth Rózsa) fogl.nélküli
 Várpalota, Mészáros L.u. 20.sz.a.lakost
 foglalkozású szándékos rongálás szabálysértés miatt
 5.000,- (Ötezer-----) Ft-ra bírságotolom.

A pénzbírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt – mellékelt válaszlevelezőlapon – illetékbélyeggel kell leróni. Ha az elkövető e kötelezettségének fenti határidőben nem tesz eleget és a pénzbírság munkabéréből (egyéb járandóságából) közvetlen letiltás útján nem hajtható be, a pénzbírságot az 1968. évi I. tv. 18. § (1) bekezdése alapján

25 (Huszonöt)-napi elzárásra átváltoztatom.

E határozat ellen az 1968. évi I. tv. 51. § (2) bekezdése alapján a kézbesítéstől számított nyolc napon belül hatóságomnál írásban vagy szóban hatáskör hatályú illetékmentes kifogást lehet előterjeszteni, melyben az érdekelt indokainak felüntetésével a határozat megváltoztatását kérheti.

I n d o k o l a s :

Tolnai Zoltán ellen lopás vétsége miatt indított bűnügyben a Veszprémi Városi Ügyészség B. 11079/1990.számú határozatával a nyomozást megszüntette és Tolnai Zoltán ügyét szabálysértési eljárásra hoztam áttette.

A áttétellel együtt megküldött nyomozati iratokból megállapítottam, hogy Tolnai Zoltán 1990. június 18-ára virradó éjjel Kovács Erzsébet Várpalota, Mátyás király utca 5. 1/4. szám alatti lakos Trabant Limuzin személygépkocsi járó és Vad Béla Várpalota, Mátyás király utca 5. 1/5. szám alatti lakos Trabant Combi személygépkocsi járó; valamint 1990. július 3-ára virradó éjjel Berdlné Rómei Nagy Mária Várpalota, Mátyás király utca 5. 1V/13.szám alatti lakos Trabant Limuzin

Ügyiratszám: 10-471/91 /1991. évi T. Tárgy: munkanélküli járadék megállapítása

Ügyintéző: Szné M. Csilla

HATÁROZAT

TOLNAI ZOLTÁN (Személyi száma: 17006244419)

8100 Várpalota, Mészáros u. 20. lakos kérelme alapján a munkanélküli járadékra való

jogosultságát 1991.08.22 napjától megállapítom

Az Ön utolsó munkáltatója által igazolt 9526.-Ft/hó bruttó átlagkeresete, xxxxxx.-Ft/hó rehabilitációs keresetkiegészítés, valamint a munkabérek jelenlegi legkisebb összegének (7000.-Ft-nak), és utolsó munkaviszonya megszűnésének módja figyelembe vételével a folyósítás kezdőnapjától:

1991.11.20 -tól

90 napig napi	233.-Ft (70 %)
180 napig napi	233.-Ft (50 %)

A munkanélküli járadékot 5% nyújtási díjterheléssel, s a személyi jövedelemadó alapiát képezi.

A határozat ellen a kézhezvételt követő 15 napon belül a Kirendeltségnél 2 példányban benyújtott, de az Országos Munkaügyi Központnak (1089. Budapest, Reguly, A.u. 57-59.) címzett fellebbezéssel élhet. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

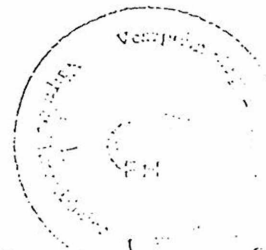
TOLNAI ZOLTÁN 1991.08.21 napján munkanélküli járadék iránti kérelmet nyújtott be.

A bemutatott iratok alapján - figyelemmel az 1991. évi IV. sz. tv. 58. szakasz (5) bek. d.) pontjára - 1991.08.21 napjától munkanélküli nyilvántartásba vettem. Az ezt megelőző 4 évben munkaviszonyban töltött napjainak száma 811 nap. Az utolsó munkaviszonya 1987. évi megszüntetéséről szóló meg. azért - a tv. 27. szakasz (4) bek. alapján - a folyósításból 90 napra kizárom. A munkanélküli járadék megnevelés a már hatályosított törvény 24. §-ának megfelelően a rehabilitációs igazolás alapján állapítottam meg.

Fentiek alapján a munkanélküli járadék megállapítását a törvény szerinti tartam el.

8100 Várpalota, 1701.08.21

Kapitális 1. körbejárás
2. körbejárás



[Handwritten signature]
Kiv. 1991.

Szoc. segély 6981/91. márcs

08.23-ai	2000,- Ft
10.04-ai	3000,- Ft
november	3000,- Ft
12.18.	5000,- Ft

1

J E L E N T É S

a lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról

Várpalota Város Önkormányzati
Képviselő-testületének

1992. május 28-i ülésére

POLGÁRMESTERI HIVATAL
Városgazdálkodási Iroda
Ellátás- szervezési csoport
Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.
telefon: 72-444 Pf. 76

Szám: 12004/1992.

Üint: Ulrichné/B.B.

J E L E N T É S


Lejárt határidejű határozat
végrehajtásáról

(199/1991. (XII. 20. sz. határozat)

A várpalotai 5489 számú tulajdoni lapon, 1812/4 helyrajzi számon nyilvántartott, a Magyar Állam tulajdonában és a VTVB Várpalota kezelésében lévő ingatlanra vonatkozóan Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazta a Városgazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy az érintett vevőkkel folytasson tárgyalást és állapotodjanak meg mindkét fél számára elfogadható vételárban.

A tárgyalás nem jött létre, mert érintett felek: Juhos Imre, Hódosi Adolf, Németh Ferenc és Lóczi József, mindannyian Várpalota, Ifjúság u. 11-17. szám alatti lakosok az 1992. február 3-án 12144/1992/1-4. számon iktatott kiértesítésekre - amely a fentiekben körülírt ingatlan értékesítésével kapcsolatban íródott - a Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási Irodáját nem keresték fel és azóta sem jelentkeztek, hogy vételi szándékukat kinyilvánítsák.

V á r p a l o t a , 1992. május 13.


Szathmáry Kálmán
irodavezető

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.

Telefon: 72-444

fax: 71-506

Szám: 8524/1992.

J E L E N T É S

az Önkormányzati Képviselő-testületnek lejárt határidejű
határozat végrehajtásáról.

„A 207/1991. /XII.20./ számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kifejezi csatlakozási szándékát a Veszprém megyei Sütőipari Vállalat által szervezendő részvénytársasághoz.

A csatlakozási szándékot az önkormányzat tulajdonát képező várpalotai 2394. hrsz-ú, 13248 m² földterületre alapozza, mely a Sütőipari Vállalat kezelésében van és 6 millió forint értéket képvisel.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1992. január 31. "


J E L E N T E M ,

hogy a 207/1991. (XII. 20.) számú határozatot nem tudtuk végrehajtani. A Sütőipar vezetői az Rt megalakulásához az Állami Vagyonügynökséghez benyújtott elképzeléseit nem fogadták el, mivel abban igen magas volt a dolgozókra jutó részvények aránya. A vállalat vezetése új konstrukciót nyújtott be az Állami Vagyonügynökséghez, melynek jóváhagyását most várják. Erről a várpalotai Sütőipar vezetője 1992. május 13-án tájékoztatott bennünket.

A vállalat a részvénytársaságot ez év végéig mindenképpen szeretné megalakítani. A vállalat vezetésével továbbra is kapcsolatot tartunk.

Kérem jelentésem elfogadását!

V á r p a l o t a , 1992. május 14.


Leszkovszki Tibor
polgármester

VÁRPALOTA ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.
Tel: 72-444 Fax: 71-506 Pf. 76

Szám: /1992.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének
1992. május 28-án 8.30 órai kezdettel megtartott ü-
léséről.

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácsterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester,
Domokos István alpolgármester,
Dr. Czeidli István jegyző,
Angyal Péterné, Bátor Antal, Czifra László,
Csiszár Ernő, Csővári János, Dr. Huszár Pál,
Lanczmann József, Lengyel Csaba 10.40 h-től,
Lukáts András, Papp Gyula, Jolsvai Artur
13.50 h-től, Miskolczi Ferenc 14.00 h-től,
Dr. Szabó Gyula, Dr. Szilágyi Tibor, Tóth
István, Dr. Bakonyi Csilla 9.15 h-től, Tör-
zsök Károly, Vámosi Tibor, Veiszhaupt Sándor
képviselők,
Bálint Géza Péti Részönkormányzat tagja,
Jánosiné Izsó Ildikó, Madaras Annamária, Pé-
ter Istvánné, Szathmáry Kálmán, Unferdorben
Anikó, Bálványossy Ervinné irodavezetők,
Bakcsi András MSZMP helyi képviselője,
Boa László Munkavállalók Érdekképviselete

Távolmaradását bejelentette: Dr. Buzási István, Kerekes Ist-
ván, Márhoffer György, Patonai
József, Szalai Tivadar

Leszkovszki Tibor:

Köszöntöm a tisztelt Képviselő-testületet és a jelenlévőket!
Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 17 fő, tehát
ülésünk határozatképes.
Először javaslatot tennék a napirendre vonatkozóan.

1./ Lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés

- 2./ Várpalota város Önkormányzata 1991. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló
- 2/a./ Várpalota város Önkormányzata Képviselő-testületének/1992. (V. 28.) számú rendelete Várpalota város 1991. évi költségvetési zárszámadásáról
- 3./ Várpalota város Önkormányzatának 1991. évi pénzmaradvány elszámolása
- 3/a./ Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének/1992. (V. 28.) számú rendelete a Várpalota városi Önkormányzat 1992. évi költségvetéséről szóló 9/1992. (II. 28.) számú rendeletének módosításáról
- 4./ Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének/1992. (V. 28.) számú rendelete a kedvezményes kamatozású lakáscélú kölcsönök felemelt törlesztőrészleteihez nyújtható önkormányzati támogatásról
- 5./ Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének/1992. (V. 28.) számú rendelete az önkormányzati törzsvagyony egyes tulajdoni tárgyairól szóló 16/1991. (VII. 11.) számú rendelet kiegészítéséről
- 6./ Várpalota város helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 5/1991. számú önkormányzati rendeletének módosítása
- 7./ Beszámoló a Várpalotai Városi Televízió működéséről
- 8./ Közrend, közbiztonság helyzetéről beszámoló
- 9./ Vegyes ügyek

Van-e valakinek más javaslata a napirendet illetően?

C s ő v á r i János:

Dr. Szíj Rezsőre vonatkozó témát ne tárgyaljuk, mivel a Kulturális Bizottság nem tárgyalta meg, és úgy gondolom tárgyalást igényelne. Ugyanez a javaslatom a képviselői önálló indítványra vonatkozóan, ami várpalotai újság létrehozásáról szól.

V á m o s i Tibor:

Önálló indítványt adtam be az SZMSZ-nek megfelelően, 3 nappal ezelőtt. Az újság létrehozása tárgyalást nem igényelne, csak döntést. Később kerülne sor a részletekre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szavazzunk abban, hogy a várpalotai kiadvánnyal és az újsággal kapcsolatos előterjesztések napirendre kerüljenek-e vagy sem!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 12 nem szavazattal nem javasolja a két vegyes ügy tárgyalását.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Aki elfogadja az ismertetett napirendet, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a napirendi javaslatot elfogadta.

Napirend előtt:

J e l e n t é s a l e j á r t h a t á r i d e j ű h a t á r o z a t o k v é g r e h a j t á s á r ó l

M a d a r a s A n n a m á r i a:

A 8/1992. (I. 31.) számú és a 9/1992. (I. 31.) számú határozatról szóló jelentésnél nem egészen pontosan fogalmaztam, amikor a "nyilvántartásba vette" kifejezést használtam csak. Az alkotásokat a Nagy Gyula Galéria leltárba is vette.

J á n o s i n é I z s ó I l d i k ó:

Tábori urat megkerestük, és mondta, hogy a taxisok fizetnek.

D o m o k o s I s t v á n:

A 19/1992. (II. 28.) számú határozattal kapcsolatban mondanám, hogy nem sikerült megegyezni a termelőszövetkezettel, és egy független képviselőre lett bízva, hogy jelöljön területet a bérlők számára.

P a p p G y u l a:

A 26/1992. (II. 28.) számú határozatban szereplő pályázat elfogadása akadályozza-e a korábbi terveket?

S z a t h m á r y K á l m á n:

Nem függ össze a kettő, ez a hitel korszerűsítés, a meglévőnek a hővítése.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Feltehetem szavazásra a jelentéseket?

Akik a határozatokhoz mellékelt jelentéseket elfogadják, kérem szavazzanak!

A képviselő-testület a 199/1991. (XII. 20.) számú, a 207/1991. (XII. 20.) számú, a 191/1991. (XII. 2.) számú, 192/1991. (XII. 2.) számú; a 2/1992. (I. 31.) számú, a 8/1992. (I. 31.) számú, a 9/1992. (I. 31.) számú, a 25/1992. (I. 31.) számú, a 36/1992. (III. 27.) számú, a 44/1992. (III. 27.) számú, a 16/1992. (II. 20.) számú, a 24/1992. (II. 28.) számú, a 29/1992. (II. 28.) számú, a 19/1992. (II. 28.) számú, a 19/1992. (II. 28.) számú, a 26/1992. (II. 28.) számú, a 185/1992. (XI. 5.) számú, a 188/1991. (XI. 5.) számú; valamint a 208-C/1991. (XII. 20.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket 17 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

1.) Várpalota város Önkormányzata 1991. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló

Leszkovszki Tibor:

Javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek megtárgyalni első napirendi pontként Várpalota város önkormányzata 1991. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót és az ehhez kapcsolódó 1991. évi költségvetési zárszámadásról szóló rendelet-tervezetet. Bizottsági és részönkormányzati véleményeket kérek.

Törzsök Károly:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság megtárgyalta Várpalota város önkormányzatának 1991. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót és az ehhez kapcsolódó rendelet-tervezetet, azt 6 igen szavazattal és egy tartózkodással elfogadta és a Tisztelt Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Csovári János:

A Közoktatási Bizottság szintén megtárgyalta az első napirendi pontként beterjesztett anyagot az 1991. évi beszámolóról és azt az ahhoz kapcsolódó rendelet-tervezettel együtt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Czifra László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a zárszámadásról szóló beszámolót és a hozzátartozó rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Részönkormányzati véleményeket kérek.

Angyal Péterné:

A Péti Részönkormányzat megtárgyalta az 1991. évi beszámolót,

azt megvitatta. A vita során felmerült kérdésekre adott válaszokat kielégítőnek tartja. Mindezek alapján az előterjesztést a beszámolóról és a kapcsolódó rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat az 1991. évi beszámolót a hozzá kapcsolódó rendelet-tervezettel együtt egyhangúlag elfogadja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az előterjesztéssel kapcsolatban a következő módosításokat szeretném elmondani. Kérem az anyagot ezekkel a kiegészítésekkel helyesbíteni szíveskedjenek.

- A beszámoló 2. sz. melléklet, - melynek címe az 1992. évi kiadások alakulása - a helyes cím az 1991. évi kiadások alakulása.
- 2/b számú melléklet a nem beruházási célú felhasználások című fejezet OTP bonyolítási költség soránál a 99,7 % helyett a helyes 101 %.
- Az 1. számú melléklet - mely az 1991. évi bevételek teljesítését tartalmazza - Bevételek fejezet működési célra átvett pénzeszközök soránál a 119,6 % helyett a helyes 116,3. %.

Megkérdezem, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e egyéb kiegészítés?

Miután egyéb kiegészítés nincs, kérdés van-e a beszámolóval kapcsolatban?

C s i s z á r Ernő:

Kérdésem, hogy az ifjúság-politikai célok feladatára teljesített kiadás konkrétan mit takar?

F ü r j e s Lászlóné:

A Kórházépítés alkalmával a Városi KISZ szervezetek kötvényt akartak vásárolni, mivel azonban mint szervezeteknek erre nem volt módjuk, így visszatérítési kötelezettséggel, olyan feltétellel, mint amilyen feltételt a kötvényvásárlás biztosított volna, hozzájárulást ajánlottak fel a Városi Tanácsnak kórházépítéshez. Az ifjúság-politikai célokra 756 eFt teljesített kiadásból 656 eFt a KISZ szervezetek jogutódjai részére visszatérített összeg, 100 eFt pedig gyermekrendezvények bonyolításához nyújtott támogatás.

D r . S z i l á g y i Tibor:

A fejlesztési célú kiadások részletezésénél beruházás célú felhasználásnál 1300 eFt teljesítés jelentkezik 1000 eFt előiránnyal szemben. Mi a növekedés oka?