

L e s z k o v s z k i Tibor:

Eddig minden évben így volt, s ráadásul most több a munkanélküli. Csak a vállalatok saját szerződéses járata közlekedik, a helyi tömegközlekedés nem. Az, hogy a Nitrogénművek Rt megszüntette az ilyen járatait, s a dolgozókat a helyi járaton kell szállítani, ez már nem a mi gondunk.

8.)

S a j t o s János:

Inotán is baj van a közvilágítással.

T ö r z s ö k Károly:

Szeretnék elköszönni a TV-nézőktől, vendégektől.  
Kívánok mindenkinek kellemes ünnepeket, boldog új évet!  
Ezzel mai nyílt ülésünket 20.00 órakor bezárom.

K.m.f.

  
Leszkovszki Tibor  
polgármester



Dr. Czeidli István  
jegyző távollétében:



Péter Istvánné  
aljegyző

T.  
LESZKOVSZKI TIBOR úr  
polgármester

1353  
1995 DEC 14

01/00024-10/95

Pm

Tárgy : 1996. évi adók megállapítása

Egyetértve azon megállapításával a súlyadókkal kapcsolatban, hogy a lakosságot terheli jobban nem szabad, így a törvényi minimum lépne életbe.

Ezzel együtt a város lakosságának helyzetében (hatalmas munkanélküliség, személyi jövedelemadó növekedése, segélyezetttek eddig is magas száma) elfogadhatatlan, hogy átlagosan a csecsemőtől a matuzsálemig 3500-4000 Ft/fő/év adót fizessenek.

- 1./ Gépjármű súlyadó 400 Ft/100 kg befolyt adó 11 000 eFt
- 2./ Építményadó (vállalkozók) 55 600 eFt
- 3./ Garázsadó:

Javaslat: a minimális szükséges egy gépkocsi tárolására alkalmas 15 m<sup>2</sup> adómentes, csak ez feletti rész  
200 Ft/m<sup>2</sup> becsült összeg 5 000 eFt

- 4./ Iparüzési adó  
0,9 - 1 % között javaslom megállapítani, s ezzel egyidejűleg szakértők bevonásával a kedvezmények rögzítését.

Javaslatom lényege:

A városnak alapvető érdeke, hogy a munkanélküliséget csökkentse és a vállalkozókat, vállalatokat érdekeltté tegye a város szépítésében, fenntartásában, üzemeltetésében.

Egy magasabban megállapított adókulccsal és adókedvezmények kidolgozásával mindezekben érdekeltté tehető.

Néhány ezzel kapcsolatos gondolat:

ad. 1.

Mindazon vállalkozások, gazdálkodó szervezetek, akik 1994-hez viszonyítva 1995-ben az átlagos statisztikai létszámukat növelték, a növekedésből fakadó többletbér és járulékaiknak összegével csökkentendő a helyi adó.

ad. 2.

Mindazon gazdálkodó egységek, akik 1996-ban helyi munkanélkülit, főként jövedelempótló támogatásban részesülőt legalább 6 hónapig foglalkoztat, a kifizetett bér + járuléka leírhatók az adóból.

ad. 3.

A város költségvetésében szereplő fejlesztés, felújítás (pl. gépek, orvosi műszerek beszerzése), amennyiben a gazdálkodó szervezet valamelyike vásárolja meg, az AFA-val növelt összegét leírhatja az adóalapjából.

Tisztelt Képviselő-testület!

1995. szeptember 28-ai ülésünkön döntöttünk a Polgármesteri Hivatalban lévő, de nem önkormányzati feladatokat ellátó intézmények kiköltözéséről. Ez érinti az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatot is.

A szolgálat feladatát régebben a Városi Tanács Egészségügyi Osztálya keretében látta el ~~feladatait~~ és a tevékenysége szorosan kapcsolódott a város életéhez, lakosságának mindennapi szükségleteihez.

A tanácsrendszer felbonlása után a KÖJÁL-oknál létrehozott Tisztifőorvosi Hivatal szervezetébe kerültek, és a megye egyetlen városa lettünk, ahová tisztiorvost nem neveztek ki. Jelenleg 4 fő szakdolgozóval és egy adminisztrátorral dolgoznak. A tisztiorvos egy héten egyszer vagy egyszer sem jön ki. *Veszprémből.*

Szeptemberig 280 hasmenéses, 207 veszettség veszélyével járó kutyaharapásos ügyet és kb. 40 egyéb fertőző ügyet intéztek. 172 esetben adtak szakvéleményt, 170 működési engedélyt adtak ki és 80 esetben véleményeztek terveket.

Ezen kívül telephelyengedélyezési, sirnyitási ügyekben intézkedtek. Több mint száz esetben bíraltak el kábítószerigényt a rászoruló betegek részére. Oltóanyagot biztosítottak, a védőnők szakmai munkáját irányították. Szeptemberi döntésünkkel ez a tevékenység is veszélybe került. Tudomásom szerint a testületi határozatban megjelölt helyet a Megyei tisztifőorvos megtekintette és nem kívánja elfogadni.

A jegyző ur által összehívott elhelyezési értekezletre a tisztiorvosi hivatal döntésre jogosult képviselőjét nem hívták meg.

A szigorodó gazdasági körülmények között félok, hogy a döntés az ÁNTSZ jelenlegi egységét Veszprémbé telepíti át és ez a lakosság indokolatlan utaztatását, az ügyek késedelmes intézését eredményezi.

Az első hiba ott történt, amikor a város szónélkül tudomásul vette a tisztiorvos kinevezését elmaradását, a második hibát nem kellene elkövetniük. *Né*

Kérem Polgármester Urat, miveőbb tárgyaljon a Szolgálat megfelelő elhelyezéséről és városunkban történő megtartásáról a Megyei Tisztifőorvossal.

V á r p a l o t a, 1995. december 21.

*[Signature]*  
Dr. Szabó Gyula

Tisztelt Képviselő-testület !

Az 1995. december 21-ei Képviselő-testületi ülésre 361.számon előterjesztett "Javaslat a háziiorvosi körzethatárok módosítására, valamint új háziiorvosi körzet létrehozására" című anyaghoz a következő önálló képviselői indítványt szeretném tenni:

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, amennyiben hozzájárul a háziiorvosi körzethatárok módosításához, és az új háziiorvosi körzet létrehozásához, ezt csak azzal a feltétellel tegye meg, hogy az így kialakult három körzetet olyan csoport-praxison belül lehessen csak működtetni, melyben a területi ellátás feladatai egységesnek tekinthetők. Minden orvosnak kötelessége ezen csoport-praxison belül bármely utcában lakó beteget ellátni, kártyáját elfogadni. Amennyiben a csoport-praxis, mint forma valamilyen okból megszűnik a Képviselő-testület az eredeti körzethatárokat visszaállítja.

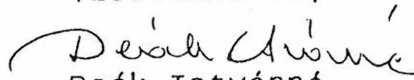
Ezen feltételek azért szükségesek, hogy a későbbiekben ne fordulhasson az elő, hogy bármely orvos, hivatkozva az új körzethatárookra, bármely okból elutasithasson olyan beteget, aki valamilyen rendelőhöz közel lakik, de a másik körzethez tartozik. A törvény ugyanis lehetőséget ad arra, hogy a beteg maga válassza meg a háziiorvosát, de az orvosnak nem teszi kötelezővé, hogy olyan beteget is fogadjon, aki nem tartozik a feladat-ellátási kötelezettségébe.

Igy az új körzethatárok előterjesztés szerinti módosításával előfordulhat az az eset, hogy a Bakony utcában lakó betegnek, a Loncsosi uti rendelőbe kell mennie, a Loncsosi uton lakó betegnek pedig a Bakony uton lévő rendelőbe.

Ugy gondolom, a Képviselő-testületnek határozathozatalával nem lehet az a célja, hogy ilyen visszásságoknak teremtsen meg a feltételeit.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy határozata meghozatalánál vegye figyelembe egyéni képviselői indítványomat!

Tisztelettel;

  
Deák Istvánné