

lyának kérését. 1991. évre 350 eFt támogatást kér a tisztelt képviselő-testülettől.

(A levél a jegyzőkönyvhöz mellékelve!)

A Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottság 1991. június 17-i ülésén a következő kisebbségi vélemény született az IGYSC és a Péti MTE támogatási kérelmére. Az IGYSC illetve a Péti MTE támogatási kérelmét 350 eFt illetve 230 eFt, a bizottság elvben jogosnak tartotta, de szóba került az is, hogy egyéb támogatási igény kielégítése elindíthatja a kérelmek áradatát. Felmerült az is, hogy a kérelemnek, elsősorban az IGYSC-nek, zsarolási árnyalatuk is van, hisz végső lehetőségként kéri az önkormányzati támogatást.

A bizottsági tagok felvetették még a hitelfelvétel lehetőségét, illetve azt, hogy maguk az egyesületi, vagy klubtagok saját tőkét, esetleg pénzt teremtő vállalkozást teremtsenek az egyesület, klub megsegítésére.

Mindezek mellett mind az 5 bizottsági tag egyetértett azzal, hogy ha van az önkormányzatnak forrása, kapjanak a sportkörök pénzügyi támogatást.

A július 9-i 3-as bizottsági ülésen a bizottsági tagok egyhangú állásfoglalása, az IGYSC 350 eFt támogatásban ne részesüljön.

Indokolásként egyöntetűen azt hozták fel, hogy ismerve a pénzügyi helyzetet, azt a tényt, hogy iskolák, óvodák vonatkozásában nagymérvű megszorításaink vannak, az egész költségvetés annyira feszített, hogy plusz kötelezettség-vállalásra nincs lehetőségünk.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

120/1991. (VII. 11.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Képviselő-testülete a Kulturális, Vallásügyi és Sportbizottság, valamint a Pénzügyi, Ellenőrző, a Vagyongazdálkodási, Vállalkozási Bizottság véleményét figyelembe véve az Inotai Gyártelepi Sport Klub teke szakosztályának támogatási kérelmét - pénzhiány miatt - elutasítja.

4/9. Várpalota Inotai Városrész Önkormányzatának javaslata "Inotáért Alapítvány" létrehozására

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az elmúlt testületi ülésünkre Dr. Nagy Tibor az Inotai Városrészi Önkormányzat nevében beadványt adott. Az Inotai Részönkormányzat attól a céltől vezérelve, hogy feladatai megvaló-

sításához anyagi eszközök álljanak rendelkezésre, kéri a Tisztelt képviselő-testületet, hogy hozza létre az "Inotáért" elnevezésű alapítványt, illetve bocsásson az alapítvány részére induló vagyont. A továbbiakban az alapítvány vagyont közadkozásból és az Inotán értékesített ingatlanok vételárából növelné. Az így rendelkezésére álló összeg kamataiból kisebb jelentőségű munkák elvégezhetőek lennének anélkül, hogy azzal a költségvetést terhelnék.

Dr. Nagy Tibort kérdezem, van-e kiegészítése?

Mennyi a minimum összeg?

Dr. Nagy Tibor:

Ami felmerült bizottsági ülésen, arra azt mondták, hogy komolytalan. Minimálisan 50 000 Ft az, amivel meg lehet kísérelni az indulást.

Leszkovszki Tibor:

A keddi együttes ülésen a legnagyobb téma egyike ez volt. A vitából a következő vélemények alakultak ki.

Az alapítvány létrehozását egyhangúlag 10 bizottsági tag támogatja. Ingatlan-értékesítésből származó bevétel ne kerüljön alapítványba, a 10 bizottsági tagból 6 ezt támogatta, 2 ellenvéleménnyel és 2 tartózkodás mellett nyert ez elfogadást.

Természetes volt a jelenlévők számára, tehát egyöntetűen támogatták, hogy a Városrészi Önkormányzat alapítványának a kuratóriuma maga a Városrészi Önkormányzat legyen.

Elhangzott egy fölvetés, amely az ingatlan értékesítésből befolyt bevétel lélekszámarányosan kerüljön az alapítványba, a többi a városi önkormányzaté. Ezt 5 jelenlévő támogatta 4 tartózkodás mellett, 1 ellenvéleménnyel.

Amennyiben az alapítvány mellett döntünk - a bizottsági beszélgetésen úgy fogalmazódott, hogy itt 50, ott 100 ezer forint körül van, ami alapító tőke kellene egy alapítvány létrehozásához, - az ingatlanból befolyt összeg részben vagy egészben az alapítvány gyarapítására szolgál, akkor az alapítvány indítása az első ingatlan eladásakor történjen, mert az anyagi fedezet így teremthető meg és így indítható.

Veiszhaupt Sándor:

Városrészi Önkormányzat tárgyalta az alapítvány dologról, de nem tudott egységes álláspontra jutni. Pontosabban meg akarja vizsgálni az alapítványtevésnek a lehetőségét, annak felhasználását.

Angyal Péterné:

Én ezt az alapítvány témát jónak tartom, viszont a földterület

után járó pénzösszeg bevételeivel nem értek egyet. A véleményem az, hogy nagyon jó lenne, ha mind a három városrész tudna egy alapítványt beindítani.

Dr. Nagy Tibor:

Mindössze arra kértük a testületet, hogy ha egyetértenek az alapítvány létrehozásával, akkor arra adjanak megbízást. A 3 alapítvány alapító okiratát olyan tervezeti szintre hozom, amivel a bejegyzés megkísérelhető.

Lengyel Csaba:

Én nem igazán tudom támogatni az alapítványt. Úgy tudom, hogy az alapítványba befolyó pénz direkt módon nem használható fel, csak annak a hozadéka.

Dr. Nagy Tibor:

Mi kifejezetten csak a hozadékát szeretnénk felhasználni.

Leszkovszki Tibor:

Aki azzal egyetért, hogy adjunk megbízást a 3 alapítvány megszerkesztésére, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

121/1991. (VII. 11.) sz. képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület megbízza Dr. Nagy Tibor képviselőt, hogy a három városrész (Inota, Pétfürdő, Várpalota) alapítványi okiratainak tervezetét, városrészenként készítse el és a soron következő testületi ülésen terjessze a testület elé.

4/10. Nemzeti Emlékhely Alapítvány kérése

Leszkovszki Tibor:

/A Nemzeti Emlékhely Alapítvány igazgatójának levele a jegyzőkönyvhöz mellékelve!/
/

Kérésük egyértelműen kiderül a levélből, tehát aki egyetért azzal, hogy önkormányzatunk állampolgáronként 2 forinttal járuljon hozzá a Nemzeti Emlékhelyhez, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 16 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

122/1991. (VII. 11.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy állandó lakosonként 2 Ft/fő adományban részesíti a Nemzeti Emlékhely Alapítványt.

Utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy az összeg átutalásáról - a "Nemzeti Emlékhely Alapítvány" elnevezésű, Postabank 021-10428-4004 csekkszámlára - gondoskodjon.

Felelős: Fürjes Lászlóné osztályvezető
Határidő: 1991. július 31.

T á j é k o z t a t ó , _ b e j e l e n t é s e k

Veszprém megyei Mentőszervezet Alapítványa

/A Polgármester ismertette a kuratórium által küldött levelet, amely a jegyzőkönyvhöz mellékelve!/

Pétfürdői objektum

L e s z k o v s z k i _ T i b o r :

Szándéknyilatkozatot írtam alá rendkívüli testületi ülésen kapott felhatalmazás alapján a volt péti objektumra épülő vegyesvállalat létrehozásáról. Míg a két kormány közti végleges elszámolás meg nem történik, addig a végső cél elérhetetlen. Közbülső megoldásként partnereink a hasznosítás kidolgozásának útjára léptek. Azt szeretnék, ha ez rövid időn belül tető alá is kerülne. Azt a célt is szolgálná, hogy az elővásárlási jog garantált lenne. Karácsony vezérőrnagy úr július 1-jével elvonult nyugdíjba.

Pétfürdői strand üzemeltetése

Múlt héten kaptam egy telefonüzenetet, hogy a Péti Nitrogén vezető jogásza tisztelettel és szeretettel vár. A tárgy: sikertelen akciósorozat eredményeként nem tudott szerződést kötni a Péti Nitrogén Rt. mint tulajdonos, a strand működ-

tetésére senkivel.

A Nitrogén Rt. vezetésétől kapott felhatalmazás alapján kedvezményes feltétellel az Önkormányzatnak - de ilyen feltétellel csak az Önkormányzatnak - felajánlja a bérlet lehetőségét.

A VÍZMŰ vezetőjével és a Városgazdálkodási Vállalat vezetőjével folytatott fél napos tárgyalás eredményeként múlt szombaton a Városgazdálkodásnak 13-as gárdája gépekkel felvonulva kiment a strandra, annak előterét és területét a gaztól és a szeméttől rendbe tették. Tegnap aláírtuk a bérleti szerződést. Bérlőként aláírtam én, 15 000 Ft + ÁFA a bérleti díj. Üzemeltetőként aláírta Váci Ernő, a Városgazdálkodási Vállalat nevében. A beszerzett engedélyek és a biztosítás megkötése után holnapi napon, reggel 9-kor a város és a nagyközönség számára nyit a strand teljes kapacitással.

Az egyéb pétéiek és várpalotaiak által használt létesítmények vonatkozásában és a strand vonatkozásában, úgy mint strand, szabadtéri színpad, kultúrház, a Nitrogén Rt. illetékeseivel a tárgyalások megkezdődtek és amikor a döntés szakaszába érkezőnk, a testület elé fogjuk hozni az anyagot.

Távhőszolgáltatás

L e s z k o v s z k i _ _ T i b o r :

Június 28-án az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumba voltam hivatalos. 3189/1991. Kormányhatározat 5. b) pontja szerint vizsgálni kell, hogy a távhő-szolgáltatás hatósági árainak megállapítása a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe kerüljön. A távhőszolgáltatás ármegállapítási hatáskörének módosításával összefüggő szakmai és eljárási kérdéseket az érintett önkormányzatok vezetőivel egyeztetni kell.

Ez volt a meghívásnak az eredendő oka és ami miatt meghívtak, az a következő: 3 alternatíva. Mindhárom alternatívának az az egy oka van, hogy központi költségvetésből további finanszírozási lehetőség nincs. Tehát a fűtési szezon kezdetétől az alábbi 3 variáció közül - ha elfogadja a parlament - kell választanunk.

1. A távhőszolgáltatás hatósági árának megállapítása a helyi önkormányzat hatáskörébe kerül: az árforma maximált marad, az önkormányzat közvetlen ellenőrzést gyakorolhat a távfűtés helyi díjának alakulása felett.
2. A távhőszolgáltatás díjának hatósági maximált árformája megszűnik, a szolgáltatás szabad árformájú lesz: ebben az esetben az önkormányzat legfeljebb, mint a távhőszolgáltató tulajdonosa avatkozhat bele a helyi távfűtés díjának alakulásába.

A mi esetünkben befolyásoló szerepünk nincs.

3. A központi ármegállapítás fenntartása a jövőben a településenként eltérő díjak miatt többszáz ármegállapítást jelen-

tene, ami az IKM számára gyakorlatilag a kezelhetetlenséggel egyenértékű. Megoldást az ártörvény alapján az a rendelkezés adna, ami szerint az árat úgy kell megállapítani, hogy az a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéshez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson. Ennek alapján országosan egységes díjat állapítanánk meg, a legolcsóbban termelő /"hatékony"/ vállalkozó önköltsége figyelembevételével, az összes többi esetben pedig a távhőszolgáltatási díj és az önköltség különbözetét a távhőszolgáltató tulajdonosaként a helyi önkormányzatnak kellene állnia.

Szeptemberben várható a parlamenti döntés.

Gábrisné Konrád Anikó bejelentése

L e s z k o v s z k i _ T i b o r :

/A Polgármester felolvasta a levelet./

Különösen ajánlom a Péti Részönkormányzat figyelmébe. Veiszhaupt úr megkapta másolatban ezt a levelet, kérem akceptálni.

Parkgondozás

L e s z k o v s z k i _ T i b o r :

Szeretném a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét felhívni, hogy a felbontott parkgondozási szerződésben péti vonatkozású paragrafus egy volt, a péti piac területe és semmi más nem tartozott bele. Igyekszünk ennek a levélnek érvényt szerezni.

/Győrffy Józsefné levele a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Tegnap jártuk be Szathmáry úrral és Domokos úrral az Ifjúsági tó környékét és szeretnénk, hogy ha ott legkésőbb tavaszra egy emberi kéz által gondozott terület képe alakuljon ki.

D o m o k o s _ I s t v á n :

Ezt csak annyival egészíteném ki, hogy Inotára is vonatkozik ez a rész.

A képviselő-testület 95/91. számú határozatában, illetve annak kiegészítésében utasította a Városrendezési és Kommunális Bizottságot, hogy július 4-ig dolgozza ki a Városgazdálkodási Vállalat az alternatívákat a vállalat átalakulására vonatkozóan, hogy milyen mélységben tárja fel.

4-én tartott bizottsági ülésen ez egy hosszan tartó vita volt. Nem tudtunk megegyezésre jutni.

4 igen szavazattal és 3 tartózkodással a vállalat zárt körűrt-vé való alakulását támogatta a bizottság. A kisebbségi vé-

lemény 3 igen, 3 nem szavazattal az volt, hogy a vállalat dolgozzon ki alternatívákat az átalakulásra vonatkozóan. Tehát a megbízást, amit a bizottság kapott, 3 óras hosszan tartó vita után sem tudta teljesíteni.

L e s z k o v s z k i _ _ T i b o r :

Tehát tulajdonképpen ha naptár szerint nézem, akkor lejárt határidejű határozat végrehajtását ismertette az alpolgármester úr.

A 4-3-as szavazati arány viszont felülbírálta a testületi döntést.

D r . _ _ N a g y _ _ T i b o r :

Amennyiben egy személyes rt. alapításáról van szó, megkérdezem, az átalakítást ki fogja lebonyolítani, mert nekünk van egy olyan javaslatunk, hogy az átalakulás lebonyolításával bízzunk meg egy referenciával rendelkező jogtanácsosi munkaközösséget.

L e s z k o v s z k i _ _ T i b o r :

A lebonyolítást külső szakértők fogják végezni, amennyiben a Városgazdálkodási Vállalat erre megbízást kap.

Alternatívák kidolgozását nem kéri a bizottság, hanem az átalakulási alapidokumentumot készítse el a Városgazdálkodási Vállalat.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 9 ellenvéleménnyel, 2 tartózkodás mellett ezt a tájékoztatást határozat hozatala nélkül elfogadta.

V á m o s i _ _ T i b o r :

A múltkori ülésen kérdeztem, hogy az illetéktelenül itt lévő veszélyes anyag (galvániszap) ügye hogy áll, akkor arról volt szó, hogy most kapunk egy tájékoztatást.

D o m o k o s _ _ I s t v á n :

Másnap telefaxon megkértem a Környezetvédelmi Hatóságot Székesfehérváron, hogy ebben a témában adjanak egy tájékoztatást. Amikor a bejárás ki volt tűzve, én éppen Budapesten voltam, annyi információm van, hogy elkezdték elszállítani és a héten befejezik.

S z a t h m á r y K á l m á n :

Pénteken volt a bejárás, a galvániszap 50 %-a el van szállítva Aszódra. A cég ügyvezető igazgatója azt vállalta, hogy 8 napon belül konkrét határidőt vállal, mert pénzügyi zűrjeik vannak, de 30 napon belül elszállítják az összeset.

J á n o s i n é I z s ó I l d i k ó :

10 000 Ft szabálysértési bírságot az ügyvezető igazgató befizette.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

A környezetvédelmi bírság minket illet?

D r . C z e i d l i I s t v á n :

30 % illet meg bennünket központi leutalással.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

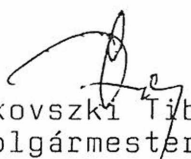
Tisztelt Jelenlévők!

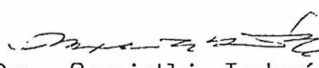
Augusztus 28-i ilyen jellegű találkozásig bizottsági ülések valószínűleg lesznek, de remélem, nem lesz olyan halaszthatatlan indok, ami miatt össze kellene hívni a testületi ülést. Mindenkinek nagyon jó kikapcsolódást kívánok családi életben, magánéletben, mindenhogy, de főleg a testületi munkából!

Szeretném felkérni Patonai József képviselőtársamat, hogy jövő héten hétfőn a szóvivői teendőt végezze el. Köszönöm.

Több hozzászólás nem lévén az ülés 12.45 h-kor befejeződött.

K. m. f.


(Leszkovszki Tibor)
polgármester


(Dr. Czeidli István)
jegyző