

Tehát maga a minisztérium is felülvizsgálja a speciális szakiskolák létét, és támogatja azokat az egyéves formákat, amelyek életvitelre készítenek fel, de nem gyárt kétéves tanterveket, amelyik oklevelet adna, hanem 3 éves tanterveket készít, vagy fogad el.

Úgy határoztunk, hogy az ajkaiaknak a bevált és vásárolható, adaptálható tantervét kérjük el. Előzetes szóbeli tájékozódásunk alapján ez viszont nem a házvezetőnői, hanem a szociális gondozó és ápoló tanterv, amely 3 éves. Elég igényesnek látszik, tehát nem parkoló osztály ez a csoport.

Amikor az anyagot készítettük, felhatalmazást kaptunk a polgármester úrtól, hogy a továbblépés érdekében rendeljük meg a tantervet, mert addig nem tudunk boldogulni. Ezért Ajkáról megvásároltuk a tantervet és most rendelkezésünkre áll.

Ennek alapján a felhívásunkat módosítottuk a városban a kétéves formáról a 3 éves formára, és a helyzet a következő:

Most a szünetben tájékoztatott az Ifjúsági Ház vezetője, hogy a mai napon 45 ember adta már be a jelentkezését bizonyítvánnyal együtt. Ezek zömmel az idén 8. osztályt végző és kiszoruló gyerekek, de van köztük néhány középiskolából lemorzsolódott.

Hétfőn reggel 8 órakor az Ifjúsági Házban egy pedagóguscsoport élén a nevelési tanácsadónk vezetője beszélget a gyerekekkel és megtörténik az a szűrés, amelynek értelmében ajánlani fogjuk az egyéves formát azoknak, akiknek részben a bizonyítványuk, részben az elbeszélgetés alapján a hozzáállásuk olyan, és ajánljuk majd a 3 éves formát azoknak, akiktől elvárható, hogy ennek a 3 éves formának az elég komoly tantervét teljesít. 4-én 17 órakor szülői értekezletet tartunk.

54 000 forintos fejenkénti támogatással 2 700 000 forintra hoztuk ki a költségvetést, amelyben elég nagy tétel az első évben a demonstrációs eszközök, felszerelések beszerzése. Majdnem 400 ezer forint most már az indulás, egyebekben pedig mindent a költségvetési gazdálkodásnak megfelelő altételek rendjében tettünk.

Miskolczi Ferenc:

Az oktatói tantestület honnan jött össze?

Madaras Annamária:

Részben az általános iskolákban tanító, részben középiskolák-

ban tanító pedagógusok köréből, részben úgy tudom, hogy munka nélküli pedagógusok köréből, és a szakoktatói gárda pedig az egészségügyi dolgozók köréből.

Miskolczi Ferenc:

Önálló tantestület lesz, vagy óraadók lesznek?

Madaras Annamária:

Lesz főfoglalkozású és lesz óraadó. Egyelőre kevesebb a főfoglalkozású és óraadóként oldjuk meg, és ha kialakul ez az iskolaforma, amelyben például van egy 3 éves felmenő rendszerű speciális szakiskola, és van egy egyéves, amely iskolalátogatási bizonyítványt ad, tehát ha 4 osztály lesz, akkor már önálló tantestülettel lehet számolni.

Lengyel Csaba:

Ha a 16. életévig tanköteles gyerek 8. után elvégzi az egyéves iskolát, akkor mihez fog kezdeni, ha 15 évesen kikerül az iskolából?

Madaras Annamária:

Ez volt az a szokatlan és jelen pillanatban szabályozatlan helyzet, amit hitem szerint az oktatási törvényünk szabályoz.

Bizonyára mindenki tudja, hogy ez egy megyei szintű feladat, na de nem futhatunk el a felelősség elől. Ezeket a gyerekeket be kell terelni az iskolába, ne az utcára kerüljenek.

Ez az egyéves forma tulajdonképpen azoknak jó, akik lemorzsolódtak, akik azt várják, hogy átkerülhessenek a munkaerő hivatal állományába, ahol kaphatnak pénzügyi támogatást átképzésre, ahol már bizonyítványt is kapnak, vagy oklevelet. Ehhez be kell tölteni a 16. életévet.

Bátor Antal:

Ezek az iskolások, akik a 3 éves iskolát elvégzik, milyen végzettségről kapnak bizonyítványt? Hol tudnak elhelyezkedni, hol

tudják magukat hasznosítani?

Domokos István:

Csak annyit mondanék, hogy aki most végez szakiskolát, szakközépiskolát, vagy gimnáziumot, abszolút nincs biztosítva nekik sem, hogy el tudnak helyezkedni.

Madaras Annamária:

A kórház igazgatójával úgy tárgyaltunk, hogy ennek az iskolának a kórházzal kialakított kapcsolata révén lesz egy olyan feladata, hogy a várpalotai egészségügyi hálózatnak termel utánpótlást. Maga az igazgató úr ajánlotta, hogy a 2. 3. évben meglátják, milyenek lesznek a lehetőségek, és akár társadalmi ösztöndíjjal is jutalmazza az ügyesebb gyerekeket. Egyrésztük részére az egészségügyi hálózatban lehet majd elhelyezkedni. A tanterv olyan, amivel egy kicsikét a nyugati országoknak ez irányú hálózatára készülünk föl, olyan szabad vállalkozók kerülhetnek ki oklevéllel, akik akár szociális intézmény hálózatban, öregek otthonában, szociális otthonokban, vagy a lakosság szolgálatában állhatnak. Lesz olyan, aki elmegy gyermekgondozónak a családokhoz, beteggondozónak. Foglalkozik a tanterv a 3. év folyamán szociálpolitikával, igazgatás és ügyviteli ismeretekkel, fogyatékosok gondozásával és foglalkoztatásával, ideg- és elmegyógyászati alapismeretekkel, lélektannal, egészségügyi etikával, masszázsalapokkal, de anyanyelvi kommunikáció is van természeti ismeretekkel együtt, stb.

Törzsök Károly:

Erős a gyanúm, hogy nagyon sok szülő és gyerek nem tud erről az iskoláról, akinek oda kellett volna jelentkeznie. Szerintem kellene lehetőséget adni ezeknek a gyerekeknek, hogy később ők ide bejuthassanak.

Szeretném elmondani tájékoztatásul, hogy egy hete vettem részt egy tájékoztató értekezleten, amit a közoktatási minisztérium egyik főosztályvezetője tartott. Országosan jelen pillanatban több-tízezerre tette azoknak a gyerekeknek a számát, akik nem jutottak be középfokú intézménybe.

A minisztérium nem tud mit csinálni. Egyetlen egy lehetőséget látnak, egy lehetőség van, azok pedig a helyi kezdeményezések,

Csovári János:

Én azt gondolom, hogy egy reális igényt elégítettünk ki, a gyerekek már nem az utcán vannak.

Nekem csak az iskola helyével van problémám, reméljük az idő folyamán az is kialakul, hiszen egyelőre egy udvaruk sincs.

P a p p \_ G y u l a :

Sajnos a szakmunkásképző nincs abban a helyzetben, hogy növelje a keretszámát, és szerintem ez nem is olyan nagy baj, mert azt is látni kell most már, hogy ne a szakmunkásképző legyen a gyermekmegőrző, hanem ott legyenek szakképzett munkások, akik majd esetleg tudnak a korszerű technológiával is kezdeni valamit.

D o m o k o s \_ I s t v á n :

Felteszem a határozati javaslatot szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a Művelődési, Ifjúsági és Sport Osztály vezetőjének kezdeményezésére létesüljön Speciális Szakiskola a határozatban felsorolt indokokkal, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 15 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

134/1991. (VIII. 29.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület - attól a szándéktól vezérelve, hogy az általános iskolai tanulmányaikat befejező, de tovább nem tanuló tankötelesek sorsáról a tankötelezettségi idő alatt gondoskodják - 1991. szeptember 1-jei hatállyal a Gyermek és Ifjúsági Házzal közös igazgatású "Gyermek és Ifjúsági Ház, Speciális Szakiskola" elnevezésű, Várpalota Honvéd u. 1. székhelyű szociális gondozó és ápoló illetve életvitelre, életmódra felkészítő speciális szakiskolát hoz létre.

Megbízza egyúttal az intézmény vezetőjét, Csőszné Rabóczy Ágnes-t, hogy az iskola szervezetét és működési rendjét úgy alakítsa ki, hogy a képzést 1 és 3 tanéves választható változatban biztosítsa. Az iskola szervezeti és működési szabályzatát az oktatási törvény rendelkezéseinek megfelelően készítse el, és jóváhagyásra nyújtsa be Várpalota város jegyzőjének.

A képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a létesítéssel és a működtetéssel járó szakigazgatási feladatokat haladéktalanul végezze el.

Felelős: Madaras Annamária osztályvezető  
Fürjes Lászlóné osztályvezető

3/9. Városrészi Alapítvány tervezete

Domokos István:

Mivel ez önálló képviselői indítványként jelenik meg és az indítványozó nincs itt, akármilyen módosító indítványunk, javaslatunk volna, nem tudjuk, hogy ahhoz mit szólna az előterjesztő, így azt javaslom, hogy ezt a módosító indítványt a legközelebbi ülésünkre, amikor a betervező itt van, akkorra halasztsuk.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással, határozat hozatala nélkül úgy döntött, hogy Dr. Nagy Tibor előterjesztését a napirendről leveszi.

3/10. Kaposvári Károlyné Várpalota, Lenin út 40. szám alatti lakos fellebbezése a rendkívüli szociális segély iránti kérelmét elutasító polgármesteri határozat ellen.

Domokos István:

Kaposvári Károlyné idős korú nyugdíjas, aki hasonló kérelemmel eddig nem fordult a hivatalhoz, valószínű, hogy nem kis erőfeszítést jelentett neki a kérelem benyújtása, hisz valamennyiünk előtt ismeretes, nagyon sok idős ember szegénységét inkább eltitkolja, mintsem a hivatalhoz forduljon. Kérem képviselőtársaimat, hogy ezeknek a figyelembe vételével döntsön a fellebbezés ügyében.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

135/1991. (VIII. 29.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Polgármesterének 1991. július 31-én kelt, 6 344-8/1991. számú határozatát megváltoztatja.

Kaposvári Károlyné Várpalota, Lenin u. 40. szám alatti lakost rendkívüli szociális segélyben részesíti. A segély összegéről a következő testületi ülésén dönt a képviselő-testület.

3/11. Bizottságok működésének felülvizsgálata

P a p p Gyula:

A Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottságnak és a Közoktatási Bizottságnak a tagjai egy-egy kivétellel ugyanazok. Javasolom, hogy vonjuk össze a tagokat. Ha lehet, vezetőnek javasolnám Csővári Jánost.

Dr. C z e i d l i István:

Tisztelt Képviselő-testület!

A koncepcionális állapotú tájékoztató éppen a gondolatot veti fel a szervezeti szabályzat módosítására. Természetesen anélkül, hogy a szervezeti szabályzatot a tisztelt képviselő-testület nem módosítja, azt végrehajtani nem lehet. Kérdés az, hogy miután nem hívhatók vissza a bizottság tagjai, valószínű, hogy azt a megoldást kell találnunk, hogy felkérjük a bizottság tagjait, mondjanak le. Ezért szükséges az, hogy a bizottság rendszeri koncepcióját először átgondoljuk, és abból szabadon, az összevonások eredményeként ki kell mondani egy adott bizottság megszűnését és utána lehet az összevonást elvégezni. Amikor megszűnik a bizottság, az egyértelművé teszi a tagság megszűnését. Egyéb módon nem lehetne végrehajtani. Ezért erre vonatkozóan konkrét kimunkált feladatköröket is részletező módosító javaslatot fogok betérjeszteni.

L e n g y e l Csaba:

Javasolja az előterjesztő, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és a Vagyongazdálkodási Vállalkozási Bizottságokat vonjuk össze. Ezt én is nagyon helyesnek tartanám, viszont ezeknek a bizottságoknak a létszáma is nagyon nagy. A Vagyongazdálkodási Bizottság is órákat tárgyal. Majdnem annyi ember ül ott, mint most itt.

A külső tagot is vissza lehet hívni ilyenkor?

Dr. C z e i d l i István:

Épp a külső tag okoz gondot az összevonások eredményeként, mert ha automatikus az összevonás, akkor a külső tagok száma meghaladja a képviselők számát, ez pedig törvényellenes lenne. Éppen ezért újra kell gondolni ezeket a bizottságokat e tekintetben is, mi hozunk erre személyes ajánlásokat is.

L e n g y e l Csaba:

Ilyen esetben én nem összevonásról beszélnék, hanem új bizott-

ság alakításáról és két bizottság megszüntetéséről.

Dr. Czeidl i István:

A bizottsági működésben több olyan probléma felmerült, amelyet a szabályzat alapján nem lehet követni. Ilyen például az együttes bizottsági ülés. Az együttes bizottsági ülés olyan helyzetet teremthet, mintha ügydöntő hatáskört gyakorolna, és ez az az veszéllyel járhat, hogy egyik bizottság leszavazza a másikat.

Gyakorlatilag minden ilyen jellegű kérdésben külön-külön döntésnek kellene lenni és éppen ezért szükséges, hogy racionalizáljuk a bizottságokat. Szeretnék emlékeztetni arra, hogy amikor ezekben a kérdésekben a tisztelt képviselő-testület állást foglalt, nevezetesen a bizottságok alakításában, akkor még nem is volt szervezeti és működési szabályzat. Egy koncepciót fogadott el bizottságok létesítésére a képviselő-testület, amelyet automatikusan a szervezeti és működési szabályzatba is átvett. Ezért rengeteg lett a bizottság. 11 bizottság és 2 részönkormányzat, eleve magában hordozta a kudarc kockázatát is. Ha nem is kifogásként, de figyelemfelkeltőként el kell mondjam, hogy sajnos 3 bizottságot kivéve, a többi bizottság szinte működésképtelen állapotot mutatott. Ez ellehetetlenítheti a képviselő-testület munkáját. Ezt mindenképpen át kell tekinteni és ha lehet kérni, a tisztelt képviselő urak a bizottsági munkát legalább olyan fontosnak tekintsék, mint amilyen a képviselő-testületi munka. Egyik a másik nélkül elképzelhetetlen. Gyakorlatilag bizottsági véleményezés nélkül az előterjesztések nem terjeszthetők elő. Az a megoldás, hogy a határozatképtelenségre mi azt mondjuk, hogy kisebbségi vélemény, ez jogilag nem fogadható el. Úgy gondolom, hogy ezért is érdemes a bizottságok átszervezése és valóságos racionális feladat-megfogalmazás mellett a hatáskörök kellő telepítésével működésképpessé lehet tenni a bizottsági munkát is.

Cs ő v á r i János:

Én azt gondolom, hogy ez maradjon meg gondolatébresztőnek és következő ülésre hozzunk be egy elgondolást, ami alkalmas lehet esetleg döntésre.

V e i s z h a u p t Sándor:

Csővári képviselőtársam gondolatébresztőnek nevezte az anyagot. A Pénzügyi Ellenőrző és Vagyongazdálkodási Vállalkozási Bizottság bekezdésben írja az előterjesztő, hogy albizottságokat kell kialakítani. Itt kell megemlítenem, hogy korábban már javaslatot tettünk egy vagyonkezelő és vállalkozási iroda felállítására. Úgy gondolom, hogy ha a Városgazdálkodási Vállalat, az ÉDÁSZ,

a VÍZMŰ, a Temetkezési Vállalat és a többi, ha a tulajdonunkba kerül, akkor különösen hangsúlyozott egy ilyen irodának a működése és azt is át kellene gondolni, hogy fel kellene állítani ezt az irodást, melyen létszámmal, milyen összetételben.

Dr. Czeidl i István:

Szeptemberi képviselő-testületi ülésen kerül sor a szervezet-átalakítás kérdésének megvitatására. Erre a javaslatra vonatkozóan a szervezet-alakítási előkészületek során megfelelően kimunkált javaslatot fogunk előterjeszteni ennek keretén belül.

3./11. Várpalotáért Emlékplakett adományozásának kezdeményezése

Domokos István:

Kérem a Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottság véleményét ismertetni!

Csovári János:

A bizottság ma reggel ült össze. Javaslat, hogy a kitüntetésben részesülőket ne 1-2 főből kelljen kiválasztani. Több személy legyen javasolva és azok közül döntsön a képviselő-testület.

Amennyiben valakinek van ötlete, a Művelődési Osztály vezetőjéhez juttassa el és a szeptemberi ülésen döntsünk.

A bizottság a kitüntetés átadásával ragaszkodik a Várpalotai Napokon történő átadásra.

3/12. Tési fennsík és környéke tájvédelmi körzetté nyilvánítása

Domokos István:

Tés Község Önkormányzata 1990-ben elhatározta, hogy a Tési-fennsíkot és környékét tájvédelmi körzetté nyilváníttatja. Az önkormányzat a kezdő lépéseket megtette, létrehozta a "Tési-fennsík Környezetvédelmi Alapítvány"-t, mely bevételéből kívánják részben fedezni a környezet rendbetételének kiadásait. Kóta Dénes helyi képviselő a Környezetvédelmi Bizottság Elnöke a várpalotai önkormányzat támogatását is kéri e nemes cél elérése érdekében.



Javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy egy méltányos összeggel járuljunk mi is hozzá a Tési-fennsík méltó környezetének kialakításához.

Dr. Buzási István:

Szerintem nem fér kétség ahhoz, hogy ezt nekünk támogatnunk kell.

Veiszhaupt Sándor:

Mennyi pénzre gondoltunk? Tudjuk-e ellenőrizni, hogy nem építenek-e rajta valamit?

Csővári János:

Ha nagyon következetesek akarunk lenni, akkor szerintem azt csináljuk, hogy elvileg támogatjuk, hiszen még bizottság sem tárgyalta. Ne most döntsük el, hogy mennyivel támogatjuk!

Vámosi Tibor elment.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

136/1991. (VIII. 29.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Képviselő-testülete a "Tési fennsík Környezetvédelmi Alapítványá"-t elvileg támogatja, felkéri a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot és a Környezetvédelmi Bizottságot, hogy az Alapítvány támogatásával kapcsolatos előterjesztést vitassák meg és javaslatukat a soron következő testületi ülésen terjesszék elő.

Felelős: Dr. Szilágyi Tibor  
Patonai József  
Határidő: 1991. szeptember 18.

Bejelentések, interpellációk

Nemzeti Emlékhely Alapítvány

Domokos István:

A Nemzeti Emlékhely Alapítvány nevében Dr. Budai Györgytől kaptunk egy levelet, melyben megköszönte az Alapítvány részére nyújtott támogatásunkat.

József Attila Művelődési Ház üzemeltetése

Domokos István:

Egy feljegyzés készült a József Attila Művelődési Ház üzemeltetésével kapcsolatban a Nitrogén Rt-nél:

Kelt: Pétfürdőn, 1991. augusztus 12-én. Jelen voltak: Harsányi Imre vezérigazgató, Teszkovszki Tibor polgármester, Domokos István alpolgármester, Angyal Péterné képviselő.

A jelenlévők az alábbiakban állapodtak meg:

Harsányi Imre vezérigazgató úr fenntartja álláspontját, melyet 469/1991. jelű, 1991. augusztus 5-én kelt levelében Tósoki Géza SzB titkárnak írt, mely szerint augusztus 31-ig biztosítja a Művelődési Házhoz a díjmentes áram-, víz- és gőzellátást.

Az önkormányzat kéri 1991. szeptember 30-ig a ház működését biztosítani, melynek a Nitrogénművek Rt által eddig is vállalt költségvonzatát átvállalja.

Várpalota város Képviselő-testülete szeptemberben dönt, mely a ház további működtetésére vonatkozik.

Az Energia Szolgáltató gyárrészleg szeptember 1-ig közli a Polgármesteri Hivatallal az egyhavi üzemeltetés várható költségvonzatát.

Veszprémi Szénbányák Vezérigazgatójának levele

Domokos István:

"Hivatkozással a korábbi levelezéseinkre, valamint a közelmúltban lezajlott tárgyalásokra ismételten megerősítem azt a szándékunkat, hogy a

- Várpalotai Jó Szerencsét Művelődési Házat teljes komplexitásában,
- a Bányász Sportkört teljes komplexitásában,
- a bányaüzem üzemorvosi rendelő sebészeti, fogászati és reumatológiai szakrendelését

átadjuk 1992. január 1-jével további működtetésre.

Az intézményeket térítés nélkül szándékozunk az Önkormányzat részére átadni.

A fenti intézmények eddig is elsősorban városi feladatokat láttak el. Mivel a bányaüzem ismert okok végett széntermelését 1993-ban befejezi, a szénen kívüli tevékenységet folytató üzemek önálló gazdasági társasággá alakultak, így az intézmények működtetését tovább nem tudjuk biztosítani.

1991. évben még biztosítjuk a működéshez szükséges feltételeket.

Kérem Polgármester Urat, hogy biztosítson fogadókészséget az átadásra szánt intézményekre.

Döntéséről várom kedvező válaszát."

### Parkolójegyek

Domokos István:

Bizonyára mindenki ismeri azt a problémát, ami a piaci napokon jelentkezik. A piac környékén a sok parkoló autók miatt tarthatatlan az állapot. Ezt úgy próbáljuk rendezni, hogy a KRESZ szabályainak megfelelően parkolójegyeket készítettünk, amit sorszámmal láttunk el, és az ott lakóknak a gépkocsi szélvédőjére kell ragasztani. Ez azt jelenti, hogy akik ott, azon a környéken laknak, azok jogosan hajthatnak be, jogosan parkolhatnak.

17.25 h-kor Lengyel Csaba képviselő elment.

### Címerterv elfogadása

Domokos István:

A mai nap folyamán érkezett meg Tomay Miklós grafikusművész címerterve, amit megbízásunk alapján készített és Önök előtt van. Kérem képviselőtársaimat, döntsünk arról, hogy elfogadjuk-e!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### 137/1991. (VIII. 29.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Képviselő-testülete Tomay Miklós grafikusművész által elkészített városi címertervet elfogadta.

A zsűri döntésétől függően fog a címer elkészítése felől intézkedni.

Felelős: Madaras Annamária osztályvezető

Határidő: A zsűri véleményének függvényében.